

Перелік питань анонімного тестування із кримінальної спеціалізації для проведення кваліфікаційного іспиту в межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів апеляційних судів

Порядковий номер питання			Текст питання	Варіанти відповідей	Тип відповіді
1	2.3.1.	2.3.1.1.	На яких принципах ґрунтується законодавство України про кримінальну відповідальність?	Спеціальних	неправильна
				Міжнародних	неправильна
				Загальновизнаних	правильна
				Процесуальних	неправильна
2	2.3.1.	2.3.1.1.	Що визначає Кримінальний кодекс України для здійснення його завдання?	Які діяння є правопорушеннями та яка відповідальність передбачена за їх вчинення	неправильна
				Які права, свободи учасників кримінального провадження	неправильна
				Процесуальні права осіб, що вчинили кримінальні правопорушення	неправильна
				Які суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями та які покарання застосовуються до осіб, що їх вчинили	правильна
3	2.3.1.	2.3.1.1.	Система яких нормативно-правових актів є джерелом законодавства про кримінальну відповідальність?	Кримінальний процесуальний кодекс України та міжнародні договори з питань кримінального права	неправильна
				Кримінальний кодекс України та загальновизнані принципи і норми міжнародного права	правильна
				Кримінальний процесуальний кодекс України та міжнародні договори, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України	неправильна
				Міжнародні договори, згоду на обов'язковість яких надає Верховна Рада України, та принципи міжнародного права	неправильна
4	2.3.1.	2.3.1.1.	Що визначає закон про кримінальну відповідальність як підставу кримінальної відповідальності?	Вчинення фізичною або юридичною особою суспільно небезпечного діяння	неправильна
				Вчинення особою суспільно небезпечного діяння, що спричинило суспільно небезпечні наслідки	неправильна
				Вчинення особою суспільно небезпечного діяння, що містить склад кримінального правопорушення	правильна
				Вчинення особою суспільно небезпечного діяння, незалежно від того, чи було воно спрямоване на заподіяння шкоди	неправильна
5	2.3.1.	2.3.1.1.	Яким нормативним актом визначаються інші, крім караності, кримінально-правові наслідки діяння?		правильна
				Кримінальним кодексом України	неправильна
				Кодексом України про адміністративні правопорушення	неправильна
				Кримінальним процесуальним кодексом України	неправильна
6	2.3.1.	2.3.1.1.	Який процесуальний документ встановлює винуватість особи у вчиненні кримінального правопорушення?	Кримінально-виконавчим кодексом України	неправильна
				Угода про визнання винуватості	неправильна
				Обвинувальний акт	неправильна
				Постанова про оголошення підозри особі	неправильна
7	2.3.1.	2.3.1.1.	Як КК України визначає питання щодо застосування закону про кримінальну відповідальність за аналогією?	Обвинувальний вирок суду	правильна
				Застосування кримінального закону за аналогією заборонено	правильна
				Застосовується в умовах надзвичайного та воєнного стану	неправильна
				Застосовується у випадках, передбачених законом	неправильна
8	2.3.1.	2.3.1.1.	Коли та за яких умов набирає чинності закон про кримінальну відповідальність?	Допускається за нормами міжнародного права	неправильна
				Через десять днів з дня його офіційного оприлюднення, якщо інше не передбачено самим законом, але не раніше дня його опублікування	правильна
				З моменту прийняття його Верховною Радою України у встановленому законом порядку	неправильна
				З наступного дня після його офіційного оприлюднення, якщо інше не передбачено самим законом	неправильна
				З наступного дня після його підписання Президентом України	неправильна

9	2.3.1.	2.3.1.1.	З якого моменту закон про кримінальну відповідальність визначає час вчинення кримінального правопорушення?	Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань	неправильна
				Оголошення особі підозри про вчинення дії або бездіяльності	неправильна
				Вчинення особою передбаченої законом про кримінальну відповідальність дії або бездіяльності	правильна
				Настання наслідків від протиправного посягання	неправильна
10	2.3.1.	2.3.1.1.	За яких умов закон про кримінальну відповідальність має зворотну дію в часі?	Якщо закон встановлює кримінальну протиправність діяння	неправильна
				Якщо про це зазначено безпосередньо у законі	неправильна
				Якщо закон змінює становище особи, яка вчинила кримінальні правопорушення	неправильна
				Якщо закон скасовує кримінальну протиправність діяння	правильна
11	2.3.1.	2.3.1.1.	За яких умов кримінальне правопорушення вважається вчиненим на території України?	Якщо його виконавець чи хоча б один із співучасників діяв на території України	правильна
				Якщо злочин було вчинено громадянином України за межами України	неправильна
				Якщо особу, яка є громадянином України, було затримано на території України за кримінальне правопорушення, вчинене за її межами	неправильна
				Вчинення за межами України кримінального правопорушення, передбаченого КК України, особою без громадянства	неправильна
12	2.3.1.	2.3.1.1.	Як вирішується питання про кримінальну відповідальність дипломатичних представників іноземних держав за кримінальні правопорушення, вчинені на території України?	За правилами Кримінального кодексу України	неправильна
				На підставі міжнародних договорів	неправильна
				Дипломатичним шляхом	правильна
				На загальних підставах	неправильна
13	2.3.1.	2.3.1.1.	Які правові наслідки настають, якщо громадяни України та особи без громадянства, що постійно проживають в Україні, вчинили кримінальні правопорушення за межами України і зазнали там кримінального покарання?	Кримінальна відповідальність для таких осіб за КК України настає у будь-якому випадку	неправильна
				Кримінальна відповідальність для таких осіб настає за вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів проти життя і здоров'я особи	неправильна
				Кримінальна відповідальність для таких осіб за КК України не настає	правильна
				Кримінальна відповідальність для таких осіб настає за вчинення лише особливо тяжких злочинів проти життя і здоров'я особи	неправильна
14	2.3.1.	2.3.1.1.	У якому випадку іноземці та особи без громадянства, які НЕ проживають постійно в Україні, вчинивши кримінальне правопорушення за її межами, підлягають кримінальній відповідальності за КК України?	Якщо вони вчинили передбачені КК України будь-які кримінальні правопорушення проти прав і свобод громадян України або інтересів України	неправильна
				За будь-яких умов такі особи не підлягають кримінальній відповідальності за КК України	неправильна
				Вчинення будь-якого суспільно небезпечного діяння, яке визнається кримінальним правопорушенням за КК України, вчиненим у співучасті з громадянином України	неправильна
				Якщо вони вчинили передбачені КК України тяжкі чи особливо тяжкі злочини проти прав і свобод громадян України або інтересів України	правильна
15	2.3.1.	2.3.1.1.	У якому випадку згідно з положеннями КК України може бути врахований вирок суду іноземної держави щодо громадянина України, іноземця або особи без громадянства?	Якщо вони були засуджені за кримінальне правопорушення, вчинене на території України, та знову вчинили кримінальне правопорушення за межами України	неправильна
				Вирок іноземної держави не може бути врахований, якщо вони були засуджені за кримінальне правопорушення, вчинене за межами України, та знову вчинили кримінальне правопорушення на території України	неправильна
				Якщо вони були засуджені за кримінальне правопорушення, вчинене за межами України, та знову вчинили кримінальне правопорушення за межами України	неправильна
				Якщо вони були засуджені за кримінальне правопорушення, вчинене за межами України, та знову вчинили кримінальне правопорушення на території України	правильна

16	2.3.1.	2.3.1.1.	Чи підлягають громадяни України видачі іноземній державі для притягнення їх до кримінальної відповідальності та віддання до суду за вчинені ними злочини поза межами України?	Так, підлягають, але за умови наявності запиту від відповідної іноземної держави	неправильна
				Ні, не підлягають, оскільки це заборонено положеннями КК України	правильна
				Так, підлягають, але за умови вчинення ними лише тяжких чи особливо тяжких злочинів	неправильна
				Ні, не підлягають, оскільки це суперечить принципам і нормам міжнародного права	неправильна
17	2.3.1.	2.3.1.1.	У яких випадках Україна може перейняти кримінальне провадження іноземної держави?	У КК України не встановлено жодних обмежень щодо перейняття Україною кримінального провадження іноземної держави щодо будь-яких осіб, які вчинили злочини поза межами України	неправильна
				Щодо громадянина України або іноземця, у видачі якого було відмовлено чи його не може бути видано, якщо діяння, у якому обвинувачується така особа, за КК України визнається злочином	правильна
				У КК України не передбачено можливості перейняття Україною кримінального провадження іноземної держави, щодо будь-яких осіб, які вчинили злочини поза межами України	неправильна
				Щодо громадянина України або іноземця, у видачі якого було відмовлено чи його не може бути видано, якщо діяння, у якому обвинувачується така особа, за законодавством іноземної держави визнається злочином	неправильна
18	2.3.1.	2.3.1.1.	За яких умов КК України передбачає можливість виконання в Україні вироку іноземного суду чи міжнародної судової установи?	Якщо діяння, яке вчинила особа, згідно з КК України визнається кримінальним правопорушенням та якщо особа ухилилася від кримінальної відповідальності за таким вироком	неправильна
				Якщо діяння, за яке особу було засуджено, згідно з КК України не визнається кримінальним правопорушенням, але за міжнародним договором було б кримінальним правопорушенням у разі вчинення на території України	неправильна
				КК України не передбачає можливості виконання на території України таких вироків	неправильна
				Якщо діяння, за яке особу було засуджено, згідно з КК України визнається кримінальним правопорушенням або було б кримінальним правопорушенням у разі вчинення на території України	правильна
19	2.3.1.	2.3.1.1.	Яке діяння відповідно до КК України визнається кримінальним правопорушенням?	Суспільно небезпечне діяння (дія або бездіяльність), яке спричинило небезпечні наслідки	неправильна
				Протиправне суспільно небезпечне діяння, вчинене особою, яка досягла шістнадцятирічного віку	неправильна
				Передбачене КК України суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб'єктом кримінального правопорушення	правильна
				Передбачене КК України суспільно небезпечне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб'єктом кримінального правопорушення	неправильна
20	2.3.1.	2.3.1.1.	За якою ознакою діяння, що формально містить ознаки кримінального правопорушення, НЕ може бути визнане кримінальним правопорушенням?	Яке через невелику тяжкість не становить суспільної небезпеки	неправильна
				З формальним складом кримінального правопорушення	неправильна
				Яке вчинене особою, що не є суб'єктом кримінального правопорушення	неправильна
				Яке через малозначність не становить суспільної небезпеки	правильна
21	2.3.1.	2.3.1.1.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
22	2.3.1.	2.3.1.1.	За якою ознакою кримінальне правопорушення відрізняється від інших правопорушень?	Об'єктом та предметом посягання	неправильна
				Формою протиправного діяння	неправильна
				За ступенем суспільної небезпечності	правильна
				Суб'єктивною стороною посягання	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	За яким критерієм класифікуються кримінальні правопорушення у КК України?	Суб'єктом вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Тяжкістю суспільно небезпечних наслідків	неправильна

23				Конструкцією об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення	неправильна
				Видом та розміром покарання, визначеного санкцією кримінально-правової норми	правильна
24	2.3.1.	2.3.1.1.	Яке визначення кримінального проступку містить закон про кримінальну відповідальність?	Передбачене КК України діяння, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або інше покарання, не пов'язане з обмеженням волі	неправильна
				Передбачене КК України діяння, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або інше покарання, не пов'язане з позбавленням волі	правильна
				Передбачене КК України діяння, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді позбавлення волі або інше покарання у виді штрафу в розмірі не більше десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	неправильна
				Передбачене КК України діяння, за вчинення якого передбачене покарання у виді штрафу в розмірі не більше п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або інше покарання, пов'язане з позбавленням волі	неправильна
25	2.3.1.	2.3.1.1.	За яким критерієм визначається ступінь тяжкості злочину, за вчинення якого передбачене одночасно основне покарання у виді штрафу та позбавлення волі?	Стадією вчинення відповідного злочину	неправильна
				Строком покарання у виді позбавлення волі, передбаченого за відповідний злочин	правильна
				Розміром штрафу, передбаченого за відповідний злочин	неправильна
				Конструкцією об'єктивної сторони складу відповідного злочину	неправильна
26	2.3.1.	2.3.1.1.	На що вказує відсутність істотної шкоди фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі?	Кримінальну протиправність діяння	неправильна
				Ступінь суспільної небезпечності діяння	неправильна
				Формальну визначеність діяння	неправильна
				Малозначність діяння	правильна
27	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка особа відповідно до вимог закону про кримінальну відповідальність є суб'єктом кримінального правопорушення?	Фізична особа, яка вчинила суспільно небезпечне діяння	неправильна
				Фізична особа, яка вчинила суспільно небезпечне діяння після досягнення віку кримінальної відповідальності	неправильна
				Фізична осудна особа, яка вчинила суспільно небезпечне діяння після досягнення віку кримінальної відповідальності	правильна
				Фізична осудна особа, яка вчинила суспільно небезпечне діяння	неправильна
28	2.3.1.	2.3.1.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
29	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка сукупність ознак, відповідно до КК України, є обов'язковими ознаками суб'єкта кримінального правопорушення?	Фізична особа, яка досягла встановленого кримінальним законом віку кримінальної відповідальності	неправильна
				Фізична осудна або юридична особа	неправильна
				Фізична осудна особа, яка досягла встановленого кримінальним законом віку кримінальної відповідальності	правильна
				Фізична особа, яка досягла чотирнадцятирічного віку на момент вчинення суспільно небезпечного діяння	неправильна
30	2.3.1.	2.3.1.2.	Які правові наслідки настають після вчинення суспільно небезпечного діяння особою до досягнення віку кримінальної відповідальності?	Звільняється від кримінальної відповідальності із застосуванням заходів медичного характеру	неправильна
				Звільняється від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				Підлягає кримінальній відповідальності і покаранню після досягнення нею встановленого віку	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.2.	Як визначає КК України поняття спеціального суб'єкта кримінального правопорушення?	Юридична особа, кримінальна відповідальність якої може наставати відповідно до закону про кримінальну відповідальність	неправильна

31				Фізична осудна особа, яка вчинила у віці, з якого може наставати кримінальна відповідальність, кримінальне правопорушення, суб'єктом якого може бути певна особа	правильна
				Фізична та юридична особи, кримінальна відповідальність яких настає відповідно до закону про кримінальну відповідальність	неправильна
				Фізична особа, яка вчинила у віці, з якого настає кримінальна відповідальність, кримінальне правопорушення, суб'єктом якого може бути певна особа	неправильна
32	2.3.1.	2.3.1.2.	Яке визначення поняття "осудність" міститься в законі про кримінальну відповідальність?	Розумова повноцінність особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння	неправильна
				Здатність адекватно сприймати навколишню дійсність	неправильна
				Здатність усвідомлювати свої дії і керувати ними	правильна
				Здатність критично оцінювати свою поведінку і вчинки	неправильна
33	2.3.1.	2.3.1.2.	Які правові наслідки настають у разі вчинення особою суспільно небезпечного діяння в стані неосудності?	Особа підлягає кримінальній відповідальності і до неї в установленому законом порядку застосовуються примусові заходи медичного характеру	неправильна
				Провадження у справі зупиняється з направленням особи на лікування до психіатричної лікарні	неправильна
				Провадження у справі зупиняється і поновлюється, якщо особа видужала до закінчення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинений злочин	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності, до такої особи в установленому законом порядку можуть бути застосовані примусові заходи медичного характеру	правильна
34	2.3.1.	2.3.1.2.	Які правові наслідки настають для особи після вчинення кримінального правопорушення і до постановлення вироку, якщо вона захворіла на психічну хворобу, що позбавляє її можливості усвідомлювати свої дії і керувати ними?	Особа не підлягає покаранню, до такої особи в установленому законом порядку може бути застосоване примусове лікування, а після одужання така особа може підлягати покаранню	неправильна
				Зазначена обставина не впливає на перебіг досудового і судового провадження у справі щодо цієї особи, до її видужання може бути відтерміновано відбування призначеного покарання	неправильна
				Така особа звільняється від кримінальної відповідальності	неправильна
				Особа не підлягає покаранню, до такої особи в установленому законом порядку можуть бути застосовані примусові заходи медичного характеру, а після одужання така особа може підлягати покаранню	правильна
35	2.3.1.	2.3.1.2.	Як КК України визначає поняття обмеженої осудності?	Захворювання особи на психічну хворобу після вчинення суспільно небезпечного діяння, що обмежує можливість притягнення її до кримінальної відповідальності	неправильна
				Наявність у особи психічного розладу під час вчинення кримінального правопорушення, внаслідок чого вона не була здатна повною мірою усвідомлювати свої дії та керувати ними	правильна
				Наявність у особи психічного розладу після вчинення кримінального правопорушення, внаслідок чого вона не була здатна повною мірою усвідомлювати свої дії та керувати ними	неправильна
				Наявність у особи захворювання, що обмежує можливість призначення їй покарань певного виду	неправильна
36	2.3.1.	2.3.1.2.	Які правові наслідки настають для особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння у стані обмеженої осудності?	Враховується у складанні досудової доповіді, яка може бути підставою для застосування примусових заходів виховного характеру	неправильна
				Може бути підставою для звільнення особи від кримінальної відповідальності	неправильна
				Може бути підставою для звільнення особи від відбування певного виду покарань	неправильна
				Враховується при призначенні покарання і може бути підставою для застосування примусових заходів медичного характеру	правильна
	2.3.1.	2.3.1.2.	Який вплив на обсяг кримінальної відповідальності особи має вчинення кримінального правопорушення у стані наркотичного сп'яніння?	Є підставою для звільнення особи від кримінального покарання із застосуванням примусового лікування	неправильна

37				Може бути визнаний обставиною, що пом'якшує покарання	неправильна
				За наявності стану важкого сп'яніння особа може бути звільнена від кримінальної відповідальності	неправильна
				Зазначений стан не звільняє особу від кримінальної відповідальності	правильна
38	2.3.1.	2.3.1.2.	За загальним правилом, з якого мінімального віку для особи встановлюється кримінальна відповідальність?	З чотирнадцяти років	неправильна
				З вісімнадцяти років	неправильна
				З шістнадцяти років	правильна
				Закон не встановлює мінімального віку кримінальної відповідальності неповнолітніх	неправильна
39	2.3.1.	2.3.1.2.	Які особливості настання кримінальної відповідальності неповнолітніх?	Закон не встановлює мінімального віку кримінальної відповідальності неповнолітніх	неправильна
				З чотирнадцяти років за вчинення будь-якого кримінального правопорушення, передбаченого законом про кримінальну відповідальність	неправильна
				З чотирнадцяти років за вчинення кримінального правопорушення незалежно від тяжкості, передбаченого законом про кримінальну відповідальність	неправильна
				З чотирнадцяти років за вчинення певних кримінальних правопорушень, які передбачені законом про кримінальну відповідальність	правильна
40	2.3.1.	2.3.1.2.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає вину?	Формування у свідомості особи уяви про спосіб вчинення суспільно небезпечного діяння	неправильна
				Психічне ставлення особи до вчинюваного діяння, передбаченого КК України, його наслідків, виражених у формі умислу чи необережності	правильна
				Психічне ставлення особи до вчинюваного діяння, передбаченого КК України, його наслідків, виражених лише у формі умислу	неправильна
				Формування у свідомості особи уявлення про об'єкт кримінального правопорушення та способів реалізації кримінально протиправних намірів	неправильна
41	2.3.1.	2.3.1.2.	Які види умисної вини передбачено законом про кримінальну відповідальність?	Заздалегідь обдуманий і умисел, що виник раптово	неправильна
				Прямий і непрямий	правильна
				Необережний і заздалегідь обдуманий	неправильна
				Прямий та необережний	неправильна
42	2.3.1.	2.3.1.2.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає прямий умисел?	Формування у свідомості особи уявлення про неминучі наслідки свого діяння	неправильна
				Усвідомлення особою суспільно небезпечного характеру вчинюваного діяння (дії або бездіяльності) і бажання його вчинити	неправильна
				Вчинення особою цілеспрямованих дій для досягнення кримінально протиправного результату	неправильна
				Усвідомлення особою суспільно небезпечного характеру свого діяння (дії або бездіяльності), передбачення його суспільно небезпечних наслідків і бажання їх настання	правильна
43	2.3.1.	2.3.1.2.	Як КК України визначає НЕпрямий умисел?	Формування у свідомості особи уявлення про можливі наслідки її діяння	неправильна
				Усвідомлення особою суспільно небезпечного характеру свого діяння (дії або бездіяльності) без передбачення можливості настання кримінально протиправного результату	неправильна
				Усвідомлення особою суспільно небезпечного характеру свого діяння (дії або бездіяльності), передбачення його суспільно небезпечних наслідків і хоча не бажала, але свідомо припускала їх настання	правильна
				Формування у свідомості особи уявлення про характер своїх дій та можливих наслідків	неправильна
44	2.3.1.	2.3.1.2.	Для якої форми вини характерні наявність у складі кримінального правопорушення мотиву і мети ?	Непрямого умислу	неправильна
				Необережної форми вини	неправильна
				Будь-якої форми вини	неправильна
				Прямого умислу	правильна
45	2.3.1.	2.3.1.2.	Які різновиди необережної форми вини передбачає КК України?	Кримінальна правова самовпевненість і кримінальна правова недбалість	неправильна
				Змішана форма вини і випадок	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість і кримінальна протиправна недбалість	правильна
				Непрямий умисел і експес виконавця	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.2.	Яке визначення кримінальної протиправної самовпевненості передбачає КК України?	Особа не усвідомлює суспільно небезпечного характеру свого діяння, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна

46				Особа не усвідомлює можливості настання суспільно небезпечних наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна
				Особа передбачає можливість настання суспільно небезпечних наслідків свого діяння, проте легковажно розраховує на їх відвернення	правильна
				Особа не передбачає можливості настання суспільно небезпечних наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна
47	2.3.1.	2.3.1.2.	Яке визначення кримінальної протиправної недбалості наведено у КК України?	Особа не усвідомлює суспільно небезпечного характеру свого діяння, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна
				Особа не усвідомлює можливості настання суспільно небезпечних наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна
				Особа не передбачала можливості настання суспільно небезпечних наслідків за будь-яких обставин	неправильна
				Особа не передбачає можливості настання суспільно небезпечних наслідків свого діяння, хоча повинна була і могла їх передбачити	правильна
48	2.3.1.	2.3.1.2.	Чим відрізняються кримінальна протиправна самовпевненість і кримінальна протиправна недбалість?	При кримінальній протиправній самовпевненості особа не передбачає можливості настання кримінальних протиправних наслідків, хоча розраховує на їх відвернення, при кримінальній протиправній недбалості — передбачає настання наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити	неправильна
				При кримінальній протиправній самовпевненості є усвідомлення кримінальної протиправності діяння, а при кримінальній протиправній недбалості — не усвідомлює	неправильна
				При кримінальній протиправній самовпевненості особа не передбачає настання кримінальних протиправних наслідків, а при кримінальній протиправній недбалості — передбачає	неправильна
				При кримінальній протиправній самовпевненості особа передбачає можливість настання суспільно небезпечних наслідків, хоча легковажно розраховує на їх відвернення, при кримінальній протиправній недбалості — не передбачає настання таких наслідків, хоча повинна була і могла їх передбачити	правильна
49	2.3.1.	2.3.1.2.	У чому полягає відмінність між кримінальною протиправною самовпевненістю та непрямим умислом?	При кримінальній протиправній самовпевненості особа не усвідомлює кримінальної протиправності свого діяння, а при непрямому умислі — усвідомлює	неправильна
				При кримінальній протиправній самовпевненості особа не усвідомлює можливості настання злочинних наслідків, а при вчиненні діяння з непрямым умислом — усвідомлює	неправильна
				При кримінальній протиправності самовпевненості особа не передбачає можливості настання суспільно небезпечних наслідків, хоча легковажно розраховує на їх відвернення, а при вчиненні діяння з непрямым умислом — особа передбачає суспільно небезпечні наслідки кримінального правопорушення і свідомо припускає їх настання	неправильна
				При кримінальній протиправній самовпевненості особа передбачає можливість настання суспільно небезпечних наслідків, хоча легковажно розраховує на їх відвернення, а при вчиненні діяння з непрямым умислом — особа передбачає суспільно небезпечні наслідки кримінального правопорушення і хоча не бажає, але свідомо припускає їх настання	правильна
50	2.3.1.	2.3.1.3.	Яке діяння є закінченим кримінальним правопорушенням відповідно до КК України?	Виконання всіх дій, що становлять об'єктивну сторону складу кримінального правопорушення, незалежно від настання суспільно небезпечних наслідків	неправильна
				Виконання всіх дій, спрямованих на готування до кримінального правопорушення або вчинення замаху на нього	неправильна
				Діяння, яке містить усі ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Загальної частини КК України	неправильна

				Діяння, яке містить усі ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Особливої частини КК України	правильна
51	2.3.1.	2.3.1.3.	Яке діяння є НЕзакінченим кримінальним правопорушенням відповідно до КК України?	Готування до кримінального правопорушення та замах на кримінальне правопорушення	правильна
				Вчинення кримінального правопорушення під впливом психічного примусу	неправильна
				Добровільна відмова особи від доведення злочину до кінця	неправильна
				Вчинення особою суспільно небезпечного діяння в стані неосудності	неправильна
52	2.3.1.	2.3.1.3.	У чому НЕ полягає, відповідно до КК України, готування до вчинення кримінального правопорушення?	Усунення перешкод для вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Підшукування співучасників або змова на вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Підшукування або пристосування засобів чи знарядь	неправильна
				Спричинення суспільно небезпечного наслідку	правильна
53	2.3.1.	2.3.1.3.	Які правові наслідки готування до кримінального проступку?	Таке діяння не тягне за собою кримінальної відповідальності	правильна
				Тягне за собою покарання, передбачене санкцією відповідної статті	неправильна
				Тягне відповідальність за фактично вчинене діяння	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності за кримінальний проступок, до вчинення якого готувалась	неправильна
54	2.3.1.	2.3.1.3.	Яке визначення замаху на кримінальне правопорушення згідно з КК України?	Вчинення особою необережного діяння, безпосередньо спрямованого на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Особливої частини КК, якщо при цьому воно не було доведено до кінця з причин, що не залежали від її волі	неправильна
				Вчинення особою з прямим умислом діяння, безпосередньо спрямованого на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Особливої частини КК, якщо при цьому воно не було доведено до кінця з причин, що не залежали від її волі	правильна
				Вчинення особою діяння, безпосередньо спрямованого на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Загальної частини КК, якщо при цьому воно не було доведено до кінця з причин, що не залежали від її волі	неправильна
				Вчинення особою з прямим умислом діяння, безпосередньо спрямованого на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею Загальної частини КК, якщо при цьому воно не було доведено до кінця з причин, що не залежали від її волі	неправильна
55	2.3.1.	2.3.1.3.	Які види замаху на кримінальне правопорушення за суб'єктивною ознакою передбачає КК України?		неправильна
				Продовжуваний	неправильна
				Безперервний	неправильна
				Закінчений	правильна
56	2.3.1.	2.3.1.3.	Які дії є закінченим замахом на вчинення кримінального правопорушення згідно з КК України?	Виконання усіх підготовчих дій, необхідних для вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Добровільна відмова особи виконати усі дії, які були необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця	неправильна
				Умисне створення особою необхідних умов для вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Виконання усіх дій, які особа вважала необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця, але його не було закінчено з причин, які не залежали від її волі	правильна
57	2.3.1.	2.3.1.3.	Які дії є незакінченим замахом на вчинення кримінального правопорушення відповідно до КК України?	Недоведення кримінального правопорушення до кінця у зв'язку з відмовою особи вчинити кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення посягання на непридатний об'єкт	неправильна
				Якщо особа з причин, що не залежали від її волі, не вчинила усіх дій, які вважала необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця	правильна

				Якщо особа виконала усі дії, які вважала необхідними для вчинення кримінального правопорушення, але злочин не довела до кінця з причин, що не залежали від її волі	неправильна
58	2.3.1.	2.3.1.3.	При вчиненні яких кримінальних правопорушень, або замаху на вчинення кримінальних правопорушень, за суб'єктивною ознакою можлива добровільна відмова від їх вчинення?	Скоєних незалежно від форми вини	неправильна
				Скоєних з непрямым умислом	неправильна
				Скоєних з прямим умислом	правильна
				Скоєних з необережності	неправильна
59	2.3.1.	2.3.1.3.	За яких умов відмова особи від вчинення кримінального правопорушення є добровільною?	Усвідомлення неможливості доведення кримінального правопорушення до кінця	неправильна
				Непередбачуване виникнення перешкод для вчинення злочину, які, за оцінкою особи, вона не зможе подолати	неправильна
				Усвідомлення можливості доведення кримінального правопорушення до кінця	правильна
				Втрата, пошкодження знаряддя кримінального правопорушення чи інших предметів, які використовувались у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
60	2.3.1.	2.3.1.4.	Яке визначення співучасті у вчиненні кримінального правопорушення міститься у КК України?	Спільна участь декількох суб'єктів у вчиненні будь-якого кримінального правопорушення	неправильна
				Умисна спільна участь декількох суб'єктів у вчиненні умисного кримінального правопорушення	правильна
				Спільна участь декількох суб'єктів у вчиненні умисного кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення кримінального правопорушення групою осіб не менше кількості, визначеної відповідною статтею Особливої частини КК України	неправильна
61	2.3.1.	2.3.1.4.	Які види співучасників передбачає закон про кримінальну відповідальність?	Інформатор, організатор, виконавець	неправильна
				Організатор, виконавець, посередник	неправильна
				Виконавець, організатор, підбурювач, пособник	правильна
				Інформатор, організатор, підбурювач, пособник	неправильна
62	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка особа є виконавцем кримінального правопорушення відповідно до вимог КК України?	Яка одноосібно повністю або частково виконала об'єктивну сторону складу кримінального правопорушення добровільно чи під впливом фізичного чи психічного примусу	неправильна
				Яка одноосібно виконала об'єктивну сторону кримінального правопорушення, незалежно від того чи відповідає вона вимогам кримінального закону щодо суб'єкта кримінального правопорушення	неправильна
				Яка одноосібно або у співучасті з іншими особами, чи використанням осіб, які не є суб'єктами кримінального правопорушення, виконала в повному обсязі чи частково об'єктивну сторону складу кримінального правопорушення	правильна
				Яка сприяла формуванню умислу в інших учасників на вчинення кримінального правопорушення	неправильна
63	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка особа є організатором вчинення кримінального правопорушення відповідно до вимог закону про кримінальну відповідальність?	Яка була ініціатором вчинення кримінального правопорушення групою осіб	неправильна
				Яка контролювала виконання кримінального правопорушення іншими учасниками	неправильна
				Яка організувала вчинення кримінального правопорушення або керувала його підготовкою чи вчиненням	правильна
				Яка сприяла формуванню умислу в співучасників на вчинення кримінального правопорушення	неправильна
64	2.3.1.	2.3.1.4.	Хто відповідно до закону про кримінальну відповідальність є організатором організованої групи чи злочинної організації?	Особа, яка підшуквала певну кількість осіб, схильних до вчинення кримінального правопорушення, без визначення конкретного змісту майбутньої діяльності	неправильна
				Особа, яка ініціювала вчинення кримінальних правопорушень іншими співучасниками	неправильна
				Особа, яка забезпечувала прикриття кримінальної протиправної діяльності інших співучасників	неправильна

				Особа, яка утворила або керувала чи забезпечувала фінансування чи приховування кримінальної протиправної діяльності цих утворень	правильна
65	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка особа відповідно до закону про кримінальну відповідальність є підбурювачем вчинення кримінального правопорушення?	Яка забезпечувала прикриття кримінальної протиправної діяльності інших співучасників	неправильна
				Яка сприяла формуванню умислу інших учасників на вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Яка умовлянням або іншим чином схилила іншу особу до вчинення кримінального правопорушення	правильна
				Яка запропонувала іншим особам зайнятися протиправною діяльністю	неправильна
66	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка особа відповідно до вимог КК України є пособником у вчиненні кримінального правопорушення?	Яка переховувала особу, що вчинила кримінальне правопорушення, знаряддя кримінального правопорушення чи предмети, здобуті кримінально протиправним шляхом	неправильна
				Яка заохочувала чи сприяла формуванню умислу в іншій особі вчинити кримінальне правопорушення	неправильна
				Яка усуненням перешкод сприяла вчиненню кримінального правопорушення іншими особами	правильна
				Яка придбала або збувала предмети, здобуті кримінально протиправним шляхом	неправильна
67	2.3.1.	2.3.1.4.	Які правові наслідки настануть для особи, яка після закінчення вчинення кримінального правопорушення у співучасті з іншими особами вчинила заздалегідь не обіцяне переховування злочинця?	Є співучастю, якщо особа пообіцяла переховати одного із співучасників кримінального правопорушення	неправильна
				Є співучастю, якщо переховувана особа підозрюється у вчиненні особливо тяжкого злочину	неправильна
				Є співучастю	неправильна
				Не є співучастю	правильна
68	2.3.1.	2.3.1.4.	Які правові наслідки матимуть місце стосовно обіцяного до закінчення вчинення кримінального правопорушення НЕповідомлення про достовірно відоме вчинюване кримінальне правопорушення?	Сприяння у будь-якій формі і на будь-якій стадії створіє співучасть у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				Такі дії не створюють співучасті у вчиненні кримінального правопорушення і в будь-якому випадку не тягнуть кримінальної відповідальності	неправильна
				Такі дії не створюють співучасті у вчиненні кримінального правопорушення, але настає кримінальна відповідальність за приховування кримінального правопорушення	неправильна
				Такі дії не створюють співучасті, але особа підлягає кримінальній відповідальності, якщо вчинене нею діяння містить ознаки іншого кримінального правопорушення	правильна
69	2.3.1.	2.3.1.4.	Які об'єктивні ознаки співучасті як особливої форми кримінально протиправної діяльності передбачає закон про кримінальну відповідальність?	Вчинення групою осіб, які діють як спільно так і самостійно, і кожен з них відповідає вимогам щодо суб'єкта кримінального правопорушення, суспільно небезпечного діяння з метою досягнення єдиного кримінально протиправного результату	неправильна
				Вчинення групою осіб, які діють на свій розсуд і кожен з них відповідає вимогам щодо суб'єкта кримінального правопорушення, суспільно небезпечного діяння з метою досягнення єдиного кримінально протиправного результату	неправильна
				Вчинення групою осіб, які діють спільно і кожен з них відповідає вимогам щодо суб'єкта кримінального правопорушення, суспільно небезпечного діяння з метою досягнення єдиного кримінально протиправного результату	правильна
				Вчинення суспільно небезпечного діяння групою осіб, незалежно від того чи всі учасники усвідомлювали характер і мету діяння	неправильна
70	2.3.1.	2.3.1.4.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає таку форму співучасті, як вчинення кримінального правопорушення декількома виконавцями без попередньої змови між собою?		неправильна
				Така форма співучасті КК України не передбачена	
				Група осіб	правильна
				Злочинна організація	неправильна
				Організована група	неправильна

71	2.3.1.	2.3.1.4.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає таку форму співучасті, як вчинення кримінального правопорушення за попередньою змовою групою осіб?	Двома і більше особами, у яких обов'язковою є участь особи, яка пообіцяла приховати сліди кримінального правопорушення	неправильна
				Двома і більше особами, у яких обов'язковою є участь організатора і виконавців кримінального правопорушення	неправильна
				Декілька осіб (дві або більше), які заздалегідь, тобто до початку кримінального правопорушення, домовилися про спільне його вчинення	правильна
				Декілька осіб (дві або більше), які вчинили різні кримінальні правопорушення	неправильна
72	2.3.1.	2.3.1.4.	У якій формі можлива попередня змова на вчинення кримінального правопорушення співучасниками відповідно до КК України?	Форма попередньої змови не має значення для кваліфікації дій співучасників	правильна
				Форма попередньої змови має бути лише усна чи письмова	неправильна
				Для певної категорії кримінальних правопорушень у передбачених законом випадках обов'язковою є письмова форма попередньої змови	неправильна
				Попередня змова має бути лише у формі вольових дій	неправильна
73	2.3.1.	2.3.1.4.	На якій стадії вчинення кримінального правопорушення може мати місце попередня змова співучасників на його вчинення?	На будь-якій стадії до його закінчення	неправильна
				Можлива і після закінчення кримінального правопорушення, якщо вчиняються активні дії з приховування слідів кримінального правопорушення, злочинця	неправильна
				Можлива лише до початку вчинення дій, що складають об'єктивну сторону складу кримінального правопорушення	правильна
				Можлива і на стадії підготовки або замаху на злочин, при цьому настає кримінальна відповідальність всіх співучасників, незалежно від їх подальшої участі у вчиненні злочину	неправильна
74	2.3.1.	2.3.1.4.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає таку форму співучасті, як вчинення кримінального правопорушення, організованого групою?	Участь у вчиненні кримінального правопорушення трьох і більше осіб, які попередньо зорганізувались в об'єднання для вчинення певного кримінального правопорушення, розробили план і розподілили ролі всіх учасників групи	неправильна
				Участь у вчиненні кримінального правопорушення групи з трьох чи більше осіб, які попередньо домовились про вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину	неправильна
				Готування або вчинення кримінального правопорушення групою з трьох і більше осіб, які попередньо зорганізувались у стійке об'єднання для вчинення цього та інших кримінальних правопорушень, об'єднаних єдиним планом з розподілом функцій учасників групи, спрямованих на досягнення цього плану, відомого всім учасникам групи	правильна
				Готування або вчинення кримінального правопорушення групою з двох і більше осіб, які попередньо зорганізувались у стійке об'єднання для вчинення цього та інших кримінальних правопорушень, об'єднаних єдиним планом з розподілом функцій учасників групи, спрямованих на досягнення цього плану, відомого окремим учасникам групи	неправильна
75	2.3.1.	2.3.1.4.	Яке визначення злочинної організації дає Кримінальний кодекс України?	Стійке кримінальне протиправне об'єднання з трьох і більше осіб, які попередньо зорганізувались для вчинення будь-яких злочинів, об'єднаних єдиним планом з розподілом функцій учасників групи	неправильна
				Стійке об'єднання з трьох і більше осіб, які зорганізувались для вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів, з чітким розподілом функцій учасників	неправильна
				Стійке ієрархічне об'єднання з п'яти і більше осіб, члени якого або структурні частини якого за попередньою змовою зорганізувались для спільної кримінальної протиправної діяльності з метою вчинення кримінальних правопорушень учасниками цієї організації	неправильна

				Стійке ієрархічне об'єднання з п'яти і більше осіб, члени якого або структурні частини якого за попередньою змовою зорганізувалися для спільної кримінальної протиправної діяльності з метою вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів учасниками цієї організації	правильна
76	2.3.1.	2.3.1.4.	Який обсяг кримінальної відповідальності настає для співучасника кримінального правопорушення у разі вчинення виконавцем НЕзакінченого кримінального правопорушення?	Співучасники, які повністю виконали частину об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення, відведені їм за домовленістю з іншими співучасниками, несуть відповідальність за закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
				Кримінальна відповідальність у таких випадках для співучасників не настає	неправильна
				Кримінальна відповідальність за співучасть у незакінченому кримінальному правопорушенні	правильна
				Кримінальна відповідальність, якщо фактично вчинені ними дії містять склад іншого кримінального правопорушення	неправильна
77	2.3.1.	2.3.1.4.	Як кваліфікуються дії співучасників кримінального правопорушення?	Кримінальний закон не передбачає будь-яких відмінностей у кваліфікації дій всіх співучасників кримінального правопорушення	неправильна
				Дії всіх співучасників кваліфікуються за відповідною статтею Особливої частини КК, яка передбачає вчинене ними кримінальне правопорушення (злочини), і відповідною частиною статті Загальної частини кодексу, яка передбачає вид співучасті	неправильна
				Дії всіх співучасників, крім виконавця, кваліфікуються за відповідною статтею (статтями) Особливої частини КК, яка передбачає вчинене ними кримінальне правопорушення (злочини), і відповідною частиною статті Загальної частини кодексу, яка передбачає види співучасті	правильна
				Дії всіх співучасників кваліфікуються за відповідною статтею (статтями) Особливої частини КК, яка передбачає вчинене ними кримінальне правопорушення (злочини), і відповідною статтею Загальної частини КК України	неправильна
78	2.3.1.	2.3.1.4.	Як впливають на обсяг кримінальної відповідальності співучасників кримінального правопорушення ознаки, що характеризують особу окремого співучасника?	Ознаки, що позитивно характеризують особу окремого співучасника, можуть бути враховані щодо інших співучасників	неправильна
				Ознаки, що характеризують особу окремого співучасника кримінального правопорушення, ставляться в вину лише цьому співучаснику	правильна
				Ознаки, які негативно характеризують окремого співучасника, можуть бути враховані лише щодо тих співучасників, які усвідомлювали ці обставини	неправильна
				Будь-які обставини, що характеризують особу окремого співучасника, можуть бути поставлені у вину лише співучасникам злочинної організації	неправильна
79	2.3.1.	2.3.1.4.	Як впливають на обсяг кримінальної відповідальності співучасників кримінального правопорушення обставини, які обтяжують відповідальність виконавця?	Такі обставини, як ознаки кримінального правопорушення, що впливають на кваліфікацію дій виконавця, ставляться у вину співучасникам, які усвідомлювали ці обставини	правильна
				Такі обставини, як ознаки кримінального правопорушення, що впливають на кваліфікацію дій виконавця, ставляться у вину всім співучасникам	неправильна
				Такі обставини, як ознаки кримінального правопорушення, що впливають на кваліфікацію дій виконавця, ставляться у вину всім співучасникам лише при вчиненні злочину злочинною організацією	неправильна
				Такі обставини за жодних умов не мають впливу на обсяг кримінальної відповідальності інших співучасників	неправильна
80	2.3.1.	2.3.1.4.	Як впливає на обсяг кримінальної відповідальності співучасників вчинення виконавцем кримінального правопорушення діяння, яке НЕ охоплювалось умислом інших співучасників?	Зазначені обставини не звільняють від кримінальної відповідальності інших співучасників кримінального правопорушення	неправильна
				Співучасники звільняються від кримінальної відповідальності за умови, що виконавець вчинив кримінальне правопорушення з необережності	неправильна

				Зазначені обставини не звільняють від кримінальної відповідальності інших співучасників кримінального правопорушення, якщо злочин вчиняється злочинною організацією	неправильна
				Співучасники не підлягають кримінальній відповідальності за вчинення виконавцем діяння, яке не охоплювалось їх умислом	правильна
81	2.3.1.	2.3.1.4.	За які діяння, вчинені організованою групою чи злочинною організацією, несе кримінальну відповідальність їх організатор?	За кримінальні правопорушення, у підготовці і вчиненні яких він брав безпосередню участь	неправильна
				За всі кримінальні правопорушення, вчинені організованою групою чи злочинною організацією, які охоплювались його умислом	правильна
				За вчинення тяжких чи особливо тяжких злочинів членами організованої групи чи злочинної організації, незалежно від того, чи охоплювались вони його умислом	неправильна
				За кримінальні правопорушення, вчинені учасниками організованої групи чи злочинної організації, зокрема які не охоплюються умислом	неправильна
82	2.3.1.	2.3.1.4.	У якому обсязі настає кримінальна відповідальність виконавців, пособників та підбурювачів за кримінальні правопорушення, вчинені організованою групою або злочинною організацією?	За всі кримінальні правопорушення, вчинені злочинним угрупованням, незалежно від їх участі у підготовці чи вчиненні цих кримінальних правопорушень	неправильна
				За всі кримінальні правопорушення, вчинені злочинним угрупованням, незалежно від того, чи охоплювались вони їх умислом	неправильна
				За всі кримінальні правопорушення, вчинені злочинним угрупованням, які належать до тяжких або особливо тяжких	неправильна
				За всі кримінальні правопорушення, вчинені організованою групою чи злочинною організацією, у підготовці або вчиненні яких вони брали участь, незалежно від ролі, яку виконував у кримінальному правопорушенні кожен із них	правильна
83	2.3.1.	2.3.1.4.	За яких передбачених кримінальним законом умов виконавець НЕ підлягає кримінальній відповідальності?	Кримінальний закон не передбачає таких підстав для виконавців та інших співучасників організованих груп чи злочинних організацій	неправильна
				Якщо виконавець відмовився від його вчинення, у будь-якому разі не підлягає кримінальній відповідальності	неправильна
				Якщо виконавець із власної волі остаточно припинив готування або замах на кримінальне правопорушення, усвідомлюючи можливість його доведення до кінця, у разі коли фактично вчинене ним діяння не містить складу іншого кримінального правопорушення	правильна
				Якщо виконавець із власної волі остаточно припинив готування або замах на кримінальне правопорушення, усвідомлюючи можливість його доведення до кінця	неправильна
84	2.3.1.	2.3.1.4.	За яких обставин організатори, підбурювачі та пособники НЕ підлягають кримінальній відповідальності?	Кримінальний закон не передбачає таких обставин	неправильна
				У разі їх добровільної відмови від вчинення лише тяжкого чи особливо тяжкого злочину	неправильна
				У разі добровільної відмови, якщо вони відвернули вчинення кримінального правопорушення або своєчасно повідомили відповідні органи про кримінальне правопорушення, що готується чи вчиняється	правильна
				У разі добровільної відмови від вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину організованою групою чи злочинною організацією	неправильна
85	2.3.1.	2.3.1.5.	Які різновиди множинності кримінальних правопорушень передбачає кримінальний закон?	Ускладнене одиничне і складене	неправильна
				Триваюче і продовжуване	неправильна
				У кримінальному законі немає поняття множинності кримінальних правопорушень	неправильна
				Повторність, сукупність і рецидив	правильна
86	2.3.1.	2.3.1.5.	За якими ознаками визначається повторність кримінальних правопорушень?	Вчинення двох або більше кримінальних правопорушень різними суб'єктами кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення кримінального правопорушення особою після повного відбуття покарання за аналогічне кримінальне правопорушення, незалежно від перебігу строку погашення судимості	неправильна

				Вчинення двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених тією самою статтею або частиною статті Особливої частини КК	правильна
				Вчинення двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним умислом	неправильна
87	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках має місце повторність кримінальних правопорушень відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Вчинення особою крадіжки в період відбування покарання за умисне вбивство	неправильна
				Вчинення особою умисного вбивства після відбування покарання за умисне вбивство і до закінчення строку погашення судимості	правильна
				Вчинення особою розбійного нападу в період умовно-дострокового звільнення від відбування покарання за хуліганство	неправильна
				Вчинення порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами при непогашеній судимості за корисливий злочин	неправильна
88	2.3.1.	2.3.1.5.	За яких умов раніше вчинене особою кримінальне правопорушення НЕ створює повторності?	Кримінальний закон не передбачає таких умов	неправильна
				Вчинення особою двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним кримінально-протиправним наміром	неправильна
				Якщо за раніше вчинене кримінальне правопорушення особу було звільнено від кримінальної відповідальності на підставах, передбачених законом	правильна
				Вчинення триваючого кримінального правопорушення до закінчення продовжуваного кримінального правопорушення	неправильна
89	2.3.1.	2.3.1.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
90	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках у визначенні сукупності кримінальних правопорушень НЕ враховуються раніше вчинені кримінальні правопорушення?	За жодних умов раніше вчинене кримінальне правопорушення не може не враховуватись у визначенні сукупності кримінальних правопорушень	неправильна
				За кримінальні правопорушення, вчинені особою, щодо якої застосовано примусові заходи медичного характеру	неправильна
				За кримінальні правопорушення, за які особу було звільнено від кримінальної відповідальності за підставами, встановленими законом	правильна
				За раніше вчинений кримінальний проступок	неправильна
91	2.3.1.	2.3.1.5.	За якими ознаками визначається рецидив кримінальних правопорушень відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Вчинення умисного кримінального правопорушення за наявності непогашеної судимості за будь-яке кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення аналогічного кримінального правопорушення незалежно від перебігу строків погашення судимості за попереднє кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення тяжкого необережного злочину особою, яка має непогашену судимість за будь-яке кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення умисного кримінального правопорушення особою, яка має судимість за умисне кримінальне правопорушення	правильна
92	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках має місце повторність кримінальних правопорушень?	Вчинення будь-якого кримінального правопорушення у сфері господарської діяльності особою, яка раніше вчинила злочин проти життя та здоров'я	неправильна
				Вчинення будь-якого кримінального правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів особою, яку було звільнено від кримінальної відповідальності на підставі ч. 4 ст. 309 КК	неправильна
				Вчинення крадіжки майна особою, яка раніше вчинила розбій	правильна
				Вчинення крадіжки майна особою, яка раніше заподіяла майнову шкоду шляхом знищення майна	неправильна
93	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку має місце сукупність кримінальних правопорушень?	Вчинення умисного кримінального правопорушення під час відбування покарання за необережне кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення розбійного нападу особою, яка умовно-достроково звільнена від відбування покарання за грабіж	неправильна

93				Вчинення умисного вбивства особою в період відбування покарання за умисне вбивство	неправильна
				Вчинення особою під час розгляду справи щодо неї за порушення правил безпеки дорожнього руху та кримінального правопорушення проти правосуддя	правильна
94	2.3.1.	2.3.1.5.	За яких обставин має місце рецидив кримінальних правопорушень відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Вчинення умисного вбивства за обтяжуючих обставин під час відбування покарання за необережне кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення будь-якого кримінального правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів особою, яка звільнена від кримінальної відповідальності на підставі ч. 4 ст. 309 КК України	неправильна
				Вчинення особою розбою в період умовно-дострокового звільнення від відбування покарання за умисне вбивство	правильна
				Вчинення одного із кримінальних правопорушень проти правосуддя під час розгляду справи щодо особи за кримінальне правопорушення у сфері службової діяльності	неправильна
95	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках має місце повторність кримінальних правопорушень, які передбачені різними статтями Особливої частини КК України?	Кримінальний закон не передбачає таких випадків	неправильна
				Повторність створюють умисні кримінальні правопорушення, які вчиняються одночасно	неправильна
				Вчинення двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених різними статтями КК України, визнається повторним лише у випадках, передбачених в Особливій частині КК України	правильна
				Вчинення продовжуваного кримінального правопорушення, що складається з двох або більше вчинених у різний час тотожних діянь, кожне з яких відповідає вимогам щодо складу кримінального правопорушення, передбаченого Особливою частиною КК України	неправильна
96	2.3.1.	2.3.1.5.	Які правові наслідки настають у разі повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень?	Враховуються при кваліфікації кримінальних правопорушень на час оголошення підозри та у вирішенні питання щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою	неправильна
				Особі при вчиненні умисних кримінальних правопорушень повторно та за наявності рецидиву кримінальних правопорушень призначається покарання лише у виді позбавлення волі	неправильна
				Наявність множинності кримінальних правопорушень унеможливає застосування щодо особи умовно-дострокового звільнення від відбування покарання та застосування амністії	неправильна
				Враховуються при кваліфікації кримінальних правопорушень та призначенні покарання, при вирішенні питання щодо можливості звільнення від кримінальної відповідальності та покарання	правильна
97	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках кримінальні правопорушення, які утворюють повторність, одночасно містять ознаки рецидиву кримінальних правопорушень?	Якщо особа, яка має судимість за умисне кримінальне правопорушення, вчинила однорідне чи тотожне кримінальне правопорушення	правильна
				За умови вчинення особою, яка має судимість за умисне кримінальне правопорушення, нового необережного кримінального правопорушення	неправильна
				За умови вчинення особою, яка має судимість за необережне кримінальне правопорушення, декількох однорідних необережних кримінальних правопорушень	неправильна
				Ці види множинності виключають один одного	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.6.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає ознаки необхідної оборони?	Заподіянням шкоди особі з метою захисту охоронюваних законом прав особи, яка захищається, чи інших осіб, незалежно від того, було посягання реальним чи уявним	неправильна
				Заподіяння шкоди особі, яка посягає на охоронювані законом права та інтереси інших осіб, шляхом суспільно небезпечної бездіяльності	неправильна

98				Заподіяння шкоди життю та здоров'ю особи, яка вчиняє суспільно небезпечне посягання на охоронювані законом права особи, яка захищається, за відсутності можливості звернутись по захист до правоохоронних органів	неправильна
				Дії, вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи, а також суспільних інтересів та інтересів держави від суспільно небезпечного посягання шляхом заподіяння, тому хто посягає, шкоди	правильна
99	2.3.1.	2.3.1.6.	Які обмеження встановлює закон про кримінальну відповідальність щодо характеру шкоди, яка може бути заподіяна при захисті в стані необхідної оборони, що виключає караність діяння?	Заподіяна шкода життю та здоров'ю особи, яка посягає, не обов'язково має відповідати характеру та інтенсивності посягання	неправильна
				Шкода, що завдається особі, яка вчинила посягання, має бути необхідною і достатньою в даній обстановці для негайного відвернення та припинення посягання, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони	правильна
				Заподіяння тяжкої шкоди життю чи здоров'ю особи, яка посягає, без урахування співмірності з небезпечністю посягання та обстановки захисту	неправильна
				Кримінальний закон не встановлює будь-яких обмежень щодо заподіяння шкоди особі, яка посягає, якщо посягання було реальним, незалежно від його інтенсивності	неправильна
100	2.3.1.	2.3.1.6.	Які кримінально-правові наслідки настають для особи, яка заподіяла шкоду при захисті своїх чи інших осіб інтересів від суспільно небезпечного посягання, якщо вона мала можливість уникнути посягання або звернутись по захист до правоохоронних органів?	Особа підлягає кримінальній відповідальності за фактично вчинене діяння	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності у випадку заподіяння тяжкої шкоди тому, хто посягає, незалежно від інтенсивності посягання	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				Особа має право на необхідну оборону за умови, якщо вона не позбавлена можливості в інший спосіб відвернути чи припинити посягання	неправильна
101	2.3.1.	2.3.1.6.	Які особи мають право на необхідну оборону відповідно до ст. 36 КК України?	Особи, які не мають можливості уникнути суспільно небезпечного посягання в інший спосіб	неправильна
				Кожна повнолітня дієздатна особа, яка може оцінити характер та інтенсивність посягання, а також обрати відповідний спосіб захисту	неправильна
				Особи, які є представниками влади, працівники правоохоронного органу, правоохоронна діяльність яких регламентується спеціальними законами	неправильна
				Кожна особа незалежно від можливості уникнути суспільно небезпечного посягання або звернутися за допомогою до інших осіб чи органів влади	правильна
102	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких умов дії особи, яка захищається від суспільно небезпечного посягання, можуть бути визнані як перевищення меж необхідної оборони?	Якщо особа, яка захищається, спричинила тому, хто посягає, істотну шкоду здоров'ю	неправильна
				Якщо особа захищається від суспільно небезпечного посягання неосудної особи	неправильна
				Якщо особа під час захисту застосувала вогнепальну зброю, незалежно від небезпечності посягання або обстановки захисту	неправильна
				Якщо особа, яка захищається, умисно заподіяла тому, хто посягає, тяжкої шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання або обстановці захисту	правильна
103	2.3.1.	2.3.1.6.	У яких випадках перевищення меж необхідної оборони є підставою кримінальної відповідальності?	За умови необережного заподіяння шкоди життю та здоров'ю особи, яка посягає	неправильна
				Лише за вбивство та заподіяння тяжких тілесних ушкоджень особі, яка посягає	неправильна
				За будь-яку шкоду, спричинену при перевищенні меж необхідної оборони	неправильна
				У випадках, спеціально передбачених у статтях 118 та 124 КК України	правильна

104	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких умов особа, яка заподіяла шкоду при перевищенні меж необхідної оборони, НЕ підлягає кримінальній відповідальності?	Якщо особа здійснює захист від суспільно небезпечного посягання за відсутності можливості звернутись за допомогою до інших осіб або правоохоронних органів	неправильна
				Кримінальний закон не передбачає підстав для звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які заподіяли шкоду при перевищенні меж необхідної оборони	неправильна
				Якщо особа, здійснюючи захист, через сильне душевне хвилювання, викликане суспільно небезпечним посяганням, не могла оцінити відповідності заподіяної нею шкоди небезпечності посягання чи обставинці захисту	правильна
				Особа, здійснюючи захист, необережно завдає тому, хто посягає, шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання чи обставинці захисту	неправильна
105	2.3.1.	2.3.1.6.	У яких випадках застосування зброї або інших засобів для захисту від нападу є правомірним відповідно до КК України?	Спосіб захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка зазнала нападу, від суспільно небезпечного посягання у будь-яких випадках є правомірним	неправильна
				Якщо такі засоби застосовуються для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення з необережності і намагається втекти з місця пригоди	неправильна
				Для захисту від нападу озброєної особи або нападу групи осіб, а також для відвернення протиправного насильницького вторгнення у житло чи інше приміщення, незалежно від тяжкості шкоди, яку заподіяно тому, хто нападає	правильна
				Для захисту від нападу особи, а також для відвернення протиправного насильницького вторгнення у житло чи інше приміщення, залежно від тяжкості шкоди, яку заподіяно тому, хто нападає	неправильна
106	2.3.1.	2.3.1.6.	Які дії, що виключають кримінальну протиправність діяння, є уявною обороною відповідно до вимог КК України?	Заподіяння шкоди за таких обставин, коли реального суспільно небезпечного посягання не було, і особа, неправильно оцінюючи дії потерпілого, лише помилково припускала наявність такого посягання	правильна
				Заподіяння іншій особі шкоди особою, яка хоча не усвідомлювала, але могла усвідомити відсутність реального суспільно небезпечного посягання	неправильна
				Умисне заподіяння шкоди особі за відсутності з її боку дій, які можна було б оцінити як посягання, і той, хто оборонявся, лише на підставі необґрунтованої підозри, переляку тощо заподіює йому шкоду	неправильна
				Заподіяння шкоди особі, яку помилково було сприйнято такою, що раніше вчинила посягання	неправильна
107	2.3.1.	2.3.1.6.	У яких випадках заподіяння шкоди за уявної оборони виключає кримінальну відповідальність?	Якщо особа, яка помилково вважала, що має місце суспільно небезпечне посягання, умисно заподіяла незначної шкоди	неправильна
				Якщо особа, яка помилково вважала, що має місце суспільно небезпечне посягання, необережно заподіяла істотної шкоди	неправильна
				Кримінальний закон не передбачає таких підстав	неправильна
				Якщо обстановка, що склалася, давала особі достатні підстави вважати, що мало місце реальне посягання, і вона не усвідомлювала і не могла усвідомлювати помилковості свого припущення	правильна
108	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких обставин настає кримінальна відповідальність особи, яка НЕ усвідомлювала і НЕ могла усвідомлювати помилковості свого припущення щодо реальності посягання?	За умови, якщо особа перевищила межі захисту, що дозволяються в умовах відповідного реального посягання	правильна
				Кримінальний закон не передбачає таких випадків	неправильна
				За умисне заподіяння шкоди під час уявної оборони особа підлягає кримінальній відповідальності у будь-яких випадках	неправильна
				Кримінальна відповідальність настає за необережне заподіяння істотної шкоди під час уявної оборони	неправильна
109	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки заподіяння шкоди особі під час її затримання передбачені законом про кримінальну відповідальність?	Такі дії не визнаються кримінально протиправними, якщо при цьому не було допущено перевищення заходів, необхідних для затримання такої особи	правильна
				Такі дії у будь-якому разі не визнаються кримінально протиправними	неправильна

				Такі дії можуть бути визнані обставиною, що пом'якшує покарання	неправильна
				Заподіяння шкоди особі під час її затримання тягне кримінальну відповідальність на загальних підставах	неправильна
110	2.3.1.	2.3.1.6.	Які наслідки заподіяння шкоди особі під час її затримання настануть, якщо при цьому були перевищені заходи, необхідні для її затримання?	Заподіяння будь-якої шкоди особі в умовах її затримання не тягне кримінальної відповідальності	неправильна
				Заподіяння шкоди особі при перевищенні меж, необхідних для її затримання, тягне кримінальну відповідальність лише у випадках, спеціально передбачених у КК України	правильна
				Умисне заподіяння шкоди особі при перевищенні меж, необхідних для її затримання, тягне кримінальну відповідальність за фактично вчинене	неправильна
				Кримінальний закон не передбачає поняття — перевищення заходів, необхідних для затримання особи, яке могло б впливати на обсяг кримінальної відповідальності	неправильна
111	2.3.1.	2.3.1.6.	Яке визначення поняття крайньої необхідності передбачає закон про кримінальну відповідальність?	Необережне заподіяння будь-якої шкоди в стані крайньої необхідності для усунення небезпеки, яка загрожує охоронюваним законом правам цієї або інших осіб	неправильна
				Заподіяння будь-якої шкоди для усунення небезпеки, яка загрожує правам чи інтересам суспільства або окремих осіб, що охороняються законом	неправильна
				Заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам для усунення небезпеки, що загрожує особі чи охоронюваним законом її правам або правам інших осіб, суспільним інтересам чи інтересам держави, якщо ця небезпека в даній обстановці не можна було усунути іншими засобами і якщо при цьому не було допущено перевищення меж крайньої необхідності	правильна
				Заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам для усунення небезпеки, що загрожує особі чи охоронюваним законом її правам або правам інших осіб, суспільним інтересам чи інтересам держави, незалежно від того, чи можна було усунути цю небезпеку іншими засобами	неправильна
112	2.3.1.	2.3.1.6.	У яких випадках настає кримінальна відповідальність за шкоду, заподіяну правоохоронюваним інтересам в стані крайньої необхідності?	Кримінальний закон не встановлює відповідальності за заподіяння шкоди в стані крайньої необхідності	неправильна
				У випадку заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам, незалежно від умислу, якщо така шкода є більш значною, ніж відвернена шкода	неправильна
				У випадку умисного заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам, якщо така шкода є більш значною, ніж відвернена шкода	правильна
				У випадку умисного заподіяння будь-якої шкоди в стані крайньої необхідності не виключає кримінальної відповідальності і враховується як обставина, що пом'якшує покарання	неправильна
113	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких обставин особа НЕ підлягає кримінальній відповідальності за шкоду, заподіяну у разі перевищення меж крайньої необхідності?	Якщо внаслідок сильного душевного хвилювання, викликаного небезпекою, що загрозовала, особа не могла оцінити відповідність заподіяної шкоди цій небезпеці	правильна
				Якщо внаслідок душевного хвилювання, викликаного небезпекою, що загрозовала, особа не могла оцінити відповідність заподіяної нею шкоди обстановці захисту	неправильна
				Заподіяння лише матеріальної шкоди правоохоронюваним інтересам громадян, суспільним інтересам чи інтересам держави у будь-якому розмірі	неправильна
				Заподіяння шкоди власним інтересам або інтересам особи, яка викликала небезпеку	неправильна
114	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки за діяння матимуть місце для особи, яка заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам під впливом фізичного примусу?	Особа підлягає кримінальній відповідальності за вчинення умисного діяння під впливом фізичного примусу, незалежно від можливості керувати своїми діями	неправильна
				Зазначена обставина не звільняє особу від кримінальної відповідальності	неправильна
				Настає кримінальна відповідальність за діяння або бездіяльність, пов'язані з ризиком	неправильна
				Такі діяння не є кримінальним правопорушенням	правильна

115	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки настануть для особи, якщо вона заподіяла шкоду під впливом психічного або фізичного примусу за умови збереження можливості керувати своїми діями?	Настає кримінальна відповідальність за діяння або бездіяльність, пов'язані з ризиком	неправильна
				Виключає кримінальну відповідальність лише у випадках, які відповідають умовам крайньої необхідності	правильна
				Виключає кримінальну відповідальність у будь-якому випадку	неправильна
				Є підставою для звільнення особи від покарання	неправильна
116	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки настають, якщо особа вчинила діяння з метою виконання наказу або розпорядження і при цьому заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам?	Зазначені обставини не є підставою для звільнення особи від кримінальної відповідальності	неправильна
				Заподіяння шкоди за таких обставин виключає кримінальну відповідальність незалежно від характеру шкоди правоохоронюваним інтересам	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності за діяння, що заподіяло шкоду правоохоронюваним інтересам, якщо воно було вчинено з метою виконання законного наказу або розпорядження	правильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності за діяння, що заподіяло шкоду правоохоронюваним інтересам, якщо воно було вчинено з метою виконання будь-якого наказу або розпорядження керівника	неправильна
117	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки має діяння, вчинене в період збройного конфлікту і спрямоване на відсіч та стримування збройної агресії Російської Федерації, яке завдало шкоди здоров'ю особи, яка здійснює таку агресію, за відсутності ознак катування?	Може бути кримінальним правопорушенням залежно від суб'єкта злочину	неправильна
				Не є кримінальним правопорушенням	правильна
				Є кримінальним правопорушенням відповідно до КК України	неправильна
				Може бути кримінальним правопорушенням залежно від тяжкості завданої шкоди	неправильна
118	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки матимуть місце за відмову від виконання кримінально протиправного наказу або розпорядження відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Настає кримінальна відповідальність, якщо заподіяно шкоду правоохоронюваним інтересам	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності, якщо шкоду заподіяно діянням з необережності	неправильна
				Особа кримінальній відповідальності не підлягає	правильна
				Особа у будь-якому випадку підлягає кримінальній відповідальності	неправильна
119	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки для особи за виконання явно кримінально протиправного наказу або розпорядження?	Є обов'язковою підставою для пом'якшення покарання	неправильна
				Є обставиною, що обтяжує покарання	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності на загальних підставах	правильна
				При призначенні покарання такій особі, строк або розмір покарання не може перевищувати половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті Особливої частини КК України	неправильна
120	2.3.1.	2.3.1.6.	Як кваліфікуються дії особи, що віддала явно кримінально протиправний наказ особі, яка НЕ усвідомлювала і НЕ могла усвідомлювати кримінально протиправного характеру наказу чи розпорядження?	Кримінальна відповідальність настає для обох осіб за вчинення кримінального правопорушення у співучасті за попередньою змовою	неправильна
				Кримінальній відповідальності підлягає лише особа, яка віддала явно кримінально протиправний наказ, за підбурювання або організацію вчинення злочину	неправильна
				Особа, яка віддала явно кримінально протиправний наказ чи розпорядження, підлягає кримінальній відповідальності залежно від тяжкості вчиненого кримінального правопорушення	неправильна
				Кримінальній відповідальності підлягає тільки особа, що віддала кримінально протиправний наказ чи розпорядження	правильна

121	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки виконання особою явно кримінально протиправного наказу чи розпорядження, яка НЕ усвідомлювала і НЕ могла усвідомлювати кримінальну протиправність їх характеру?	Зазначені обставини не звільняють таку особу від кримінальної відповідальності	неправильна
				Кримінальна відповідальність настає для обох осіб за вчинення кримінального правопорушення у співучасті за попередньою змовою	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності за необережний злочин	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
122	2.3.1.	2.3.1.6.	Як законом про кримінальну відповідальність регламентовано поняття діяння, що пов'язане з ризиком?	Кримінально протиправним є будь-яке діяння, пов'язане з ризиком, якщо ним було заподіяно шкоду правоохоронюваним інтересам	неправильна
				Таке діяння не є кримінально протиправним, якщо шкоду було заподіяно інтересам, які не охороняються законом	неправильна
				Таке діяння не є кримінально протиправним, якщо заподіяна шкода правоохоронюваним інтересам є меншою, ніж відвернена шкода	неправильна
				Не є кримінальним правопорушенням діяння, якщо шкоду правоохоронюваним інтересам було заподіяно в умовах виправданого ризику для досягнення значної суспільно корисної мети	правильна
123	2.3.1.	2.3.1.6.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає поняття виправданого ризику?	Якщо мету можна було досягти в даній обстановці діянням, не поєднаним з ризиком, і особа, яка допустила ризик, обґрунтовано розраховувала, що вжиті нею заходи є достатніми для відвернення шкоди правоохоронюваним інтересам	неправильна
				За умови досягнення значної суспільно корисної мети, незалежно від можливості досягти її неризикованим діянням	неправильна
				Якщо мету не можна було досягти в даній обстановці діянням, не поєднаним з ризиком, і особа, яка допустила ризик, обґрунтовано розраховувала, що вжиті нею заходи є достатніми для відвернення шкоди правоохоронюваним інтересам	правильна
				За умови досягнення будь-якої мети, за відсутності можливості досягти такої мети неризикованим діянням	неправильна
124	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких передбачених кримінальним законом обставин ризик НЕ визнається виправданим?	Якщо лікар не зміг відвернути загрозу життю хворого, незалежно від добросовісності виконання ним своїх обов'язків	неправильна
				Кримінальний закон не передбачає таких обставин	неправильна
				Якщо ризик завідомо створював загрозу для життя інших людей або загрозу екологічної катастрофи чи інших надзвичайних подій	правильна
				Якщо ризик призвів до значних матеріальних втрат, незалежно від можливості передбачити такі наслідки	неправильна
125	2.3.1.	2.3.1.6.	Яке діяння, вчинене особою при виконанні спеціального завдання з попередження чи розкриття кримінально протиправної діяльності, НЕ є кримінальним правопорушенням?	Умисне заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам особою, яка відповідно до закону виконувала спеціальне завдання, беручи участь в організованій групі чи злочинній організації	неправильна
				Провокування чи спонукання членів організованої групи чи злочинної організації до вчинення злочинів особою, яка виконує спеціальне завдання, з метою попередження чи розкриття їх кримінально протиправної діяльності	неправильна
				Вчинення особою, яка виконує спеціальне завдання, діянь, які підпадають під ознаки злочинів будь-якої тяжкості	неправильна
				Вимушене заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам особою, яка відповідно до закону виконувала спеціальне завдання, беручи участь в організованій групі чи злочинній організації з метою попередження чи розкриття їх кримінально протиправної діяльності	правильна
126	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких обставин особа, що виконує спеціальне завдання в організованій групі чи злочинній організації, підлягає кримінальній відповідальності?	За вчинення у складі організованої групи чи злочинної організації будь-якого кримінального правопорушення, вчиненого умисно і поєднаного з насильством над потерпілим	неправильна
				За вчинення у складі організованої групи чи злочинної організації будь-якого кримінального правопорушення, вчиненого умисно	неправильна

				Лише за вчинення у складі організованої групи чи злочинної організації особливо тяжкого злочину, незалежно від умислу	неправильна
				Лише за вчинення у складі організованої групи чи злочинної організації особливо тяжкого злочину, вчиненого умисно і поєднаного з насильством над потерпілим	правильна
127	2.3.1.	2.3.1.6.	Як впливає на обсяг кримінальної відповідальності особи, яка виконувала спеціальне завдання, вчинення злочину в складі організованої групи чи злочинної організації?	Звільняється від кримінальної відповідальності	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності на загальних підставах	неправильна
				За вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину не може бути засуджена до довічного позбавлення волі, а покарання у виді позбавлення волі не може бути призначене на строк, більший ніж половина максимального строку позбавлення волі, передбаченого законом за цей злочин	правильна
				За вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину їй не може бути призначене покарання у виді довічного позбавлення волі, а покарання у виді позбавлення волі — на строк не більший ніж 2/3 строку, передбаченого законом за цей злочин	неправильна
128	2.3.1.	2.3.1.6.	У яких випадках особа НЕ підлягає кримінальній відповідальності в умовах воєнного стану за застосування зброї (озброєння), бойових припасів або вибухових речовин?	Якщо такі дії вчиняються виключно проти нерезидентів, які здійснюють збройну агресію проти України, та за пошкодження чи знищення у зв'язку з цим майна	неправильна
				Якщо такі дії вчиняються проти осіб, які здійснюють збройну агресію проти України, та за пошкодження чи знищення у зв'язку з цим майна	правильна
				Якщо такі дії спрямовані на затримання особи, яка вчинила будь-яке кримінальне правопорушення	неправильна
				Якщо такі дії вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи	неправильна
129	2.3.1.	2.3.1.7.	Як відповідно до Кримінального кодексу України обчислюється строк давності притягнення до кримінальної відповідальності?	3 дня оголошення підозри у вчиненні кримінального правопорушення і до набрання вироком законної сили	неправильна
				3 дня реєстрації заяви в Єдиному реєстрі досудових розслідувань про вчинене кримінальне правопорушення і до розгляду справи судом	неправильна
				3 дня явки особи з повинною і до розгляду справи судом	неправильна
				3 дня вчинення кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили	правильна
130	2.3.1.	2.3.1.7.	З якого моменту починається обчислення строку давності за чинним Кримінальним кодексом України, якщо перебіг строку давності притягнення до кримінальної відповідальності переривався?	3 моменту встановлення місця перебування особи, що вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				3 дня вчинення особою нового злочину, за винятком нетяжкого злочину, за який передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не більше двох років	правильна
				3 дня оголошення особи, що вчинила кримінальне правопорушення, у розшук	неправильна
				3 дня ухилення особи від слідства і суду	неправильна
131	2.3.1.	2.3.1.7.	Які кримінально-правові наслідки має порушення особою умов передачі на поруки?	Матеріали кримінального провадження направляються до органів досудового розслідування	неправильна
				Особа може бути передана на поруки за клопотанням громадської організації за місцем проживання	неправильна
				Закон про кримінальну відповідальність не передбачає будь-яких негативних наслідків	неправильна
				Особа притягається до кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінальне правопорушення	правильна
	2.3.1.	2.3.1.7.	За яких обставин НЕ застосовується давність притягнення до кримінальної відповідальності?	У разі вчинення злочинів проти міжнародного правопорядку, у випадках, передбачених міжнародними договорами	неправильна
				У разі вчинення особливо тяжких злочинів проти життя та здоров'я людини	неправильна

132				У разі вчинення злочинів проти основ національної безпеки України, проти миру та безпеки людства, в інших випадках, передбачених КК України	правильна
				У разі вчинення корупційних кримінальних правопорушень	неправильна
133	2.3.1.	2.3.1.7.	Що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки?	Якщо на час кримінального провадження вчинене особою діяння втратило суспільну небезпечність або ця особа перестала бути суспільно небезпечною.	правильна
				Дійове каяття	неправильна
				Закінчення строків давності	неправильна
				Передача особи на поруки	неправильна
134	2.3.1.	2.3.1.7.	Як впливає на перебіг строку давності ухилення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, від досудового слідства або суду?	Притягнення до кримінальної відповідальності не впливає на перебіг строку давності	неправильна
				Перебіг давності зупиняється	правильна
				Перебіг давності переривається	неправильна
				Перебіг давності не застосовується	неправильна
135	2.3.1.	2.3.1.7.	У якому порядку вирішується питання про застосування давності за вчинення особою злочину, за який може бути призначене покарання у виді довічного позбавлення волі?	Якщо суд не визнає за можливе застосувати давність, то особі довічне позбавлення волі не може бути призначено і замінюється позбавленням волі на певний строк	правильна
				Питання про застосування давності у таких випадках у КК України не врегульовано	неправильна
				Питання про застосування давності у таких випадках вирішується на загальних підставах	неправильна
				Президент України вирішує у відповідному акті про амністію або в законі про помилування	неправильна
136	2.3.1.	2.3.1.7.	За яких обставин відповідно до закону про кримінальну відповідальність перебіг давності зупиняється?	Застосування до особи примусових заходів виховного характеру	неправильна
				Ухилення від досудового розслідування або суду особи, що вчинила кримінальне правопорушення	правильна
				Застосування до особи примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Якщо особа захворіла на тяжку хворобу	неправильна
137	2.3.1.	2.3.1.7.	За яких обставин відповідно до закону про кримінальну відповідальність відновлюється перебіг давності?	З дня вчинення особою кримінального правопорушення повторно	неправильна
				З дня оголошення особи у міжнародний розшук	неправильна
				З дня з'явлення особи із зізнанням або її затримання	правильна
				З дня встановлення місцезнаходження особи, яка переховується	неправильна
138	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає поняття покарання?	Застосування заходів примусу відповідними державними органами щодо осіб, які вчинили суспільно небезпечні діяння	неправильна
				Захід примусу, що застосовується від імені держави за ухвалою суду до особи у разі застосування до неї примусових заходів медичного характеру, і полягає в передбаченому законом обмеженні прав і свобод особи	неправильна
				Відплата особі за вчинення суспільно небезпечного діяння, що спричинило настання суспільно небезпечних наслідків	неправильна
				Захід примусу, що застосовується від імені держави за вироком суду до особи, визнаної винною у вчиненні кримінального правопорушення, і полягає в передбаченому законом обмеженні прав і свобод засудженого	правильна
139	2.3.1.	2.3.1.8.	Яку мету прагне досягти держава, встановлюючи покарання за вчинення кримінального правопорушення?	Відновлення соціальної справедливості	неправильна
				Не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами	правильна
				Відплата особі за вчинення суспільно небезпечного посягання на охоронювані законом права	неправильна
				Відновлення порушених прав потерпілої особи та запобігання нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами	неправильна
140	2.3.1.	2.3.1.8.	Яка класифікація покарань за порядком їх призначення передбачена у КК України?	Строкові й безстрокові покарання	неправильна
				Змішані й альтернативні покарання	неправильна
				Основні та додаткові покарання	правильна
				Загальні та спеціальні покарання	неправильна

141	2.3.1.	2.3.1.8.	Як відповідно до закону про кримінальну відповідальність врегульовано питання приєднання до основного покарання додаткових покарань?	Може бути приєднане лише одне додаткове покарання	неправильна
				Може бути приєднане одне чи кілька додаткових покарань лише за умови вчинення декількох кримінальних правопорушень	неправильна
				Може бути приєднане одне чи кілька додаткових покарань	правильна
				У законі про кримінальну відповідальність таке питання не врегульовано	неправильна
142	2.3.1.	2.3.1.8.	Які покарання можуть бути призначені лише як додаткові?	Штраф та позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу	неправильна
				Позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу та конфіскація майна	правильна
				Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
				Конфіскація майна та громадські роботи	неправильна
143	2.3.1.	2.3.1.8.	Які види покарань можуть бути призначені як основні, так і додаткові?	Позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу	неправильна
				Конфіскація майна та позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу	неправильна
				Штраф та позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	правильна
				Конфіскація майна та позбавлення права обіймати певні посади і займатися певною діяльністю	неправильна
144	2.3.1.	2.3.1.8.	Який порядок призначення декількох основних та додаткових покарань за вчинення одного кримінального правопорушення?	Одне основне покарання та одне додаткове покарання, у випадках та у порядку передбачених КК України	неправильна
				Одне основне та одне додаткове покарання	неправильна
				Одне основне та одне додаткове покарання, якщо додаткове покарання, яке призначається, не передбачене як основне	неправильна
				Одне основне покарання та одне чи кілька додаткових покарань, у випадках та у порядку передбачених КК України	правильна
145	2.3.1.	2.3.1.8.	За яких обставин має місце умисне невиконання угоди про примирення?	Скасування вироку суду, яким затверджено таку угоду	неправильна
				Ухилення від покарання, призначеного вироком суду, яким затверджено таку угоду	правильна
				Такі випадки законом про кримінальну відповідальність не передбачені	неправильна
				Ухилення особи від покарання у виді позбавлення волі	неправильна
146	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках закон про кримінальну відповідальність передбачає призначення штрафу як додаткового покарання?	Якщо таке покарання безпосередньо передбачено санкцією статті Особливої частини КК України	правильна
				Незалежно від того, чи передбачене таке покарання санкцією статті Особливої частини КК України	неправильна
				Замість конфіскації майна в порядку призначення більш м'якого покарання, ніж передбачене законом	неправильна
				За вчинення злочину, яким завдано майнової шкоди в особливо великому розмірі	неправильна
147	2.3.1.	2.3.1.8.	Яке визначення має поняття штрафу як виду кримінального покарання?	Грошове стягнення, що накладається судом у випадках і розмірі, встановлених в Загальній частині КК України	неправильна
				Грошове стягнення, що накладається судом за вчинення кримінального проступку та нетяжкого злочину	неправильна
				Грошове стягнення, що накладається судом за вчинення корисливих кримінальних правопорушень	неправильна
				Грошове стягнення, що накладається судом у випадках і розмірі, встановлених в Особливій частині КК України	правильна
148	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках застосовується додаткове покарання — позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу?	Лише у випадках, якщо воно передбачене у санкції статті, за якою особу засуджено	неправильна
				За вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину особою, яка має відповідне звання, ранг, чин чи кваліфікаційний клас	правильна
				За вчинення будь-якого умисного кримінального правопорушення особою, яка має відповідне звання, ранг, чин чи кваліфікаційний клас	неправильна

				За вчинення будь-якого кримінального правопорушення особою, яка має відповідне звання, ранг, чин чи кваліфікаційний клас	неправильна
149	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках може бути призначене додаткове покарання у виді позбавлення права займати певну посаду або займатись певною діяльністю?	За вчинення кримінального правопорушення особою, яка обіймала ту посаду і займалась тією діяльністю, з якими було пов'язано вчинене кримінальне правопорушення, якщо передбачено санкцією статті (санкції частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				За вчинення службовою особою чи особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування будь-якого кримінального правопорушення, що підриває престиж і авторитет державних органів	неправильна
				За вчинення кримінального правопорушення особою, яка обіймала ту посаду і займалась тією діяльністю, з якими було пов'язано вчинене кримінальне правопорушення, незалежно від наявності такого покарання у санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини КК України	правильна
				Особі, яка на момент ухвалення вироку займала ту посаду чи займалась тією діяльністю, з якими пов'язано вчинене кримінальне правопорушення	неправильна
150	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає громадські роботи як вид покарання?	Виконання засудженим суспільно корисних робіт, вид яких визначає його безпосередній керівник	неправильна
				Виконання засудженим суспільно корисних робіт, вид яких визначає орган пробачії за місцем вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Виконання засудженим у вільний від роботи чи навчання час безоплатних суспільно корисних робіт, вид яких визначає керівник комунального підприємства	неправильна
				Виконання засудженим у вільний від роботи чи навчання час безоплатних суспільно корисних робіт, вид яких визначає орган місцевого самоврядування	правильна
151	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження за колом осіб передбачає закон про кримінальну відповідальність під час застосування покарання у виді громадських робіт?	Кримінальний закон не встановлює будь-яких обмежень щодо застосування такого покарання	неправильна
				Не призначаються особам з інвалідністю першої та другої групи, вагітним жінкам, особам, які досягли пенсійного віку, військовослужбовцям строкової служби	правильна
				Не призначаються особам з інвалідністю, особам, які вчинили злочин у віці до 18 років або після досягнення 65 років	неправильна
				Кримінальний закон не передбачає обмежень при заміні більш суворого покарання на громадські роботи	неправильна
152	2.3.1.	2.3.1.8.	Які, за загальним правилом, строки призначення покарання у виді громадських робіт відповідно до закону про кримінальну відповідальність ?	Жодних обмежень не встановлено	неправильна
				На строк від шістдесяти до двохсот сорока годин, які відбуваються без обмеження щоденного терміну	неправильна
				На строк від шістдесяти до двохсот сорока годин які відбуваються не більш як чотири години на день	правильна
				На строк від шістдесяти до двохсот сорока годин з відбуванням не більше як вісім годин на день	неправильна
153	2.3.1.	2.3.1.8.	Яке визначення покарання у виді виправних робіт відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Безоплатне виконання будь-якої роботи протягом терміну, визначеного вироком суду, за місцем, яке визначає орган виконання покарань	неправильна
				Роботи, які призначаються вироком суду на строк від шести місяців до двох років і відбуваються за місцем роботи засудженого з відрахуванням на користь держави від 10 до 20 відсотків заробітку	правильна
				Роботи, які призначаються вироком суду на строк від шести місяців до двох років і відбуваються за місцем роботи засудженого з відрахуванням на користь потерпілої особи від 10 до 20 відсотків заробітку	неправильна

				Роботи, які призначаються вироком суду на строк від шести місяців до двох років і відбуваються за місцем роботи винної особи з відрахуванням на користь держави від 30 до 40 відсотків заробітку	неправильна
154	2.3.1.	2.3.1.8.	Щодо якої категорії осіб НЕ може бути застосовано покарання у виді виправних робіт?	Будь-якій особі, яка досягла 16-річного віку і на момент призначення покарання має постійне місце роботи	неправильна
				Військовослужбовцям, працівникам правоохоронних органів, державним службовцям	правильна
				Будь-якій особі віком від 16 років у випадку призначення такого покарання як більш м'якого, ніж передбачене законом, та за наявності обставин, які пом'якшують покарання	неправильна
				Кримінальний закон не встановлює обмежень щодо призначення покарання у виді виправних робіт, якщо на момент ухвалення вироку суду особа має постійне місце роботи	неправильна
155	2.3.1.	2.3.1.8.	На який вид покарання суд може замінити виправні роботи за вироком суду особам, які стали непрацездатними після постановлення вироку?	Арешт	неправильна
				Обмеження волі	неправильна
				Штраф	правильна
				Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
156	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає поняття покарання у виді конфіскації майна?	Безоплатне вилучення всього майна, що знаходиться у розпорядженні засудженого	неправильна
				Безоплатне вилучення на користь держави всього або частини майна, яке належить засудженому	неправильна
				Примусове вилучення всього майна на користь держави	неправильна
				Примусове безоплатне вилучення у власність держави всього або частини майна, яке є власністю засудженого	правильна
157	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках може бути призначено покарання у виді конфіскації майна?	За будь-які корисливі злочини, а також за злочини проти основ національної безпеки України та громадської безпеки незалежно від ступеня їх тяжкості і може бути призначена лише у випадках, спеціально передбачених в Загальній частині КК України	неправильна
				Таке покарання може бути призначено за будь-яке кримінальне правопорушення, якщо потерпілому заподіяно майнову шкоду	неправильна
				За злочини проти основ національної безпеки України та громадської безпеки незалежно від ступеня їх тяжкості і може бути призначена лише у випадках, спеціально передбачених в Особливій частині КК України	правильна
				Призначається за корисливі злочини і злочини, якими заподіяно істотної майнової шкоди, якщо суд визнає за доцільне призначення такого покарання	неправильна
158	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає покарання у виді обмеження волі?	Тримання особи у спеціальній установі в умовах нагляду за нею	неправильна
				Тримання особи у спеціальній установі без ізоляції від суспільства з обов'язковим залученням до праці	неправильна
				Тримання особи у кримінально-виконавчій установі з обмеженим доступом в умовах здійснення за нею нагляду	неправильна
				Тримання особи у кримінально-виконавчій установі відкритого типу без ізоляції від суспільства в умовах нагляду за нею з обов'язковим залученням до праці	правильна
159	2.3.1.	2.3.1.8.	На який строк встановлюється покарання у виді обмеження волі?	Кримінальний закон не встановлює максимальної граничної межі такого покарання	неправильна
				Від одного до п'яти років	правильна
				Може бути призначено без урахування максимальної граничної межі, якщо воно призначається як більш м'яке, ніж передбачене законом покарання	неправильна
				Від одного до семи років	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження за колом осіб щодо призначення покарання у виді обмеження волі передбачені законом про кримінальну відповідальність?	Не призначається неповнолітнім, вагітним жінкам і жінкам, що мають дітей до 14 років, особам пенсійного віку, військовослужбовцям строкової служби та особам з інвалідністю першої і другої групи	правильна

160				Не призначається державним службовцям, особам без громадянства та особам, які займаються діяльністю, пов'язаною з наданням публічних послуг	неправильна
				Не призначається особам без громадянства, особам, які мають постійне місце роботи, працівникам правоохоронних органів	неправильна
				Закон не передбачає будь-яких обмежень щодо призначення покарання у виді обмеження волі	неправильна
161	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає покарання у виді позбавлення волі на певний строк?	Ізоляція засудженого та поміщення його до кримінально-виконавчої установи особливого типу і призначається на строк від одного до двадцяти п'яти років	неправильна
				Ізоляція засудженого та поміщення його до кримінально-виконавчої установи закритого типу на строк від одного до п'ятнадцяти років, за винятком випадків, передбачених КК України	правильна
				Ізоляція засудженого та поміщення його до кримінально-виконавчої установи особливого типу і призначається на строк від одного до двадцяти п'яти років	неправильна
				Ізоляція засудженого від суспільства у кримінально-виконавчу установу на строк до п'ятнадцяти років	неправильна
162	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження встановлені щодо призначення покарання у виді довічного позбавлення волі?	Не призначається особам з інвалідністю першої і другої групи та жінкам	неправильна
				Не призначається особам, які вчинили особливо тяжкий злочин і санкція відповідної статті не передбачає такого покарання	неправильна
				Не призначається особам, які вчинили злочин у віці після 18 років, особам у віці понад 55 років, жінкам, які мають малолітніх дітей	неправильна
				Не призначається особам, які вчинили злочин у віці до 18 років, особам у віці понад 65 років, жінкам, які були в стані вагітності під час вчинення злочину або на момент постановлення вироку	правильна
163	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках суд, призначаючи покарання особі, може вийти за межі санкції статті Особливої частини КК України?	Відповідно до загальних засад призначення покарання, суд може призначити особі покарання лише в межах санкції відповідної статті Особливої частини КК України	неправильна
				Суд, належно вмотивувавши своє рішення, може призначити особі покарання поза межами максимального розміру, передбаченого законом	неправильна
				Допускається лише у випадках, передбачених відповідними статтями Загальної частини КК України	правильна
				Кримінальний закон не передбачає можливості призначення більш або менш суворого покарання, ніж передбачене відповідною статтею Особливої частини КК України	неправильна
164	2.3.1.	2.3.1.8.	За яких умов суд може призначити особі покарання узгоджене сторонами обвинувачення і захисту?	З урахуванням ступеня тяжкості вчиненого кримінального правопорушення та обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання	неправильна
				При засудженні особи за кримінальний проступок або необережний нетяжкий злочин	неправильна
				При засудженні особи за кримінальний проступок або необережний нетяжкий злочин, яка визнала вину	неправильна
				При затвердженні вироком угоди про примирення або про визнання вини	правильна
165	2.3.1.	2.3.1.8.	Як закон про кримінальну відповідальність регулює питання врахування обставин, що обтяжують покарання, які НЕ передбачені КК України?	Суд може врахувати обставини, які не передбачені КК України, якщо особа вчинила тяжкий або особливо тяжкий злочин	неправильна
				Суд може врахувати, якщо особа вчинила особливо тяжкий злочин і має непогашену судимість за тяжкий або особливо тяжкий злочин	неправильна
				За жодних умов суд не може визнати обставинами, що обтяжують покарання, ті, які не передбачені КК України	правильна
				Суд може врахувати, у випадку вчинення особою кримінального правопорушення у період невідбутої частини покарання	неправильна

166	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження розміру покарання при його призначенні за замах на кримінальне правопорушення передбачає закон про кримінальну відповідальність?	Строк або розмір покарання не може перевищувати половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Строк або розмір покарання не може перевищувати двох третин максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	правильна
				Строк або розмір покарання не може перевищувати три четверті максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Строк або розмір покарання не може перевищувати однієї третини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
167	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження передбачає закон про кримінальну відповідальність щодо розміру покарання при його призначенні за готування до злочину?	Строк або розмір покарання не може перевищувати двох третин максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Строк або розмір покарання не може перевищувати половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	правильна
				Кримінальний закон не встановлює жодних обмежень при призначенні покарання за незакінчене кримінальне правопорушення, суд має керуватись загальними засадами призначення покарання	неправильна
				Строк або розмір покарання не може перевищувати однієї третини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
168	2.3.1.	2.3.1.8.	Як впливає на обсяг обвинувачення та розмір покарання співучасників кримінального правопорушення роль кожного з них у його вчиненні?	Суд призначає покарання кожному із співучасників у межах санкції відповідної статті з урахуванням даних про особу винного, роль співучасника у вчиненому на покарання не впливає	неправильна
				Суд призначає покарання кожному із співучасників, керуючись вимогами закону щодо загальних засад призначення покарання, і враховує характер та ступінь участі кожного з них у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
				За вчинення кримінального правопорушення у співучасті суд не може призначити обвинуваченим більш м'яке покарання, ніж передбачене законом	неправильна
				Суд призначає покарання кожному із співучасників, керуючись вимогами закону щодо загальних засад призначення покарання, характер та ступінь участі кожного з них у вчиненні кримінального правопорушення не впливає на покарання	неправильна
169	2.3.1.	2.3.1.8.	Які підстави встановлені для призначення більш м'якого покарання, ніж передбачене законом?	Наявність хоча б однієї обставини, що пом'якшує покарання та істотно знижує ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, крім корупційного, з урахуванням особи винного	неправильна
				Наявність кількох обставин, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, незалежно від його виду	неправильна
				У випадку призначення покарання за кримінальний проступок або необережний злочин з урахуванням особи винного	неправильна
				Наявність кількох обставин, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, крім корупційного, з урахуванням особи винного	правильна

170	2.3.1.	2.3.1.8.	Як впливає на строк та розмір покарання визнання обвинуваченим вини, з'явлення із зізнанням, щире каяття або активне сприяння розкриттю кримінального правопорушення, добровільне відшкодування завданого збитку або усунення заподіяної шкоди за відсутності обставин, які обтяжують покарання?	Не може перевищувати однієї третини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого відповідною санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Не може перевищувати двох третин мінімального строку або розміру покарання, передбаченого відповідною санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Не може перевищувати половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого відповідною санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Не може перевищувати двох третин максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання, передбаченого відповідною санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК України	правильна
171	2.3.1.	2.3.1.8.	Як відповідно до вимог закону про кримінальну відповідальність признається остаточне покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, якщо хоча б одне із них є умисним тяжким або особливо тяжким?	Суд може призначити найбільш суворе покарання	неправильна
				Суд може призначити в межах максимального строку, встановленого для цього виду покарання	правильна
				Суд може призначити покарання шляхом повного складання найбільш суворих покарань	неправильна
				Суд признає максимальний строк, встановлений санкцією статті за особливо тяжкий злочин	неправильна
172	2.3.1.	2.3.1.8.	Який принцип призначення остаточного покарання за сукупністю кримінальних правопорушень необхідно застосувати, якщо за одне з кримінальних правопорушень призначено довічне позбавлення волі?	Повне чи часткове складання призначених покарань	неправильна
				Поглинення будь-яких менш суворих покарань довічним позбавленням волі	правильна
				Призначене за кожне кримінальне правопорушення покарання виконується самостійно	неправильна
				Шляхом повного складання призначених покарань	неправильна
173	2.3.1.	2.3.1.8.	Як визначається остаточне покарання за сукупністю вироків, якщо одне з них призначене у виді довічного позбавлення волі?	Шляхом повного або часткового приєднання невідбутої частини покарання за попереднім вироком	неправильна
				Призначені за вироками покарання виконуються самостійно	неправильна
				Шляхом повного складання призначених покарань	неправильна
				Шляхом поглинення менш суворих покарань довічним позбавленням волі	правильна
174	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких передбачених законом про кримінальну відповідальність випадках суд признає покарання за сукупністю вироків?	Якщо засуджений після постановлення вироку і повного відбуття покарання вчинив нове кримінальне правопорушення	неправильна
				Лише у випадках, якщо засуджений до покарання у виді позбавлення волі вчинив нове кримінальне правопорушення в місцях позбавлення волі	неправильна
				Якщо обвинувачений до постановлення вироку вчинив нове умисне кримінальне правопорушення	неправильна
				Якщо засуджений після постановлення вироку, але до повного відбуття покарання вчинив нове кримінальне правопорушення	правильна
175	2.3.1.	2.3.1.8.	Як визначається остаточне покарання у призначенні його за сукупністю вироків?	У межах максимального строку або розміру покарання, встановлених санкцією статті Особливої частини КК України, яка передбачає більш суворе покарання	неправильна
				Не більше двох третин від максимального строку або розміру покарання, встановлених санкцією статті Особливої частини КК України, яка передбачає більш суворе покарання	неправильна
				Не більше двох третин від максимального строку, встановленого для такого виду покарання в Загальній частині КК України	неправильна

				У межах максимального строку, встановленого для даного виду покарання в Загальній частині КК України	правильна
176	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках суд має можливість при складанні покарань за сукупністю вироків призначити покарання у виді позбавлення волі понад строк, встановлений у законі для цього виду покарання?	Якщо особа засуджується за кримінальне правопорушення проти основ національної безпеки України	неправильна
				Якщо особа засуджується за вчинення декількох кримінальних правопорушень незалежно від тяжкості	неправильна
				Якщо хоча б одне із кримінальних правопорушень є тяжким або особливо тяжким злочином	неправильна
				Якщо хоча б одне із кримінальних правопорушень є особливо тяжким злочином	правильна
177	2.3.1.	2.3.1.8.	Які кримінально-правові наслідки настають для особи, яка була звільнена від відбування покарання з випробуванням і протягом встановленого судом іспитового строку вчинила нове кримінальне правопорушення?	Вирок, яким особу було звільнено від відбування покарання з випробуванням, підлягає скасуванню з призначенням покарання за сукупністю кримінальних правопорушень	неправильна
				До покарання, призначеного за новим вироком, повністю чи частково приєднується відбута частина покарання, від відбування якого особу було звільнено попереднім вироком	неправильна
				До покарання, призначеного за новим вироком, повністю чи частково приєднується невідбута частина покарання, від відбування якого особу було звільнено попереднім вироком	правильна
				До покарання за нове кримінальне правопорушення повністю чи частково приєднується невідбута частина встановленого судом іспитового строку	неправильна
178	2.3.1.	2.3.1.8.	У якому розмірі має бути визначене остаточне покарання при їх складанні за сукупністю вироків?	Строк або розмір покарання не може перевищувати строки чи розміри покарання, призначеного за нове кримінальне правопорушення або невідбутої частини покарання за попереднім вироком	неправильна
				Строк або розмір покарання може бути меншим строку чи розміру покарання, призначеного за нове кримінальне правопорушення або невідбутої частини за попереднім вироком, за наявності декількох обставин, що пом'якшують покарання	неправильна
				За наявності декількох обставин, які обтяжують покарання, суд може призначити остаточне покарання в межах максимального строку чи розміру, встановленого для такого виду покарання	неправильна
				Строк або розмір остаточного покарання має бути більшим від покарання, призначеного за нове кримінальне правопорушення, а також від невідбутої частини покарання за попереднім вироком	правильна
179	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках закон про кримінальну відповідальність передбачає можливість при визначенні остаточного покарання за сукупністю вироків застосувати принцип поглинення менш суворого покарання більш суворим?	При призначенні остаточного покарання за сукупністю вироків застосовується принцип повного або часткового складання покарань	неправильна
				Якщо одне із них визначено в межах максимального строку чи розміру, встановленого для такого виду покарання	неправильна
				Якщо одне із покарань призначене у виді довічного позбавлення волі	правильна
				Якщо одне із покарань призначено у максимальному розмірі, встановленому у санкції статті, яка передбачає більш суворе покарання	неправильна
180	2.3.1.	2.3.1.8.	Як визначається остаточне покарання, якщо після постановлення вироку і до повного відбуття покарання особа вчинила декілька кримінальних правопорушень?	За кожне кримінальне правопорушення шляхом повного чи часткового складання цих покарань з невідбутою частиною покарання за попереднім вироком, а остаточне покарання — в межах санкції статті, яка передбачає більш суворе покарання	неправильна
				У межах максимального строку чи розміру покарання, встановленого для такого виду покарання	неправильна
				У межах строку чи розміру найбільш суворого покарання, призначеного за нові кримінальні правопорушення чи невідбутої частини покарання за попереднім вироком	неправильна

				За кожне кримінальне правопорушення, потім визначається покарання за нові кримінальні правопорушення за правилами сукупності злочинів і до цього покарання повністю чи частково приєднується невідбуте покарання за попереднім вироком	правильна
181	2.3.1.	2.3.1.8.	Як признається остаточне покарання за сукупністю кримінальних покарань та сукупністю вироків, якщо були призначені покарання різних видів?	Такі покарання не підлягають складанню чи поглиненню і виконуються самостійно	неправильна
				У таких випадках менш суворі види покарання поглинаються більш суворими	неправильна
				Менш суворі види покарання переводяться у більш суворі у встановленому кримінальним законом співвідношенні	правильна
				Складанню підлягають лише додаткові покарання	неправильна
182	2.3.1.	2.3.1.8.	Які загальні правила визначають зарахування у строк відбування покарання попереднього ув'язнення?	За умови призначення строкових покарань із розрахунку — одному дню попереднього ув'язнення відповідає один день будь-якого строкового покарання	неправильна
				При засудженні до довічного позбавлення волі — день за день, при засудженні за умисні злочини — у встановленому кримінальним законом співвідношенні	неправильна
				При засудженні до позбавлення волі — день за день, при засудженні до інших покарань — у встановленому кримінальним законом співвідношенні	правильна
				Із розрахунку — один день попереднього ув'язнення за три дні будь-якого іншого виду строкового покарання	неправильна
183	2.3.1.	2.3.1.8.	Як обчислюються строки покарання?	Роками, місяцями, тижнями	неправильна
				Роками, тижнями, годинами	неправильна
				Роками, місяцями	неправильна
				Роками, місяцями, годинами	правильна
184	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках допускається обчислення строку покарання у днях?	Кримінальний закон не передбачає таких випадків	неправильна
				При призначенні покарання у виді громадських робіт	неправильна
				При заміні і складанні покарань, зарахуванні попереднього ув'язнення	правильна
				При призначенні покарання у виді позбавлення волі неповнолітнім	неправильна
185	2.3.1.	2.3.1.8.	На яких підставах відбувається негайне звільнення засудженої особи від призначеного судом покарання?	Вчинення нетяжкого злочину неповнолітнім або особою з інвалідністю першої чи другої групи	неправильна
				Вчинення кримінального проступку жінкою, яка має дітей віком до семи років	неправильна
				Усунення законом караності діяння	правильна
				Відбуття не менше однієї третини строку покарання засудженим за кримінальне правопорушення, вчинене вперше	неправильна
186	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках суд НЕ може прийняти рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням?	За можливості виправлення засудженого без відбування покарання	неправильна
				У разі засудження до покарання у виді позбавлення волі на строк не більше 5 років	неправильна
				У разі засудження за корупційне кримінальне правопорушення	правильна
				У разі засудження до покарання у виді обмеження волі	неправильна
187	2.3.1.	2.3.1.8.	Щодо якої категорії засуджених суд може прийняти рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням?	Засуджених за корупційне кримінальне правопорушення та кримінальне правопорушення, пов'язане з корупцією	неправильна
				Засуджених за порушення правил безпеки дорожнього руху особами, які керували транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння	неправильна
				Засуджених за катування, вчинене представником держави, у тому числі іноземної	неправильна
				Засуджених осіб до виправних робіт, обмеження волі, службового обмеження для військовослужбовців, позбавлення волі на строк не більше 5 років	правильна
188	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обмеження може встановити суд при звільненні особи від відбування покарання з випробуванням?	Не передбачено жодних обмежень	неправильна
				Іспитовий строк від двох до п'яти років	неправильна
				Іспитовий строк від одного до двох років	неправильна
				Іспитовий строк від одного до трьох років	правильна
189	2.3.1.	2.3.1.8.	Який орган здійснює нагляд за звільненими від відбування покарання з випробуванням вагітними жінками і жінками, що мають дітей віком до семи років?	Відділ у справах сім'ї, молоді та спорту районної (міської) державної адміністрації	неправильна

				Трудовий колектив	неправильна
				Уповноваженим органом з питань пробації	правильна
				Підрозділ поліції за місцем проживання	неправильна
190	2.3.1.	2.3.1.8.	Які додаткові покарання можуть бути призначені особі при її звільненні від відбування основного покарання з випробуванням?	Додаткові покарання не призначаються	неправильна
				Будь-яке додаткове покарання	неправильна
				Штраф, позбавлення права обіймати певні посади займатись певною діяльністю та позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину чи кваліфікаційного класу, якщо такі не передбачені санкцією статті	неправильна
				Штраф, позбавлення права обіймати певні посади і займатись певною діяльністю та позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину чи кваліфікаційного класу	правильна
191	2.3.1.	2.3.1.8.	Які кримінально-правові наслідки настають для особи, яку звільнено від відбування покарання з випробуванням, у випадку невиконання покладених вироком суду на неї обов'язків?	Особа притягується судом до адміністративної відповідальності	неправильна
				Особі призначається судом покарання за сукупністю кримінальних правопорушень	неправильна
				Особа притягується судом до кримінальної відповідальності	неправильна
				Суд направляє особу для відбування призначеного покарання	правильна
192	2.3.1.	2.3.1.8.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
193	2.3.1.	2.3.1.8.	Які кримінально-правові наслідки настають для	Притягнення особи до кримінальної	неправильна
				Строки давності виконання обвинувального вироку зупиняються і не відновлюються	неправильна
				Строки давності виконання обвинувального вироку перериваються, обчислення давності починається з дня затримання засудженої особи	неправильна
				Строки давності виконання обвинувального вироку зупиняються і відновлюються з дня з'явлення засудженої особи або з дня її затримання	правильна
194	2.3.1.	2.3.1.8.	Як у законі про кримінальну відповідальність врегульовано питання заміни довічного позбавлення волі, якщо суд НЕ визнає за можливе застосувати давність виконання обвинувального вироку?	Не передбачає випадків, за яких застосовується давність виконання обвинувального вироку	неправильна
				Заміняється позбавленням волі на певний строк	правильна
				Заміняється позбавленням волі лише засуджених жінок	неправильна
				Заміняється позбавленням волі, крім випадків засудження за вчинення злочинів щодо малолітньої чи неповнолітньої особи	неправильна
195	2.3.1.	2.3.1.8.	Які кримінально-правові наслідки настають для осіб, що вчинили кримінальні правопорушення після умовно-дострокового звільнення від відбування покарання?	Суд призначає покарання за сукупністю вчинених кримінальних правопорушень, застосовуючи правила складання покарань у їх співвідношенні	неправильна
				Суд до покарання, призначеного за новим вироком, повністю або частково приєднує невідбуту частину покарання за попереднім вироком	правильна
				Невідбуте покарання за попереднє кримінальне правопорушення виконується самостійно, незалежно від виду та строку покарання, призначеного за нове кримінальне правопорушення	неправильна
				Невідбуте покарання за попереднє кримінальне правопорушення може бути приєднане до покарання за новий тяжкий чи особливо тяжкий злочин	неправильна
196	2.3.1.	2.3.1.8.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
197	2.3.1.	2.3.1.8.	На яких підставах відбувається звільнення від покарання військовослужбовців, засуджених до службового обмеження, арешту або тримання в дисциплінарному батальйоні?	Відшкодування під час відбування покарання збитків	неправильна
				Визнання непридатними до військової служби за станом здоров'я	правильна
				Визнання придатними до військової служби	неправильна
				За клопотанням командира військової частини	неправильна

198	2.3.1.	2.3.1.8.	Які кримінально-правові наслідки настають для осіб, яким невідбуту частину покарання замінено на більш м'яке і які вчинили нове кримінальне правопорушення під час його відбування?	Суд призначає покарання за сукупністю вироків шляхом повного складання покарань	неправильна
				Заміна невідбutoго покарання на більш м'яке скасовується, невідбуте покарання за попереднє кримінальне правопорушення і покарання за знову вчинений злочин відбуваються самостійно	неправильна
				Суд до покарання, призначеного за новим вироком, повністю або частково приєднує невідбуту частину покарання за попереднім вироком	правильна
				Суд призначає покарання шляхом поглинення невідбutoї частини більш м'якого покарання покаранням за знову вчинене кримінальне правопорушення	неправильна
199	2.3.1.	2.3.1.8.	Який орган здійснює нагляд за звільненими від відбування покарання вагітними жінками й жінками, які мають дітей віком до трьох років?	Уповноваженою особою відділу охорони здоров'я за місцем проживання або реєстрації	неправильна
				Уповноваженим органом з питань пробації за місцем реєстрації	неправильна
				Уповноваженим органом з питань пробації за місцем проживання	правильна
				Уповноваженим органом з питань пробації за місцем розгляду судом питання про звільнення від відбування покарання таких осіб	неправильна
200	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обставини враховує суд при звільненні засуджених за хворобою, що перешкоджає відбуванню покарання?	Тяжкість вчиненого умисного кримінального правопорушення, небезпеку для оточуючих	неправильна
				Тяжкість захворювання та дані про особу засудженого	неправильна
				Тяжкість вчиненого кримінального правопорушення, характер захворювання, особу засудженого та інші обставини справи	правильна
				Закон про кримінальну відповідальність не передбачає особливостей щодо звільнення таких осіб від покарання	неправильна
201	2.3.1.	2.3.1.8.	Які правові наслідки застосовуються, якщо уповноважений орган прийняв рішення про передачу засудженого для обміну як військовополоненого, який зі свого боку надав письмову згоду на проведення такого обміну?	Особа підлягає умовно-достроковому звільненню від відбування покарання	неправильна
				Засудженому може бути замінено невідбуту частину покарання більш м'яким	неправильна
				Звільняється від кримінальної відповідальності	неправильна
				Звільняється від відбування призначеного покарання	правильна
202	2.3.1.	2.3.1.8.	За якої умови покарання у виді довічного позбавлення волі може бути замінено на покарання у виді позбавлення волі на строк від п'ятнадцяти до двадцяти років?	Якщо засуджений відбув не менше п'ятнадцяти років призначеного судом покарання	правильна
				Якщо засуджений відбув не менше десяти років призначеного судом покарання	неправильна
				Якщо засуджений відбув не менше двадцяти років призначеного судом покарання	неправильна
				Якщо засуджений сумлінною поведінкою і ставленням до праці довів своє виправлення	неправильна
203	2.3.1.	2.3.1.8.	Яким покаранням може бути замінено призначене засудженому покарання у виді довічного позбавлення волі на підставі акта про помилування?	Позбавленням волі на строк не менше двадцяти п'яти років	правильна
				Позбавленням волі на строк не менше двадцяти років	неправильна
				Позбавленням волі на строк не менше п'ятнадцяти років	неправильна
				Позбавленням волі на строк не менше десяти років	неправильна
204	2.3.1.	2.3.1.8.	З якого часу відповідно до закону про кримінальну відповідальність особа вважається такою, що має судимість?	З моменту оголошення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				З дня постановлення обвинувального вироку та до відбуття основного і додаткових покарань	неправильна
				З дня набрання законної сили обвинувальним вироком і до погашення або зняття судимості	правильна
				З моменту набрання законної сили обвинувальним вироком і до звільнення особи у зв'язку з тяжкою хворобою	неправильна

205	2.3.1.	2.3.1.8.	Що є наслідком для особи наявність незнятої чи непогашеної судимості?	Кримінально-правові наслідки при вчиненні особою лише умисного нового кримінального правопорушення	неправильна
				Кримінально-правові наслідки при вчиненні особою нового кримінального правопорушення	правильна
				Кримінально-правові наслідки при вчиненні особою лише тяжкого чи особливо тяжкого кримінального правопорушення	неправильна
				Кримінально-правові наслідки при вчиненні особою двох і більше кримінальних правопорушень	неправильна
206	2.3.1.	2.3.1.8.	Які особи, засуджені за вироком суду, вважаються такими, що НЕ мають судимості, відповідно до закону про кримінальну відповідальність?	Особі, які відбули основне покарання	неправильна
				Особі, засуджені за вироком суду без призначення покарання	правильна
				Особі, які відбули основне покарання за необережне діяння	неправильна
				Особі, яких звільнено від відбування покарання з випробуванням	неправильна
207	2.3.1.	2.3.1.8.	Які чинники відповідно до закону про кримінальну відповідальність впливають на перебіг строків погашення судимості?	Вид та розмір призначеного покарання і класифікація кримінальних правопорушень за часом їх вчинення	неправильна
				Вид та розмір призначеного покарання лише у виді позбавлення волі за особливо тяжкі злочини	неправильна
				Вид та розмір призначеного покарання і класифікація кримінальних правопорушень за тяжкістю	правильна
				Наявність в особі непогашених судимостей до вчинення останнього кримінального правопорушення	неправильна
208	2.3.1.	2.3.1.8.	З якого часу особа, яку було звільнено від відбування покарання з випробуванням, вважається такою, що НЕ має судимості?	Після закінчення строку погашення судимості, термін якого визначається залежно від строку та виду покарання, від якого особу було звільнено, перебіг його починається після закінчення призначеного судом строку випробування	неправильна
				Після закінчення строку погашення судимості, термін якого визначається залежно від строку та виду покарання, від якого особу було звільнено, перебіг його починається після набрання вироком законної сили	неправильна
				Після відбуття основного покарання при сприятливому закінченні іспитового строку, якщо особі було призначено основне покарання, термін якого перевищує термін іспитового строк	неправильна
				Після відбуття додаткового покарання при сприятливому закінченні іспитового строку, якщо особі було призначено додаткове покарання, термін якого перевищує термін іспитового строку	правильна
209	2.3.1.	2.3.1.8.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
210	2.3.1.	2.3.1.8.	З якого дня обчислюється початок строку погашення судимості?	Із дня набрання чинності обвинувального вироку	неправильна
				Із дня відбуття основного покарання	неправильна
				Із дня відбуття основного і додаткового покарання	правильна
				Із дня, зазначеного у вирoku суду	неправильна
211	2.3.1.	2.3.1.8.	Який порядок встановлено для обчислення строків погашення судимості у разі невиконання обвинувального вироку?	Судимість погашається після закінчення строку виконання вироку	неправильна
				Перебіг строку погашення судимості починається після набрання вироком законної сили	неправильна
				Перебіг строку погашення судимості починається через один рік після набрання вироком законної сили	неправильна
				Судимість погашається по закінченні строків давності виконання вироку, якщо вона не переривалася	правильна
212	2.3.1.	2.3.1.8.	Який порядок визначено для обчислення строків погашення судимості при достроковому звільненні від відбування покарання чи заміні невідбутої частини покарання на більш м'яке?	Строк погашення судимості обчислюється з призначеного вироком суду виду та розміру покарання, а перебіг його починається після відбуття покарання	неправильна
				З призначеного вироком суду виду та розміру покарання, а перебіг його починається після набрання вироком законної сили	неправильна

212				З призначеного вироком суду виду та розміру покарання, а перебіг його починається з часу, коли особа мала відбутися призначене судом покарання	неправильна
				З фактично відбутого строку покарання, а перебіг його починається з дня дострокового звільнення від відбування покарання чи відбуття більш м'якого покарання	правильна
213	2.3.1.	2.3.1.8.	У яких випадках суд може зняти судимість з особи до закінчення строків її погашення у разі засудження за умисні тяжкі, особливо тяжкі та корупційні кримінальні правопорушення?	Після закінчення не менш як третини строку погашення судимості та доведення свого виправлення	неправильна
				Після закінчення не менш як половини строку погашення судимості та доведення свого виправлення зразковою поведінкою	неправильна
				Після закінчення не менше три четверти строку погашення судимості та доведення свого виправлення зразковою поведінкою і сумлінним ставленням до праці	неправильна
				Законом про кримінальну відповідальність не передбачено	правильна
214	2.3.1.	2.3.1.8.	Як обчислюється строк покарання у випадку заміни невідбутої частини покарання у виді обмеження волі більш м'яким покаранням?	Із дня, вказаного у рішенні суду	неправильна
				Із дня заміни невідбутої частини покарання	правильна
				Із дня надходження до суду клопотання (подання) про заміну невідбутої частини покарання	неправильна
				З наступного дня після проголошення рішення про заміну невідбутої частини покарання	неправильна
215	2.3.1.	2.3.1.9.	Яке положення правильно тлумачить поняття примусових заходів медичного характеру?	Поміщення особи в спеціальний лікувальний заклад або надання їй амбулаторної психіатричної допомоги	неправильна
				Поміщення особи, яка своєю поведінкою створює загрозу для оточуючих, за рішенням органу опіки і піклування у спеціальний медичний заклад	неправильна
				Поміщення особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, у психіатричний медичний заклад	неправильна
				Поміщення особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, що підпадає під ознаки кримінального правопорушення, в спеціальний лікувальний заклад або надання амбулаторної психіатричної допомоги	правильна
216	2.3.1.	2.3.1.9.	З якою метою застосовуються примусові заходи медичного характеру?	Ізоляції від суспільства особи, яка страждає на тяжку психічну хворобу і своєю поведінкою створює загрозу для оточуючих	неправильна
				Призначення окремого виду покарання за вчинення суспільно небезпечного діяння особою, яка захворіла на психічну хворобу	неправильна
				Обов'язкового лікування особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, а також для запобігання вчинення нею таких діянь	правильна
				Виправлення особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, а також для запобігання вчинення нею таких діянь	неправильна
217	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб відповідно до закону про кримінальну відповідальність можуть застосовуватись примусові заходи медичного характеру?	Які страждають на психічну хворобу, через що є небезпечними для оточуючих	неправильна
				Під час перебування в спеціальному лікувальному закладі вчинили суспільно небезпечне діяння у стані неосудності	неправильна
				Вчинили кримінальне правопорушення у стані осудності, але захворіли на психічну хворобу до постановлення вироку або під час відбування покарання	правильна
				Які вчинили суспільно небезпечні діяння у стані неосудності, або в стані осудності та в установленому законом порядку, визнані недієздатними	неправильна
218	2.3.1.	2.3.1.9.	Які види примусових заходів медичного характеру передбачені законом про кримінальну відповідальність?	Госпіталізація до психіатричних закладів із звичайним, посиленим та суворим наглядом	правильна
				Надання амбулаторної психіатричної допомоги за місцем проживання особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння	неправильна
				Госпіталізація особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, до психоневрологічного закладу	неправильна
				Обов'язковий медичний нагляд за особами, які за станом здоров'я не становлять небезпеки для оточуючих	неправильна

219	2.3.1.	2.3.1.8.	Які обставини мають бути враховані при обранні виду примусового заходу медичного характеру?	Тяжкість вчиненого суспільно небезпечного діяння та тривалість захворювання до вчинення цього діяння	неправильна
				Наявність в особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, крім психічного захворювання також інших захворювань, які становлять небезпеку для оточуючих	неправильна
				Тяжкість вчиненого особою суспільно небезпечного діяння з урахуванням її ставлення до вчиненого	неправильна
				Характер та тяжкість захворювання, тяжкість вчиненого діяння, з урахуванням ступеня небезпечності психічно хворого для себе або інших осіб	правильна
220	2.3.1.	2.3.1.9.	Які документи додаються до заяви представника закладу психіатричної допомоги у випадку необхідності продовження примусових заходів медичного характеру?	Висновок судово-психіатричної експертизи, проведеної за ухвалою суду	неправильна
				Доповідь органу пробачії, що обґрунтовує необхідність продовження застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Висновок комісії лікарів-психіатрів, що обґрунтовує необхідність продовження судом застосування примусових заходів медичного характеру	правильна
				Акт огляду комісією лікарів-психіатрів для вирішення питання про наявність підстав для звернення до суду із заявою про зміну застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
221	2.3.1.	2.3.1.9.	Хто має право звертатися до суду із заявою про зміну або припинення застосування примусових заходів медичного характеру?	Потерпілий від кримінального правопорушення	неправильна
				Сторона обвинувачення та сторона захисту	неправильна
				Слідчий, який здійснює досудове розслідування у кримінальному провадженні	неправильна
				Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру	правильна
222	2.3.1.	2.3.1.9.	Яке положення правильно тлумачить кримінально-правове визначення спеціальної конфіскації?	Безоплатне вилучення будь-якого майна у особи, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, на відшкодування завданої шкоди у випадках, передбачених КК України	неправильна
				Безоплатне примусове вилучення за рішенням органу досудового розслідування майна, яке було предметом, знаряддям кримінального правопорушення чи здобуто злочинним шляхом, у особи за умови вчинення суспільно небезпечного діяння у випадках, передбачених КК України	неправильна
				Примусове безоплатне вилучення у особи за рішенням суду майна, яке було предметом, знаряддям кримінального правопорушення чи здобуто злочинним шляхом, за умови вчинення суспільно небезпечного діяння у випадках, передбачених КК України	правильна
				Безоплатне вилучення за рішенням спеціальних органів Національної поліції, безпеки, кримінально-виконавчої системи майна, вилученого з цивільного обороту	неправильна
223	2.3.1.	2.3.1.9.	Щодо якого майна згідно із законом про кримінальну відповідальність НЕ може бути застосована спеціальна конфіскація?	Вилученого з цивільного обігу	неправильна
				Такого, що є речовим доказом	неправильна
				Здобутого внаслідок діяння особою, яка не досягла віку кримінальної відповідальності чи неосудною особою	неправильна
				Яке перебуває у власності добросовісного набувача	правильна
224	2.3.1.	2.3.1.9.	У яких випадках до юридичної особи можуть бути застосовані заходи кримінально-правового характеру?	Вчинення уповноваженою особою від імені або в інтересах юридичної особи незабезпечення з неохережності виконання покладених на уповноважену особу законом або договором обов'язків	неправильна
				Вчинення уповноваженою особою юридичної особи умисного вбивства з ревнощів	неправильна
				Вчинення уповноваженою особою від імені або в інтересах юридичної особи певних кримінальних правопорушень або незабезпечення виконання покладених на уповноважену особу законом або договором обов'язків	правильна

				Порушення уповноваженою особою юридичної особи під час керування власним автомобілем правил дорожнього руху, що призвело до дорожньо-транспортної пригоди з тяжкими наслідками	неправильна
225	2.3.1.	2.3.1.9.	За дії яких уповноважених осіб юридичної особи можуть застосовуватися до останньої заходи кримінально-правового характеру?	Усіх службових осіб юридичної особи	неправильна
				Службових осіб юридичної особи, а також інших осіб, які відповідно до закону, установчих документів юридичної особи чи договору мають право діяти від імені юридичної особи	правильна
				Службових та інших осіб юридичної особи, які вчиняють правопорушення від її імені	неправильна
				Осіб, які на підставі підроблених документів діють як уповноважені особи юридичної особи	неправильна
226	2.3.1.	2.3.1.9.	З урахуванням якої обставини суд може застосувати до юридичної особи штраф із розстрочкою виплати певними частинами на строк до трьох років?	Реорганізації	неправильна
				Ліквідації	неправильна
				Майнового стану	правильна
				Надзвичайного або воєнного стану	неправильна
227	2.3.1.	2.3.1.9.	Яке з наведених нижче положень правильно визначає вплив на перебіг давності застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру?	Перебіг давності переривається, якщо уповноважена особа, яка вчинила кримінальне правопорушення, переходується від органів слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності	неправильна
				Перебіг давності зупиняється з початком процедури банкрутства юридичної особи	неправильна
				Перебіг давності зупиняється у зв'язку зі смертю уповноваженої особи, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Перебіг давності зупиняється, якщо уповноважена особа, яка вчинила кримінальне правопорушення, переходується від органів слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та її місцезнаходження невідоме	правильна
228	2.3.1.	2.3.1.9.	Як закон про кримінальну відповідальність визначає можливість застосування штрафу до юридичної особи, якщо неправомірну вигоду НЕ було одержано або її розмір неможливо обчислити?	Суд призначає штраф у визначеному законом розмірі незалежно від ступеня тяжкості вчиненого уповноваженою особою кримінального правопорушення	неправильна
				Суд визначає розмір штрафу, виходячи з реального майнового та фінансового стану юридичної особи	неправильна
				Суд призначає штраф у визначеному законом розмірі залежно від ступеня тяжкості вчиненого уповноваженою особою кримінального правопорушення	правильна
				Суд застосовує інший, більш м'який захід кримінально-правового характеру	неправильна
229	2.3.1.	2.3.1.9.	У яких передбачених законом про кримінальну відповідальність випадках суд може застосувати до юридичної особи такий захід кримінально-правового характеру як ліквідація?	Такий захід є винятковим і застосовується судом у разі заподіяння внаслідок кримінального правопорушення, вчиненого уповноваженою особою, особливо тяжких наслідків	неправильна
				Якщо уповноважена особа вчинила особливо тяжкий злочин і ухиляється від слідства чи суду	неправильна
				У разі вчинення уповноваженою особою одного із кримінальних правопорушень, спеціально передбачених КК України	правильна
				Юридичну особу не може бути ліквідовано за кримінальне правопорушення, вчинене уповноваженою фізичною особою	неправильна
230	2.3.1.	2.3.1.10.	Які види основних покарань, що передбачені законом про кримінальну відповідальність, можуть бути призначені неповнолітнім?	Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, позбавлення або обмеження волі на певний строк	неправильна
				Штраф, громадські роботи, виправні роботи, пробачійний нагляд, позбавлення волі на певний строк	правильна
				Такі ж види покарань, як і для повнолітніх, без будь-яких обмежень	неправильна
				Штраф, громадські роботи, виправні роботи, арешт, позбавлення та обмеження волі на певний строк незалежно від тяжкості вчиненого діяння	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.10.	Які обмеження передбачає закон про кримінальну відповідальність щодо призначення неповнолітнім покарання у виді штрафу?	Штраф застосовується лише до неповнолітніх, які мають самостійний дохід, кошти або майно, на яке не може бути звернено стягнення	неправильна

231				Штраф щодо неповнолітньої особи може бути застосовано лише в порядку заміни призначеного покарання на більш м'яке	неправильна
				Штраф застосовується лише до неповнолітніх, які мають самостійний дохід, власні кошти або майно, на яке може бути звернено стягнення	правильна
				Штраф до неповнолітньої особи може бути застосовано лише у випадку, якщо інші види покарання не можуть бути призначені	неправильна
232	2.3.1.	2.3.1.10.	Яке покарання відповідно до положень КК України може бути застосоване до неповнолітніх як основне, так і додаткове?	Штраф	правильна
				Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
				Громадські роботи	неправильна
				Виправні роботи	неправильна
233	2.3.1.	2.3.1.10.	З якого віку відповідно до Кримінального кодексу України до неповнолітнього може бути застосоване покарання у виді громадських робіт?	З 14 до 16 років	неправильна
				З 15 до 17 років	неправильна
				З 16 до 18 років	правильна
				З 16 до 17 років	неправильна
234	2.3.1.	2.3.1.10.	З якого віку відповідно до Кримінального кодексу України може бути застосоване до неповнолітнього покарання у виді виправних робіт ?	З 14 до 16 років	неправильна
				З 15 до 17 років	неправильна
				З 16 до 17 років	неправильна
				З 16 до 18 років	правильна
235	2.3.1.	2.3.1.10.	У якому випадку неповнолітній може бути звільнений від відбування покарання з випробуванням?	У разі засудження до виправних робіт	неправильна
				У разі засудження до позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
				У разі застосування щодо неповнолітнього домашнього арешту	неправильна
				У разі засудження до позбавлення волі на певний строк	правильна
236	2.3.1.	2.3.1.10.	Які підстави для звільнення неповнолітніх від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру передбачено законом про кримінальну відповідальність?	Вчинення ним необережного злочину за наявності з'явлення із зізнанням, щирого каяття або активного сприяння розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення ним кримінального проступку або нетяжкого злочину за наявності з'явлення із зізнанням, щирого розкаяння або активного сприяння розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення ним кримінального проступку або нетяжкого злочину, якщо буде визнано, що внаслідок щирого розкаяння та подальшої бездоганної поведінки він на момент постановлення вироку не потребує застосування покарання	правильна
				Вчинення ним необережного злочину, якщо буде визнано, що внаслідок подальшої бездоганної поведінки він на момент постановлення вироку не потребує застосування покарання	неправильна
237	2.3.2.	2.3.2.2.	У якому випадку передбачено кримінальну відповідальність за колабораційну діяльність, а саме за зайняття посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора?	Добровільного зайняття нерезидентом посади	неправильна
				Добровільного зайняття громадянином України посади	правильна
				Добровільного зайняття жителем України посади	неправильна
				Примусового зайняття громадянином України посади	неправильна
238	2.3.2.	2.3.2.2.	За якої умови заперечення громадянином України здійснення збройної агресії проти України є публічним?	Поширення закликів або висловлення заперечення до невизначеного кола осіб, зокрема у мережі Інтернет або за допомогою засобів масової інформації	правильна
				Поширення закликів або висловлення заперечення до визначеного кола осіб	неправильна
				Поширення закликів або висловлення заперечення до родичів за допомогою телефонних дзвінків	неправильна
				Поширення закликів або висловлення заперечення до визначеного кола осіб у застосунку Вайбер	неправильна

239	2.3.2.	2.3.2.2.	Хто є суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 КК України "Державна зрада"?	Іноземець	неправильна
				Особа без громадянства	неправильна
				Нерезидент	неправильна
				Громадянин України	правильна
240	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадян України, спрямовані на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти?	Ст. 111 КК України (Державна зрада)	неправильна
				Ст. 111-2 КК України (Пособництво державі-агресору)	неправильна
				Ст. 111-1 КК України (Колабораційна діяльність)	правильна
				Ст. 183 (Порушення права на отримання освіти)	неправильна
241	2.3.2.	2.3.2.2.	У чому відмінність колабораційної діяльності від державної зради за суб'єктивною стороною?	Колабораційна діяльність вчиняється як з необережності, так і з прямим умислом, а державна зрада - незалежно від умислу	неправильна
				Колабораційна діяльність вчиняється з необережності, а державна зрада - лише з прямим умислом	неправильна
				Колабораційна діяльність вчиняється з прямим і непрямим умислом, а державна зрада - лише з прямим	правильна
				Колабораційна діяльність здійснюється як і державна зрада лише з прямим умислом	неправильна
242	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії головного бухгалтера ТОВ "П.Р.О.", яка в умовах воєнного стану добровільно взяла участь в організації та проведенні незаконних виборів та референдуму на тимчасово окупованій території?	Ст. 111-2 КК України (Пособництво державі-агресору)	неправильна
				Ст. 111-1 КК України (Колабораційна діяльність)	правильна
				Ст. 111 КК України (Державна зрада)	неправильна
				Ст. 110 КК України (Посагання на територіальну цілісність і недоторканність України)	неправильна
243	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка умисно завдала шкоду здоров'ю потерпілого, при цьому допускала неминучість заподіяння останньому тяжкого тілесного ушкодження або смерті, яка фактично і настала?	За ст. 119 КК як вбивство через необережність	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 15, 115 та ст. 119 КК як замах на умисне вбивство та вбивство через необережність	неправильна
				За відповідною частиною ст. 115 КК як умисне вбивство	правильна
				За ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК України як незакінчений замах на умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
244	2.3.2.	2.3.2.3.	Як закон про кримінальну відповідальність регламентує можливість співучасті в убивстві через необережність?	Можлива при перевищенні необхідної оборони	неправильна
				Неможлива	правильна
				Можлива при необхідній обороні	неправильна
				Можлива при експесі виконавця	неправильна
245	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила умисне вбивство на прохання потерпілого?	За п. 11 ч. 2 ст. 115 КК як умисне вбивство вчинене на замовлення	неправильна
				В діях особи відсутній склад злочину	неправильна
				За ч. 1 ст. 115 КК як умисне вбивство	правильна
				За ч. 1 ст. 120 КК як доведення до самогубства	неправильна
246	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила пособництво в самогубстві особи, яка через стан психіки НЕ могла усвідомлювати свої дії чи керувати ними?	За ч. 1 ст. 120 КК як доведення особи до самогубства	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 та ч. 1 ст. 120 КК як пособництво в доведенні до самогубства	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 та ст. 115 КК як пособництво у вчиненні умисного вбивства	неправильна
				За ч. 1 ст. 115 КК як умисне вбивство	правильна
247	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
248	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка заподіяла потерпілому, який раніше вчинив посягання на цю особу, тяжке тілесне ушкодження з метою помсти?	За ст. 124 КК як умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони	неправильна
				За ч. 1 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження	правильна
				За ч. 2 ст. 15 та ст. 124 КК як закінчений замах на умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 та ч. 1 ст. 121 КК як закінчений замах на умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна

249	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати вбивство з помсти, коли мета помститися виникла з особистих неприязних відносин між винним та потерпілим?	За п. 8 ч. 2 ст. 115 КК як умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням цієї особою громадського обов'язку	неправильна
				За ст. 116 КК як умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання	неправильна
				За ч. 1 ст. 115 КК як умисне вбивство	правильна
				За ст. 118 КК як умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони	неправильна
250	2.3.2.	2.3.2.3.	Які правові наслідки для вагітної жінки, яка сама викликала штучне переривання вагітності?	Ч. 1 ст. 134 КК як проведення абортів особою, яка не має спеціальної освіти	неправильна
				Ч. 2 ст. 134 КК як незаконне проведення абортів, якщо воно спричинило тривалий розлад здоров'я	неправильна
				Не є кримінально караним діянням	правильна
				Ст. 128 КК як необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження, суб'єктивна сторона якого виявляється у формі злочинної самовпевненості	неправильна
251	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
252	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка тривалий час перебувала з потерпілою у неприязних стосунках, для злочину використала мисливський ніж, удар спрямувала у життєво важливі органи, однак з причин, що не залежали від її волі, смерть потерпілої не настала?	За ч. 2 ст. 15 та ч. 1 ст. 115 КК як закінчений замах на умисне вбивство	правильна
				За ч. 1 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, небезпечне для життя в момент заповідання	неправильна
				За ст. 124 КК як умисне заповідання тяжких тілесних ушкоджень, вчинене у разі перевищення меж необхідної оборони	неправильна
				За ст. 123 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, заповідане у стані сильного душевного хвилювання	неправильна
253	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка, бажаючи вбити певну особу, вистрілила в неї, але влучила в іншу особу, яка стояла поруч, і вбила її?	За ст. 119 КК як вбивство через необережність	неправильна
				За відповідною частиною ст. 115 КК як умисне вбивство	неправильна
				За сукупністю злочинів за ст. 14, 115 та ст. 119 КК як готування до умисного вбивства та вбивство через необережність	неправильна
				За сукупністю злочинів за ст. 15, 115 та ст. 119 КК як замах на умисне вбивство та вбивство через необережність	правильна
254	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
255	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
256	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
257	2.3.2.	2.3.2.3.	Яку тривалість розладу здоров'я належить вважати короткотривалим розладом здоров'я в контексті ст. 125 КК "Умисне легке тілесне ушкодження" ?	Понад 1 день, але не більше 10 днів	неправильна
				Понад 3 дні, але не більше 18 днів	неправильна
				Понад 6 днів, але не більше 21 дня	правильна
				Понад 7 днів, але не більше 21 дня	неправильна
258	2.3.2.	2.3.2.3.	Які правові наслідки заповідання легкого тілесного ушкодження в стані сильного душевного хвилювання?	Відповідальність передбачена ч. 1 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження	неправильна
				Не тягне кримінальної відповідальності	правильна
				Відповідальність передбачена ч. 2 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило короткотривалий розлад здоров'я	неправильна
				Відповідальність передбачена ч. 2 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило незначну втрату працездатності	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка заповідяла потерпілому страждання шляхом тривалого залишення його в шкідливих для здоров'я умовах з метою примусити потерпілого вчинити дії, що суперечать його волі?	За ч. 1 ст. 126 КК як умисне вчинення насильницьких дій, які завдали фізичного болю і не спричинили тілесних ушкоджень	неправильна

259				За ст. 127 КК як катування, тобто умисне заподіяння фізичного та морального страждання шляхом мучення з метою примусити потерпілого вчинити дії, що суперечать його волі	правильна
				За ст. 146 КК як незаконне позбавлення волі	неправильна
				За ч. 2 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я	неправильна
260	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати необережне заподіяння тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого?	За ст. 128 КК як необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження, суб'єктивна сторона якого виявляється у формі злочинної самовпевненості	неправильна
				Як казус, так як особа не передбачала можливості настання шкоди для здоров'я іншої людини, не повинна і не могла її передбачити.	неправильна
				За ч. 2 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого	неправильна
				За ст. 119 КК як вбивство через необережність	правильна
261	2.3.2.	2.3.2.3.	Які правові наслідки погрози заподіяння тяжких тілесних ушкоджень?	Відповідальність передбачена ст. 14, ч. 1 ст. 121 КК як готування до умисного тяжкого тілесного ушкодження	неправильна
				Відповідальність передбачена ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК як закінчений замах на умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				Відповідальність передбачена ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК України як незакінчений замах на умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				Не тягне кримінальної відповідальності	правильна
262	2.3.2.	2.3.2.3.	Які правові наслідки, якщо особа шляхом уведення собі ін'єкції заразилася вірусом імунodefіциту людини?	Відповідальність передбачена ч. 2 ст. 130 КК як зараження іншої особи вірусом імунodefіциту людини особою, яка знала про те, що вона є носієм цього вірусу	неправильна
				Відповідальність передбачена ч. 1 ст. 130 КК як свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунodefіциту людини	неправильна
				Відповідальність передбачена ч. 1 ст. 122 КК як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				Це діяння не є кримінально караним	правильна
263	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії медичного працівника, який порушив певні правила переливання крові, наслідком чого стало зараження іншої людини вірусом імунodefіциту людини?	За ст. 131 КК як неналежне виконання медичним працівником своїх професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунodefіциту людини	правильна
				За ч. 1 ст. 140 КК як неналежне виконання медичним працівником своїх професійних обов'язків внаслідок недбалого чи несутлінного до них ставлення, якщо це спричинило тяжкі наслідки для хворого	неправильна
				За ч. 1 ст. 122 КК як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				За ч. 1 ст. 130 КК як свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунodefіциту людини	неправильна
264	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії винної особи, якщо переривання вагітності сталося внаслідок завдання жінці ударів та інших насильницьких дій?	За ч. 1 ст. 126 як побой і мордування	неправильна
				За ч. 2 ст. 134 КК як незаконне проведення абортів, якщо воно спричинило тривалий розлад здоров'я	неправильна
				За ст. 128 КК як необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				За ч. 1 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження	правильна
265	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка умисно спричинила іншій особі тілесні ушкодження, небезпечні для життя в момент заподіяння і залишила її в небезпечному стані, внаслідок чого через декілька годин настала смерть потерпілого?	За ч. 2 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого	правильна
				За ч. 3 ст. 135 КК як завідоме залишення без допомоги особи, яка перебуває в небезпечному для життя стані і позбавлення можливості вжити заходів до самозбереження внаслідок безпорадного стану	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 2 ст. 121 та ч. 3 ст. 135 КК	неправильна

				За сукупністю злочинів - за ч. 2 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого та за ст. 136 КК як ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, при можливості надати таку допомогу	неправильна
266	2.3.2.	2.3.2.3.	Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 146 КК "Незаконне позбавлення волі"?	Фізична особа, що досягла віку 14-ти років	неправильна
				Фізична особа, що досягла віку 16-ти років	правильна
				Службова особа, що досягла віку 18-ти років	неправильна
				Службова особа, що досягла 21-го років	неправильна
267	2.3.2.	2.3.2.3.	Які правові наслідки, якщо особа у стані необхідної оборони, позбавила волі іншу особу?	За ч. 1 ст. 146 КК як незаконне позбавлення волі	неправильна
				За ч. 2 ст. 146 КК як незаконне позбавлення волі способом, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого	неправильна
				Це діяння не є кримінально караним	правильна
				За ч. 1 ст. 146 КК як незаконне викрадення людини	неправильна
268	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
269	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
270	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка незаконно перемістила через державний кордон України людину, яку вона передала з метою експлуатації?	За ст. 146 як викрадення людини	неправильна
				За ст. 332 КК як незаконне переправлення особи через державний кордон України	неправильна
				За ч. 1 ст. 149 КК як торгівля людьми	правильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 332 та ч. 1 ст. 149 КК	неправильна
271	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи, яка умисно систематично вчиняє фізичне насильство щодо колишньої дружини, що призводить до фізичних страждань потерпілої особи?	За ст. 126 КК як умисне вчинення насильницьких дій, які завдали фізичного болю і не спричинили тілесних ушкоджень	неправильна
				За ст. 126-1 КК як домашнє насильство	правильна
				Ці діяння не є кримінально караним	неправильна
				За ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження	неправильна
272	2.3.2.	2.3.2.4.	Як слід кваліфікувати дії службової особи, яка шляхом зловживання своїм службовим становищем незаконно обернула чуже майно на користь третіх осіб, використовуючи при цьому своє службове становище?	За відповідною частиною ст. 191 КК як привласнення чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	неправильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	правильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як розтрата чужого майна	неправильна
				За ст. 198 КК як придбання майна, одержаного кримінально протиправним шляхом	неправильна
273	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати умисне і безпідставне отримання службовою особою з використанням свого службового становища чужого майна у вигляді премій та надбавок до зарплатної плати?	За ч. 1 ст. 364 КК як зловживання службовим становищем всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам та інтересам юридичної особи	неправильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	правильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як привласнення чужого майна	неправильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як розтрата чужого майна	неправильна
274	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка спочатку звернула на свою користь чуже майно шляхом зловживання своїм службовим становищем, а потім з метою приховати вчинений нею злочин, зловживала своїм службовим становищем?	За відповідною частиною ст. 191 КК як заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	неправильна
				За відповідною частиною ст. 364 КК як зловживання службовим становищем	неправильна
				За правилами реальної сукупності злочинів - за відповідними частинами ст. 191 та 364 КК	правильна
				За ст. 191 КК як заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, вчинене повторно	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.4.			

275			Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
276	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
277	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
278	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка незаконно заволоділа автомобілем, деякий час їздила на ньому, а потім викрала магнітофон та інші речі з салону автомобіля?	За відповідною частиною ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 289 КК як незаконне заволодіння транспортним засобом з будь-якою метою	неправильна
				За сукупністю злочинів - за відповідною частиною ст. 185 та ч. 1 ст. 289 КК	правильна
				За відповідною частиною ст. 186 КК як відкрите викрадення чужого майна (грабіж)	неправильна
279	2.3.2.	2.3.2.4.	25 серпня 2023 року двоє осіб уночі діючи узгоджено, заволоділи мобільним телефоном потерпілої, завдавши їй значної шкоди, при цьому один із них схопив її за руки, а інший наставив перед нею невстановлений предмет, які та сприйняла як ніж. Як кваліфікувати дії цих осіб?	За ч. 4 ст. 186 КК як грабіж, поєднаний з насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, вчинений за попередньою змовою групою осіб, в умовах воєнного стану	неправильна
				За ч.3 ст. 186 КК як грабіж, вчинений за попередньою змовою групою осіб, що завдало потерпілій значної шкоди	неправильна
				За ч. 4 ст. 187 КК як розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб в умовах воєнного стану	правильна
				За ч. 2 ст. 187 КК як розбій, вчинений за попередньою змовою групою осіб	неправильна
280	2.3.2.	2.3.2.4.	Суб'єктом якого злочину є особа, яка викрала банківську картку потерпілого, після чого зняла гроші в банкоматі з використанням цієї картки?	Таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене з проникненням в сховище	неправильна
				Таємне викрадення чужого майна (крадіжка)	правильна
				Відкрите викрадення чужого майна (грабіж).	неправильна
				Шахрайство	неправильна
281	2.3.2.	2.3.2.4.	Суб'єктом якого злочину є особа, яка застосувала до потерпілого насильство, небезпечне для життя та здоров'я з метою заволодіння його майном в момент нападу, але в зв'язку з відсутністю у потерпілого майна, вимога з погрозою застосування до потерпілого насильства про передачу майна була перенесена на майбутнє?	Напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу	неправильна
				Вимога передачі чужого майна з погрозою застосування насильства над потерпілим (вимагання)	неправильна
				Вимагання, поєднане з погрозою застосування насильства, небезпечного для життя чи здоров'я особи та напад з метою заволодіння чужим майном	правильна
				Вимагання, поєднане з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи	неправильна
282	2.3.2.	2.3.2.4.	Як відрізнити насильство під час розбою та насильство під час грабежу?	За ознакою небезпечності насильства для життя потерпілого	неправильна
				За ознакою небезпечності насильства для життя чи здоров'я потерпілого	правильна
				За ознакою небезпечності насильства для здоров'я потерпілого	неправильна
				За ознакою небезпечності насильства для всіх учасників незаконного заволодіння майном	неправильна
283	2.3.2.	2.3.2.4.	Як визначити вартість іноземної валюти, платіжних документів, фондових цінностей в іноземній валюті при кваліфікації викрадень та розміру відшкодування заподіяних збитків?	За курсом Нацбанку України на день вчинення злочину, а розмір відшкодування заподіяних злочинних збитків на день ухвалення вироку	правильна
				За курсом Нацбанку України на день ухвалення вироку	неправильна
				За комерційним курсом іноземної валюти на день вчинення злочину	неправильна
				За міжбанківським курсом валют на день вчинення злочину, а розмір відшкодування заподіяних злочинних збитків на день вирішення справи в суді	неправильна
284	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка мала намір вчинити крадіжку з прилавка ларька, але коли дійшла до прилавка, злякалася відповідальності і пішла геть?	За ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 185 КК як закінчений замах на крадіжку чужого майна	неправильна
				Відсутній склад будь-якого кримінального правопорушення	правильна

				За ст. 15, ч. 4 ст. 186 КК як замах на відкрите викрадення чужого майна	неправильна
				За ч. 3 ст. 15, ч. 4 ст. 185 КК як незакінчений замах на крадіжку чужого майна	неправильна
285	2.3.2.	2.3.2.4.	У яких випадках крадіжка, грабіж, розбій, шахрайство і вимагання кваліфікуються як вчинені за попередньою змовою групою осіб?	Якщо у вчиненні кримінального правопорушення за домовленістю брали участь один пособник і один підбурювач	неправильна
				Якщо у вчиненні кримінального правопорушення брали участь як співвиконавці дві і більше особи або з розподілом ролей	правильна
				Якщо у вчиненні кримінального правопорушення брали участь за домовленістю один виконавець та один підбурювач	неправильна
				Якщо у вчиненні кримінального правопорушення брали участь за домовленістю один виконавець та один пособник	неправильна
286	2.3.2.	2.3.2.4.	Як слід кваліфікувати дії особи, яка викрала предмет авторського права - скульптуру?	За ч. 1 ст. 176 КК як порушення авторського права, яке завдало матеріальної шкоди у значному розмірі	неправильна
				Діяння не є кримінально караним	неправильна
				За відповідною частиною ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна	правильна
				За ч. 2 ст. 176 КК як порушення авторського права, яке завдало матеріальної шкоди у великому розмірі	неправильна
287	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила посягання на життя працівника правоохоронного органу з метою заволодіння табельною зброєю?	За ст. 348 КК як замах на вбивство працівника правоохоронного органу у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 15 та п. 9 ч. 2 ст. 115 КК як замах на умисне вбивство з метою полегшити вчинення іншого злочину та за ч. 3 ст. 262 КК як розбій з метою викрадення вогнепальної зброї	правильна
				За ст. 15 та п. 9 ч. 2 ст. 115 КК як замах на умисне вбивство з метою полегшити вчинення іншого злочину	неправильна
				За ч. 3 ст. 262 КК як розбій з метою викрадення вогнепальної зброї	неправильна
288	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка без згоди іншої особи незаконно використала конфіденційну інформацію щодо неї?	За ст. 163 КК як порушення таємниці листування, що передається через комп'ютер	неправильна
				За ст. 182 КК як порушення недоторканості приватного життя	правильна
				За ст. 161 як порушення рівноправності громадян	неправильна
				Діяння не є кримінально караним	неправильна
289	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
290	2.3.2.	2.3.2.4.	За яких умов настає кримінальна відповідальність за примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань?	Вчинення будь-яких дій, правомірність яких оспорується громадянином або підприємством, установою чи організацією, якщо такими діями була заподіяна значна шкода їх інтересам	неправильна
				У разі погрози насильства над потерпілим або його близькими родичами, пошкодження чи знищення їх майна за відсутності ознак вимагання лише щодо недійсного правочину	неправильна
				У разі погрози насильства над потерпілим або його близькими родичами, пошкодження чи знищення їх майна за відсутності ознак вимагання	правильна
				За наявності конфлікту щодо виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань між власником та державою	неправильна
291	2.3.2.	2.3.2.4.	Суб'єктом якого злочину є особа, яка підробила боргову розписку з метою отримання вже поверненого боргу?	Підроблення документу, який надає права з метою його використання підроблювачем	неправильна
				Шахрайство	неправильна
				Замах на шахрайство	неправильна
				Готування до вчинення шахрайства	правильна
292	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
293	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка пошкодила електричні системи у процесі викрадення чужого майна, що призвело до порушення нормальної роботи електричної підстанції?	За ч. 1 ст. 188 КК як викрадення шляхом демонтажу електричних мереж	неправильна
				За ч. 1 ст. 194 КК як умисне знищення чужого майна, що заподіяло шкоду у великих розмірах	неправильна

				За сукупністю злочинів - відповідною частиною ст. 185 та ч. 1 ст. 194-1 КК	правильна
				За ст. 195 КК як погроза знищення майна	неправильна
294	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії охоронця, якому доручена охорона чужого майна і який неналежно виконав свої обов'язки щодо охорони майна, внаслідок чого майно було викрадено, що спричинило тяжкі наслідки для власника майна?	За ст. 197 КК як невиконання особою, якій доручено зберігання майна, своїх обов'язків, якщо це спричинило тяжкі наслідки для власника майна	неправильна
				За ст. 197 КК як неналежне виконання особою, якій доручено охорону майна, своїх обов'язків, якщо це спричинило тяжкі наслідки для власника майна	правильна
				За ст. 367 КК як службова недбалість	неправильна
				Особа несе дисциплінарну та матеріальну відповідальність	неправильна
295	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка необережно знищила чуже майно, що спричинило загибель людей?	За ч. 2 ст. 194 КК як умисне знищення чужого майна, що спричинило загибель людей	неправильна
				За ст. 196 КК як необережне знищення чужого майна, що спричинило загибель людей	правильна
				За ст. 196 КК як умисне знищення чужого майна, що спричинило тяжкі наслідки	неправильна
				За ч. 1 ст. 194 КК як умисне знищення чужого майна, що спричинило тяжкі наслідки	неправильна
296	2.3.2.	2.3.2.4.	При експесі виконавця, тобто при домовленості заподіяти потерпілому тілесні ушкодження, винна особа позбавила потерпілого життя. Як кваліфікувати дії винної особи?	За ч. 2 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого	неправильна
				За відповідною частиною ст. 115 КК як умисне вбивство	правильна
				За ст. 116 КК як умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання	неправильна
				За ст. 119 КК як вбивство через необережність	неправильна
297	2.3.2.	2.3.2.4.	Як слід кваліфікувати дії особи, яка у стані сильного душевного хвилювання, яке було наслідком перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця, заподіяла потерпілому тяжкі тілесні ушкодження?	За ст. 123 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання, що раптово виникло внаслідок протизаконного насильства з боку потерпілого	неправильна
				За ч. 1 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				За ст. 124 КК як умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, вчинене у разі перевищення меж необхідної оборони	неправильна
				За ст. 124 КК як умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, вчинене у разі перевищення заходів, необхідних, для затримання злочинця	правильна
298	2.3.2.	2.3.2.4.	Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 175 КК "Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат"?	Керівник підприємства, установи, організації незалежно від форми власності	правильна
				Головний бухгалтер підприємства, установи, організації незалежно від форми власності	неправильна
				Фізична особа, що досягла віку 16-ти років	неправильна
				Службова особа, що досягла віку 18-ти років	неправильна
299	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
300	2.3.2.	2.3.2.4.	Який строк має становити невивплата працівникам заробітної плати для притягнення керівника підприємства до кримінальної відповідальності а ст. 175 КК ?	більше 1 місяця	правильна
				більше 2 місяців	неправильна
				більше 3 місяців	неправильна
				більше 6 місяців	неправильна
301	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
302	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи яка 10 грудня 2023 року вчинила грабіж, а через два дні - крадіжку?	За ч. 1 ст. 186 КК як відкрите викрадення чужого майна (грабіж) та за ч. 2 ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене повторно	неправильна
				За ч. 4 ст. 186 КК як відкрите викрадення чужого майна (грабіж) в умовах воєнного стану та за ч. 4 ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене повторно, в умовах воєнного стану	правильна
				За ч. 2 ст. 186 КК як відкрите викрадення чужого майна (грабіж), вчинене повторно	неправильна

				За ч. 4 ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене повторно в умовах воєнного стану	неправильна
303	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка в умовах воєнного стану розпочала викрадення майна таємно, але в процесі вчинення злочину викрадення переросло у відкрите, і це усвідомлювала винна особа, але продовжувала вчиняти злочин?	За ч. 1 ст. 185 КК як таємне викрадення чужого майна (крадіжка)	неправильна
				За ч. 4 ст. 186 КК як відкрите викрадення майна (грабіж), вчинений в умовах воєнного стану	правильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 185 та ч. 4 ст. 186 КК	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 4 ст. 185 та ч. 4 ст. 186 КК	неправильна
304	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
305	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка в умовах воєнного стану, ривком, відібрала з рук у потерпілого мобільний телефон вартістю 28 000 грн та втекла з місця злочину з викраденим майном?	Як відкрите викрадення чужого майна (грабіж), поєднаний з насильством	неправильна
				Як відкрите викрадення чужого майна (грабіж) в умовах воєнного стану	правильна
				Як відкрите викрадення чужого майна (грабіж) в умовах воєнного стану, що завдало значної шкоди потерпілому	неправильна
				Як відкрите викрадення чужого майна (грабіж) у великих розмірах, в умовах воєнного стану	неправильна
306	2.3.2.	2.3.2.4.	У яких випадках має місце повторність розбою, якщо йому передували зазначені злочини?	Розбій або бандитизм	правильна
				Грабіж або крадіжка	неправильна
				Крадіжка або вимагання	неправильна
				Вимагання або грабіж	неправильна
307	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка з погрозою позбавлення життя пред'явила іншій особі вимогу передачі наступного дня чужого майна?	За відповідною частиною ст. 189 КК як вимога передачі чужого майна з погрозою вбивства	правильна
				За ч. 1 ст. 129 КК як погрозу вбивством	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 129 та відповідною частиною ст. 189 КК	неправильна
				За відповідною частиною ст. 187 КК як напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний з погрозою застосування насильства, небезпечного для життя	неправильна
308	2.3.2.	2.3.2.4.	Що є предметом шахрайства (ст. 190 КК)?	Суспільні відносини, пов'язані з правом власності	неправильна
				Право на майно	правильна
				Право користування майном	неправильна
				Право розпорядження майном	неправильна
309	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка підробила документ для заволодіння чужим майном, але була затримана при пред'явленні такого документа з метою заволодіння майном?	Як замах на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою	неправильна
				Як підроблення документів з метою використання його підроблювачем	неправильна
				Як замах на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою та як підроблення документів з метою використання його підроблювачем	правильна
				Як готування на заволодіння чужим майном шляхом зловживання довірою	неправильна
310	2.3.2.	2.3.2.4.	Суб'єктом якого злочину є службова особа, яка, зловживаючи своїм службовим становищем, незаконно отримує надбавки до зарплати?	Заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем	правильна
				Зловживання службовим становищем	неправильна
				Зловживання повноваженнями службовою особою	неправильна
				Привласнення майна шляхом зловживання службовим становищем	неправильна
311	2.3.2.	2.3.2.4.	Який мінімальний вік суб'єкта злочину при заподіянні майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою?	18 років	неправильна
				16 років	правильна
				14 років	неправильна
				15 років	неправильна
312	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		

313	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії особи, яка під час розбійного нападу заподіяла смерть потерпілому через необережність?	Ст. 119 КК України - вбивство через необережність	неправильна
				Ч. 1 ст. 187 КК - напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу потерпілого	неправильна
				За ч. 4 ст. 187 КК як розбій, поєднаний із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень	неправильна
				За сукупністю злочинів - за відповідними частинами ст. 187 та ст. 119 КК	правильна
314	2.3.2.	2.3.2.4.	Під час вчинення вимагання, яке відбулось в умовах воєнного стану, було умисно пошкоджено майно у великих розмірах із погрозою вбивства. Як кваліфікувати дії винної особи?	За сукупністю злочинів, як умисне знищення або пошкодження майна, поєднане з насильством, що завдало майновій шкоди у великих розмірах та замах на вбивство	неправильна
				Як вимагання, вчинене з пошкодженням майна у великих розмірах, в умовах воєнного стану з погрозою вбивства	правильна
				Як вимагання, вчинене з пошкодженням майна, в умовах воєнного стану з погрозою вбивства та як умисне знищення або пошкодження майна, поєднане з насильством, що завдало майновій шкоди у великих розмірах	неправильна
				Як вимагання в умовах воєнного стану, поєднане з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи, що завдало майновій шкоди у великих розмірах	неправильна
315	2.3.2.	2.3.2.4.	Винна особа не змогла використати підроблений нею документ для шахрайського заволодіння майном чи придбання права на майно. Як кваліфікувати її дії?	За ч. 1 ст. 358 КК як підроблення офіційного документа	неправильна
				За ст. 14 та 190 КК як готування до заволодіння чужим майном	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 358 КК та ст. 14 КК та відповідною частиною ст. 190 КК	правильна
				За ч. 1 ст. 190 КК як шахрайство	неправильна
316	2.3.2.	2.3.2.4.	Кваліфікуйте дії службової особи, яка з метою заволодіння майном шляхом обману чи зловживання довірою зловживала владою або службовим становищем?	За відповідною частиною ст. 190 КК як шахрайство	неправильна
				За відповідною частиною ст. 364 КК як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				За сукупністю злочинів, передбачених відповідними частинами ст. 190 та ст. 364 КК	правильна
				За ст. 192 КК як заподіяння майновій шкоди шляхом обману або зловживання довірою	неправильна
317	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії винної особи, яка проникла до захищеної електронної системи шляхом блокування захисних кодів і здійснила незаконні операції із заволодіння чужим майном?	Як привласнення чужого майна	неправильна
				Як тасмне викрадення чужого майна	правильна
				Як заволодіння чужим майном шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки	неправильна
				Як заволодіння чужим майном шляхом обману	неправильна
318	2.3.2.	2.3.2.4.	З якого моменту є закінченим вимагання (ст. 189 КК України)?	Пред'явлення майнової вимоги	правильна
				Отримання майна, яке вимагають	неправильна
				Настання фактичних наслідків	неправильна
				Завдання майнової шкоди	неправильна
319	2.3.2.	2.3.2.4.	Як слід кваліфікувати тимчасове запозичення майна, яке було ввірене винному чи перебувало в його віданні для тимчасового його використання з подальшим поверненням його або його еквівалента власнику?	За відповідною частиною ст. 191 КК як привласнення чужого майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 185 КК як тасмне викрадення чужого майна (крадіжка)	неправильна
				За ст. 192 КК як заподіяння майновій шкоди шляхом обману або зловживання довірою	неправильна
				За ст. 356 КК як самоправство, тобто самовільне, всупереч установленому законом порядку вчинення будь-яких дій, правомірність яких оспорується	правильна
	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати умисне і безпідставне отримання службовою особою з використанням свого службового становища чужого майна як премій, надбавок до зарплатної плати, пенсій, допомоги, інших виплат, вчинене в умовах воєнного стану?	За ч. 4 ст. 191 КК як привласнення або заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем в умовах воєнного стану	правильна

320				За ст. 364 КК як зловживання владою або службовим становищем всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди державним інтересам	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 364 та ч. 4 ст. 191 КК	неправильна
				За ч. 1 ст. 191 КК як привласнення чужого майна, яке було ввірене особі чи перебувало в її віданні	неправильна
321	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
322	2.3.2.	2.3.2.4.	Як кваліфікувати дії винної особи, яка заволоділа транспортним засобом з метою викрадення деталей, вузлів, агрегатів, речей потерпілого?	За відповідною частиною ст. 185 КК як крадіжку	неправильна
				За відповідною частиною ст. 289 КК України як незаконне заволодіння транспортним засобом	неправильна
				За ст. 286 КК як порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами	неправильна
				За сукупністю злочинів - відповідною частиною ст. 185 та відповідною частиною ст. 289 КК	правильна
323	2.3.2.	2.3.2.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
324	2.3.2.	2.3.2.5.	За яких обставин настає кримінальна відповідальність за незаконне використання гуманітарної допомоги, благодійних пожертв або безоплатної допомоги?	У разі вчинення таких дій з метою отримання прибутку в розмірах, передбачених Законом України "Про гуманітарну допомогу"	неправильна
				У разі вчинення таких дій з метою отримання прибутку незалежно від його розміру	неправильна
				У разі вчинення таких дій з метою отримання прибутку в розмірі, визначеному Кримінальним кодексом України	правильна
				У разі вчинення таких дій з метою отримання прибутку у розмірах, визначених Законом України "Про благодійну діяльність та благодійні організації"	неправильна
325	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії службових осіб органів Державної казначейської служби, які сприяли використанню бюджетних коштів усупереч їх цільовому призначенню або в обсягах, що перевищують затверджені межі видатків?	За ст. 210 КК України (як нецільове використання бюджетних коштів)	неправильна
				За ч. 5 ст. 27, ст. 210 КК України (як пособництво у нецільовому використанні бюджетних коштів)	правильна
				За ч. 3 ст. 27, ст. 210 КК України (як організація нецільового використання бюджетних коштів)	неправильна
				За ч. 4 ст. 27, ст. 210 КК України (як підбурювання до нецільового використання бюджетних коштів)	неправильна
326	2.3.2.	2.3.2.5.	Які правові наслідки переміщення особою через митний кордон України з приховуванням від митного контролю гладкоствольної мисливської зброї?	За ч. 1 ст. 483 МК України (як переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю)	правильна
				За ч. 1 ст. 201 КК (як переміщення через митний кордон України з приховуванням від митного контролю зброї)	неправильна
				За ч. 2 ст. 201 КК (як контрабанда, вчинена з використанням службового становища)	неправильна
				За ч. 1 ст. 201-3 КК (переміщення через митний кордон України з приховуванням від митного контролю товарів)	неправильна
327	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка висунула потерпілому протиправну вимогу щодо припинення здійснення господарської діяльності, погрозувала насильством над потерпілим?	За ч. 1 ст. 189 КК як вимагання, тобто вимога вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою насильства над потерпілим	неправильна
				За ч. 1 ст. 206 КК як протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю, поєднана з погрозою насильства над потерпілим	правильна
				За ч. 1 ст. 206 КК як протидія законній господарській діяльності, вчинена щодо потерпілого та його майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 189 КК як вимагання, тобто вимога вчинення будь-яких дій майнового характеру	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка придбала перероблений у зброю придатний до стрільби стартовий пістолет та носила його при собі?	За ч. 1 ст. 263 КК як незаконне придбання вогнепальної зброї	неправильна

328				За ч. 2 ст. 263 КК як незаконне носіння вогнепальної зброї	неправильна
				За ч. 1 ст. 263 КК як незаконне придбання та носіння вогнепальної зброї	правильна
				За ч. 1 ст. 263-1 КК як незаконне виготовлення та видозмінення вогнепальної зброї	неправильна
329	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
330	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка без нагальної потреби зупинила поїзд стоп-краном, унаслідок чого потерпілому заподіяно середньої тяжкості тілесне ушкодження ?	За ст. 356 КК як самоправство, тобто самовільне, всупереч установленому законом порядку вчинення будь-яких дій, правомірність яких оспорується	неправильна
				За ст. 283 КК як самовільне без нагальної потреби зупинення поїзда стоп-краном, якщо це створило заподіяло шкоду здоров'ю потерпілого	правильна
				Відповідальність передбачена КУпАП	неправильна
				За ст. 128 КК як необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
331	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
332	2.3.2.	2.3.2.6.	За яких обставин особа звільняється від кримінальної відповідальності за перетинання державного кордону України для здійснення терористичної діяльності?	Повідомила правоохоронний орган про цей злочин, але продовжила терористичну діяльність	неправильна
				Добровільно відмовилася від подальшої злочинної діяльності	правильна
				Під примусом відмовилася від подальшої злочинної діяльності	неправильна
				Відмовилася від подальшої злочинної діяльності після її затримання	неправильна
333	2.3.2.	2.3.2.6.	За яких обставин особа звільняється від кримінальної відповідальності за проходження навчання тероризму?	Проходження навчання тероризму не є кримінально караним діянням	неправильна
				Якщо вона повідомила правоохоронний орган про цей злочин	правильна
				У випадку, якщо така особа припинила навчання у зв'язку з хворобою	неправильна
				У випадку, якщо така особа припинила проходження навчання тероризму	неправильна
334	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка умисно пошкодила засоби зв'язку на транспорті?	За ст. 360 КК як умисне пошкодження ліній зв'язку	неправильна
				За ст. 277 КК як умисне пошкодження засобів зв'язку, якщо це порушило нормальну роботу транспорту	правильна
				За ст. 194 КК як умисне знищення майна	неправильна
				За ст. 113 КК як диверсія, тобто вчинення з метою ослаблення держави дій, спрямованих на пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське значення	неправильна
335	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати напад з метою заволодіння майном, вчинений бандою?	За сукупністю злочинів - за відповідною частиною ст. 187 та ст. 257 КК	неправильна
				За ст. 257 КК як бандитизм	правильна
				За відповідною частиною ст. 187 КК	неправильна
				За ч. 4 ст. 187 КК як розбій, вчинений організованою групою	неправильна
336	2.3.2.	2.3.2.6.	У якому випадку можливе звільнення від кримінальної відповідальності за незаконні дії зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами або вибуховими пристроями, які передбачені ч. 1, 2 ст. 263 КК?	Виявлення органами влади факту зберігання відповідних предметів та їх вилучення за згодою особи, яка їх зберігала	неправильна
				Добровільної здачі органам влади зброї, бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв	правильна
				Повідомлення про намір здати органам влади зброєю, бойові припаси тощо	неправильна
				Примусової здачі органам влади зброї, бойових припасів, вибухових речовин	неправильна
337	2.3.2.	2.3.2.6.	За якою статтею КК України слід кваліфікувати порушення Правил безпеки руху або експлуатації фунікулера?	За ст. 282 КК як порушення правил використання повітряного простору	неправильна
				За ст. 281 КК як порушення правил повітряних польотів	неправильна
				За ст. 286 КК як порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами	правильна
				За ст. 288 КК як порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення дорожнього руху	неправильна

338	2.3.2.	2.3.2.6.	Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 286 КК України "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту, особами, які керують транспортними засобами?"	Фізична осудна особа, яка досягла 14-ти річного віку і фактично керувала транспортним засобом	неправильна
				Фізична осудна особа, яка досягла 18-ти річного віку	неправильна
				Фізична осудна особа, яка досягла 16-ти річного віку і фактично керувала транспортним засобом	правильна
				Фізична осудна особа, яка досягла 16-ти річного віку і має посвідчення про право керування транспортним засобом	неправильна
339	2.3.2.	2.3.2.6.	Які правові наслідки використання без дозволу чужого транспортного засобу за обставин крайньої необхідності?	Не утворює складу злочину, так як умисел не направлений на заволодіння транспортним засобом	правильна
				Утворює склад злочину, так як заволодіння транспортним засобом відбулось без дозволу власника	неправильна
				Направленість умислу для кваліфікації за ст. 289 КК значення не має	неправильна
				Утворює склад злочину, так як особа має уявне право на використання транспортного засобу	неправильна
340	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка шляхом зловживання службовим становищем заволоділа прекурсорами з метою їх подальшого збуту?	За ст. 364 КК як зловживання службовим становищем	неправильна
				За відповідною частиною ст. 191 КК як заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	неправильна
				За ч. 2 ст. 308 КК як заволодіння психотропними речовинами шляхом зловживання службової особи своїм службовим становищем	неправильна
				За ч. 2 ст. 312 КК як заволодіння прекурсорами шляхом зловживання службової особи своїм службовим становищем	правильна
341	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії завідувача аптекою, який заволодів наркотичними засобами шляхом зловживання своїм службовим становищем, а саме порушив встановлені правила обліку, відпуску, торгівлі наркотичних засобів?	За ч. 2 ст. 320 КК як порушення встановлених правил обліку, відпуску, торгівлі наркотичними засобами та заволодіння наркотичними засобами шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем	правильна
				За ст. 364 КК як зловживання владою	неправильна
				За ст. 364 КК як зловживання службовим становищем	неправильна
				За ч. 1 ст. 320 як порушення встановлених правил обліку, відпуску, торгівлі наркотичними засобами та заволодіння наркотичними засобами	неправильна
342	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії осіб, які, перебуваючи в театрі, через ревності вчинили сварку, обмінювались образами, ударами, внаслідок чого було зірвано показ вистави, порушено нормальну роботу театру, спокій і відпочинок глядачів?	За ст. 126 КК як умисне завдання удару, побиттів або вчинення інших насильницьких дій, які завдали фізичного болю і не спричинили тілесних ушкоджень	неправильна
				За ч. 1 ст. 296 КК як хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжувалося особливою зухвалістю	неправильна
				За ч. 2 ст. 296 КК як хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжувалося особливою зухвалістю, вчинене групою осіб	правильна
				За ст. 173 КпАП як дрібне хуліганство	неправильна
343	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка збувала психотропні речовини в приміщенні ліцею?	Як незаконний збут психотропних речовин в громадських місцях	неправильна
				Як незаконний збут психотропних речовин в місцях, що призначені для проведення навчальних заходів	правильна
				Як незаконний збут психотропних речовин, вчинений повторно	неправильна
				Як незаконний збут психотропних речовин	неправильна
344	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка придбала для себе невідому кількість героїну, сплативши за нього 550 грн?	За ст. 309 КК як незаконне придбання наркотичних засобів без мети збуту	правильна
				За такі дії особа може бути піддана адміністративній відповідальності	неправильна
				Як замах на незаконне придбання наркотичних засобів у великому розмірі	неправильна
				Не є кримінально караним діянням	неправильна

345	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка без значної перерви в часі вчинила неодноразове переміщення через державний кордон України наркотичних засобів, що були поділені на партії і ці дії охоплювались її єдиним злочинним наміром?	Як контрабанду наркотичних засобів у великих розмірах	неправильна
				Як продовжувану контрабанду наркотичних засобів	правильна
				Як контрабанду наркотичних засобів, вчинену повторно	неправильна
				За сукупністю злочинів - як контрабанда наркотичних засобів за ч. 1 ст. 305 КК та контрабанда наркотичних засобів, вчинена повторно за ч. 2 ст. 305 КК	неправильна
346	2.3.2.	2.3.2.7.	Які правові наслідки для двох осіб, які на прохання третьої особи перевезли за певну плату належну йому валізу з марихуаною з автовокзалу до помешкання, де він проживав, не знаючи при цьому про те, що перевозять наркотичні засоби?	Відсутній склад злочину, передбачений ст. 307 КК	правильна
				За ч. 2 ст. 307 КК як незаконне перевезення наркотичних засобів з метою збуту	неправильна
				За ч. 2 ст. 307 КК як незаконне перевезення наркотичних засобів з метою збуту, вчинене за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				За ч. 2 ст. 309 КК як незаконне перевезення наркотичних засобів без мети збуту, вчинене за попередньою змовою групою осіб	неправильна
347	2.3.2.	2.3.2.7.	Як закон про кримінальну відповідальність регулює питання можливості звільнення від кримінальної відповідальності на підставі ч. 4 ст. 309 КК України особи, яка вчинила злочин за попередньою змовою групою осіб, передбачений ч. 2 ст. 309 КК України, та добровільно звернулася до лікувального закладу?	Безумовно може бути звільнена	неправильна
				Може бути звільнена за умови успішного лікування	неправильна
				Не може бути звільнена	правильна
				Може бути звільнена за умови проходження повного курсу лікування	неправильна
348	2.3.2.	2.3.2.7.	З яких підстав може бути звільнено від кримінальної відповідальності згідно з ч. 4 ст. 311 КК України особу, яка при проведенні обшуку в квартирі здала прекурсори, що призначалися для виробництва наркотичних засобів?	Якщо особа не мала можливості розпоряджатися ними	неправильна
				Якщо відсутня добровільна видача	неправильна
				Якщо наявна добровільна видача	правильна
				Якщо особа вказала джерело їх придбання	неправильна
349	2.3.2.	2.3.2.7.	Скільки разів слід надати приміщення для вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів для кваліфікації дій за ст. 317 КК України як утримання місць для незаконного вживання наркотичних засобів?	Достатньо одного разу	правильна
				Щонайменше два рази	неправильна
				Щонайменше три рази	неправильна
				Щонайменше п'ять разів	неправильна
350	2.3.2.	2.3.2.7.	Як впливає на кваліфікацію дій особи за ст. 314 КК "Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів" спосіб введення, вид наркотичного засобу, його кількість?	Впливає за умови попередньої змови	неправильна
				Не впливає	правильна
				Впливає, якщо немає згоди особи, якій вводять наркотичні засоби	неправильна
				Впливає, якщо є згода особи, якій вводять наркотичні засоби	неправильна
351	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка залучила до вчинення злочину підлітка, який не досяг віку, з якого настає кримінальна відповідальність?	За ст. 304 КК як втягнення неповнолітнього у злочинну діяльність	неправильна
				За статтею КК, за якою передбачена кримінальна відповідальність за злочин, до вчинення якого залучено підлітка	неправильна
				Особа не несе кримінальну відповідальність	неправильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень - за ст. 304 КК та статтею КК, за якою передбачена кримінальна відповідальність за злочин, до вчинення якого залучено підлітка	правильна
352	2.3.2.	2.3.2.7.	Які правові наслідки залучення підлітка до участі у різного роду лотереях?	Особа не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				Втягнення неповнолітнього у злочинну діяльність	неправильна
				Втягнення неповнолітнього в азартні ігри	неправильна
				Втягнення неповнолітнього в протиправну діяльність	неправильна

353	2.3.2.	2.3.2.7.	Яка кількість аналогів наркотичних засобів та психотропних речовин є предметом контрабанди, відповідальність за яку передбачена ст. 305 КК України?	Вага від 1,0 до 10 гр.	неправильна
				Вага від 0,75 до 2,0 гр.	неправильна
				Будь-яка кількість, оскільки кількість аналогів не визначена в Таблицях Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів	неправильна
				Відповідно до кількості тих наркотичних засобів, які подібні за хімічною структурою і властивостями, дію яких даний аналог відтворює	правильна
354	2.3.2.	2.3.2.7.	Наркотичні засоби, що переміщували з приховуванням від митного контролю, були виявлені під час огляду при виїзді за межі України, але до фактичного перетинання меж митного кордону України. Як належить кваліфікувати вчинене?	За ст. 305 КК як контрабанда наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 14, 305 КК як готування до контрабанди наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 15, 305 КК як замах на контрабанду наркотичних засобів	правильна
				За ч. 2 ст. 15, 305 КК як закінчений замах на контрабанду наркотичних засобів	неправильна
355	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка сприяла переміщенню наркотичних засобів через митний кордон України?	За ч. 2 ст. 305 КК як контрабанда наркотичних засобів, вчинена за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 ст. 305 КК як пособництво в контрабанді наркотичних засобів	правильна
				За ст. 364 КК як зловживання службовим становищем	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 5 ст. 27 ст. 305 та ст. 364 КК як пособництво в контрабанді наркотичних засобів та зловживання службовим становищем	неправильна
356	2.3.2.	2.3.2.7.	На якій стадії можлива відмова від вчинення контрабанди наркотичних засобів?	Готування до переміщення наркотичних засобів або замаху на злочин	правильна
				Виявлення наркотичних засобів під час огляду особистих речей	неправильна
				Виявлення наркотичних засобів під час особистого огляду особи	неправильна
				Переміщення наркотичних засобів через митний кордон	неправильна
357	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка без значної перерви в часі вчинила неодноразове переміщення наркотичних засобів, що були поділені на партії, тотожними діями і ці дії охоплювались її єдиним злочинним наміром?	Як продовжувану контрабанду наркотичних засобів	правильна
				Як контрабанду наркотичних засобів, вчинену повторно	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 305 та ч. 2 ст. 305 КК	неправильна
				Як контрабанду наркотичних засобів, вчинену повторно, в особливо великих розмірах	неправильна
358	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка залучила підлітка до участі у збуті наркотичних засобів?	За ст. 304 КК як втягнення неповнолітнього у злочинну діяльність	неправильна
				За ч. 2 ст. 307 КК як незаконний збут наркотичних засобів із залученням неповнолітнього	правильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 307 та ст. 304 КК	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 2 ст. 307 та ст. 304 КК	неправильна
359	2.3.2.	2.3.2.7.	За яких обставин дії особи підлягають кваліфікації за ст. 330 КК "Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідальної діяльності, у сфері оборони країни", якщо вона збирає такі відомості за відсутності ознак державної зради або шпигунства?	Особа переслідує мету заподіяння шкоди суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України	неправильна
				Особа переслідує мету сприяння здійсненню збройної агресії проти України	неправильна
				Особа переслідує мету передачі відомостей іноземним підприємствам, установам, організаціям або їх представникам	правильна
				Особа переслідує мету зміни меж території або державного кордону України	неправильна
360	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати привласнення особою наркотичних засобів, які були ввірені їй чи перебували у її віданні?	За ст. 308 КК як привласнення наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 308 КК як привласнення наркотичних засобів шляхом зловживання службовим становищем	правильна

				За ст. 307 КК як спосіб збуту наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 320 КК як привласнення наркотичних засобів шляхом шахрайства службовою особою	неправильна
361	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати незаконне заволодіння прекурсорами без мети їх збуту?	За ст. 312 КК як привласнення прекурсорів	неправильна
				За ст. 312 КК як викрадення прекурсорів	неправильна
				За ст. 312 КК як вимагання прекурсорів	неправильна
				За відповідними статтями КК, які передбачають відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності	правильна
362	2.3.2.	2.3.2.7.	Унаслідок незаконного введення в організм наркотичних засобів настала смерть потерпілого. Як кваліфікувати дії винної особи за відсутності умислу на позбавлення потерпілого життя?	За ст. 119 КК як вбивство через необережність	неправильна
				За ст. 314 КК як незаконне введення в організм наркотичних засобів, унаслідок чого настала смерть потерпілого	правильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 119 та ч. 3 ст. 314 КК	неправильна
				За ч. 1 ст. 115 КК як умисне вбивство	неправильна
363	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка пригостила однією цигаркою з гашишем з мотивів зробити "приємність" іншій особі?	За ч. 1 ст. 307 КК як збут наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 15, ч. 1 307 КК як замах на збут наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 15, 315 КК як змах на схиляння до вживання наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 315 КК як схиляння до вживання наркотичних засобів	правильна
364	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати схиляння до вживання наркотичних засобів неповнолітнього?	За ч. 2 ст. 315 КК як схиляння до вживання наркотичних засобів неповнолітнього	правильна
				За ч. 2 ст. 315 КК як схиляння до вживання наркотичних речовин неповнолітнього та за ст. 304 КК як втягнення неповнолітнього у злочинну діяльність	неправильна
				За ст. 304 КК як втягнення неповнолітнього у злочинну діяльність	неправильна
				За ч. 2 ст. 315 КК як схиляння до вживання психотропних речовин неповнолітнього	неправильна
365	2.3.2.	2.3.2.7.	Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 319 КК "Незаконна видача рецепта на право придбання наркотичних засобів"?	Медична сестра, яка працює у відповідному закладі охорони здоров'я	неправильна
				Будь-яка особа, яка працює у відповідному закладі охорони здоров'я	неправильна
				Фельдшер, який працює у відповідному закладі охорони здоров'я	неправильна
				Лікар, який працює у відповідному закладі охорони здоров'я	правильна
366	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила умисне вбивство під час масових заворушень?	За ч. 2 ст. 294 КК як масові заворушення, якщо вони призвели до загибелі людей	неправильна
				За відповідною частиною ст. 115 КК	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 2 ст. 294 КК та відповідною частиною ст. 115 КК	правильна
				За ст. 293 КК як групове порушення громадського порядку	неправильна
367	2.3.2.	2.3.2.7.	Як правові наслідки для особи, яка, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, вночі помилково сприйняла чужу квартиру за свою, гучно стукала ногами у двері і пошкодила замки?	Діяння підлягають кваліфікації за ч. 1 ст. 296 КК України як хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжується особливою зухвалістю	неправильна
				Діяння не є кримінально караним	правильна
				Діяння підлягають кваліфікації за ч. 3 ст. 296 КК як хуліганство, пов'язане з опором громадянам, які присікали хуліганські дії	неправильна
				Діяння підлягають кваліфікації за ч. 1 ст. 296 КК як хуліганство з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжується винятковим цинізмом	неправильна
368	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка під час хуліганських дій застосувала насильство до потерпілого і заподіяла тяжкі тілесні ушкодження?	За відповідною частиною ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				За відповідною частиною ст. 296 КК України як хуліганство	неправильна
				За сукупністю злочинів - за відповідними частинами ст. 121 та ст. 296 КК	правильна
				За ст. 187 КК як розбійний напад	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка при вчиненні хуліганських дій заподіяла працівнику поліції середньої тяжкості тілесні ушкодження під час виконання ним обов'язку з охорони громадського порядку?	За ч. 3 ст. 296 КК як хуліганство, пов'язане з опором представникові влади, який виконує обов'язки з охорони громадського порядку	правильна

369				За ст. 345 КК як насильство щодо працівника правоохоронного органу	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 3 ст. 296 КК (хуліганство) та 122 КК (умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження)	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 3 ст. 296 КК (хуліганство) та ст. 345 КК (насильство щодо працівника правоохоронного органу)	неправильна
370	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати збут наркотичних засобів, поєднаний зі схилянням особи до їх вживання?	За сукупністю злочинів - за відповідними частинами ст. 307 та ст. 315 КК	правильна
				За відповідною частиною ст. 307 КК як незаконний збут наркотичних засобів	неправильна
				За ст. 316 КК як незаконне публічне вживання наркотичних засобів	неправильна
				За відповідною частиною ст. 315 КК як схиляння до вживання наркотичних засобів	неправильна
371	2.3.2.	2.3.2.7.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
372	2.3.2.	2.3.2.7.	За яких умов ч. 4 ст. 307 КК передбачає спеціальний вид звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка вчинила незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів?	Особа добровільно здала наркотичні засоби	неправильна
				Особа вказала джерело їх придбання	неправильна
				Сприяла розкриттю злочинів, пов'язаних з їх незаконним обігом	неправильна
				За сукупністю умов - особа добровільно здала наркотичні засоби і вказала джерело їх придбання	правильна
373	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати збирання залишків наркотиковмісних рослин, якщо урожай вже зібраний і охорона з поля знята?	За відповідною частиною ст. 307 за наявності мети збуту або ст. 309 КК як незаконне придбання наркотичних засобів	правильна
				За ст. 308 КК як викрадення наркотичних засобів	неправильна
				Не утворює складу злочину	неправильна
				Як незаконне виробництво наркотичних засобів за ст. 307 або ст. 309 КК	неправильна
374	2.3.2.	2.3.2.7.	Особа вчинила розбійний напад з метою викрадення наркотичних засобів, як кваліфікувати дії цієї особи?	За відповідною частиною ст. 187 КК як розбійний напад	неправильна
				За ч. 3 ст. 308 КК як розбій з метою викрадення наркотичних засобів	правильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 3 ст. 308 та ч. 1 ст. 187 КК України	неправильна
				За ч. 1 ст. 308 КК як викрадення наркотичних засобів	неправильна
375	2.3.2.	2.3.2.7.	За якої умови відповідно до ч. 4 ст. 309 КК України передбачена можливість звільнення від кримінальної відповідальності за дії, передбачені ч. 1 ст. 309 КК?	Якщо особа добровільно звернулася до лікувального закладу і розпочала лікування від наркоманії (її звернення не пов'язано з її викриттям у вчиненні злочину)	правильна
				Якщо особа добровільно звернулася до лікувального закладу і розпочала лікування від наркоманії (її звернення пов'язано з її викриттям у вчиненні злочину)	неправильна
				Якщо особа пройшла курс лікування від наркоманії до вчинення злочину	неправильна
				Якщо особа не страждає наркоманією та не вживає наркотичні засоби	неправильна
376	2.3.2.	2.3.2.7.	За яких умов злочин, передбачений ст. 310 КК України "Посів або вирощування снотворного маку чи конопель" вважається закінченим?	З моменту внесення насіння в ґрунт (посів) або вирощування рослин, що містять наркотики	правильна
				З моменту вирощення снотворного маку або конопель	неправильна
				З моменту збору врожаю	неправильна
				З моменту вироблення (виготовлення) наркотичних засобів	неправильна
377	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка незаконно посягла чи вирощувала наркотиковмісні культури, використала для цього владу чи службове становище всупереч інтересам служби?	За ст. 310 КК як посів або вирощування снотворного маку чи конопель	неправильна
				За ст. 364 КК України як зловживання владою або службовим становищем всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди державним інтересам.	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 310 та 364 КК	правильна
				Не утворює складу злочину	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.7.	Яке кримінальне правопорушення має матеріальний склад?	Ст. 296 КК - хуліганство	неправильна
				Ст. 299 КК - жорстоке поводження з тваринами	неправильна

378				Ст. 298 КК - незаконне проведення пошукових робіт на об'єкті археологічної спадщини, знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини	правильна
				Ст. 300 КК - ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію	неправильна
379	2.3.2.	2.3.2.7.	За збут в якому розмірі наркотичного засобу - канабісу - настає кримінальна відповідальність?	Незалежно від його розміру	правильна
				10 г	неправильна
				5 г	неправильна
				Понад 5 г	неправильна
380	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути суб'єктом розголошення відомостей, що становлять державну таємницю?	Особа без громадянства або іноземець, яким ці відомості стали відомі внаслідок збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю	неправильна
				Особа, якій ці відомості стали випадково відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків близькими особами, за відсутності ознак державної зради або шпигунства	неправильна
				Особа, яка вчинила дії, спрямовані на допомогу державі-агресору (пособництво), збройним формуванням та/або окупаційній адміністрації держави-агресора	неправильна
				Особа, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства	правильна
381	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати вчинену з хуліганських мотивів публічну наругу над Державним Гербом та Державним Прапором України?	За ч. 1 ст. 338 як наруга над Державним Прапором України, Державним Гербом України, що завдало тяжких наслідків	неправильна
				За ч. 1 ст. 338 КК як публічна наруга над Державним Прапором та Гербом України	неправильна
				За відповідною частиною ст. 296 КК як хуліганство	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 338 КК та відповідною частиною ст. 296 КК	правильна
382	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка відрекомендувалася працівником поліції з тим, щоб припинити протиправні дії та затримати правопорушника?	Відсутній склад кримінального правопорушення, передбаченого ст. 353 КК, так як особа не використовувала формений одяг поліцейського	неправильна
				За ст. 353 КК як самовільне присвоєння владних повноважень	неправильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення, передбаченого ст. 353 КК, так як дії особи були пов'язані із вчиненням суспільно-корисних дій	правильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення, передбачений ст. 353 КК, так як особа не пред'являла підроблених документів	неправильна
383	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка самовільно виконала рішення суду про виселення боржника, застосувавши до нього насильство та заподіявши середньої тяжкості тілесні ушкодження?	За ч. 2 ст. 355 КК як примушування до виконання цивільно-правового зобов'язання, поєднане з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я	неправильна
				За ст. 356 КК як самоуправство	неправильна
				За ч. 1 ст. 122 КК як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ст. 356 КК та ч. 1 ст. 122 КК	правильна
384	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 335 КК, за ухилення від призову на строкову військову службу?	Особа, що проживає в Україні, яка підлягає черговому призову на строкову військову службу і якій не надано відстрочку	неправильна
				Особа, яка досягла 25 років і за станом здоров'я придатна до військової служби	неправильна
				Громадянин України, який підлягає черговому призову на строкову військову службу і якому не надано відстрочку	правильна
				Громадянин України, який досяг віку 16 років і за станом здоров'я здатен до проходження військової служби	неправильна
385	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути потерпілим від злочину, передбаченого ст. 345 КК "Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу"?	Працівник правоохоронного органу та його близькі родичі	правильна
				Колишній працівник правоохоронного органу	неправильна
				Близькі родичі керівника правоохоронного органу	неправильна
				Керівник правоохоронного органу	неправильна

386	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка посягнула на життя близького родича Генерального прокурора?	П. 8 ч. 2 ст. 115 КК як готування до умисного вбивства близького родича особи у зв'язку із виконанням цією особою службового обов'язку	неправильна
				Ст. 15 та п. 8 ст. 115 КК як замах на умисне вбивство близького родича особи у зв'язку із виконанням цією особою службового обов'язку	неправильна
				За ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК України як замах на умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				За ст. 348 КК як посягання на вбивство близького родича працівника правоохоронного органу у зв'язку із виконанням цим працівником службових обов'язків	правильна
387	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка погрозувала позбавленням волі щодо громадського діяча, а після цього фактично позбавила його волі?	За ст. 346 КК як погроза позбавленням волі щодо громадського діяча	неправильна
				За ст. 146 КК як незаконне позбавлення волі	неправильна
				За сукупністю злочинів - за відповідною частиною ст. 146 КК та відповідною частиною ст. 346 КК	правильна
				За ст. 345 КК як погроза насильством щодо працівника правоохоронного органу	неправильна
388	2.3.2.	2.3.2.8.	Що є предметом злочину, передбаченого ст. 347 КК "Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу?"	Життя працівника правоохоронного органу чи його близького родича	неправильна
				Право на нерухоме та рухоме майно, що належить працівнику правоохоронного органу або його близьким родичам	неправильна
				Здоров'я працівника правоохоронного органу чи його близького родича	неправильна
				Нерухоме та рухоме майно, що належить працівнику правоохоронного органу або його близьким родичам	правильна
389	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати посягання на життя військовослужбовця у зв'язку з його діяльністю щодо охорони громадського порядку?	За ч. 2 ст. 15 та ст. 348 КК як закінчений замах на посягання на життя військовослужбовця у зв'язку з його діяльністю щодо охорони громадського порядку	неправильна
				За ч. 3 ст. 15 та ст. 348 КК як незакінчений замах на посягання на життя військовослужбовця у зв'язку з його діяльністю щодо охорони громадського порядку	неправильна
				За ст. 348 КК як посягання на життя військовослужбовця у зв'язку з його діяльністю щодо охорони громадського порядку	правильна
				За ч. 3 ст. 15 та п. 8 ч. 2 ст. 115 КК як незакінчений замах на умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку	неправильна
390	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка спричинила тілесні ушкодження середнього ступеня тяжкості службовій особі не у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку, а на ґрунті особистих неприязних стосунків?	За ч. 1 ст. 122 КК як умисне середнього ступеня тяжкості тілесне ушкодження	правильна
				За ч. 2 ст. 350 КК як умисне заподіяння середнього ступеня тяжкості тілесного ушкодження службовій особі, яка виконує громадський обов'язок	неправильна
				За ч. 1 ст. 350 КК як погроза заподіяння тілесних ушкоджень службовій особі	неправильна
				За ст. 15 та ч. 1 ст. 122 КК як замах на умисне середнього ступеня тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
391	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка організувала незаконне перетинання державного кордону України іншими особами, керувала їх переміщенням через державний кордон та сама незаконно перетнула державний кордон?	За сукупністю злочинів, за якими передбачена відповідальність за незаконне перетинання державного кордону України та незаконне переправлення осіб через державний кордон України	неправильна
				Як незаконне перетинання державного кордону	неправильна
				За ст. 204-1 КУпАП як незаконне перетинання державного кордону України	неправильна
				Як незаконне переправлення осіб через державний кордон України	правильна
392	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії винної особи, яка захопила як заручника представника влади?	За ст. 147 КК - захоплення заручників	неправильна
				За ст. 146 КК - незаконне позбавлення волі або викрадення людини	неправильна
				За ст. 349 КК захоплення представника влади	правильна

				За ст. 350 КК як насильство щодо службової особи	неправильна
393	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії приватної особи, яка умисно сприяла службовій особі у вчиненні службового підроблення?	За ч. 3 ст. 358 КК України як підроблення документів, вчинені за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				За ч. 1 ст. 366 КК України як службове підроблення	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 та ч. 1 ст. 366 КК України як службове підроблення вчинене у співучасті	правильна
				За ч. 3 ст. 358 та ч. 1 ст. 366 КК України сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
394	2.3.2.	2.3.2.9.	Які правові наслідки заздалегідь не обіцяного приховування легких тілесних ушкоджень?	Кримінальна відповідальність не передбачена КК	правильна
				Кримінальна відповідальність передбачена ч. 5 ст. 27, ч. 1 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження	неправильна
				Кримінальна відповідальність передбачена ч. 1 ст. 396 КК як приховування злочину	неправильна
				Кримінальна відповідальність передбачена ч. 1 ст. 125 КК як умисне легке тілесне ушкодження	неправильна
395	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка використала повноваження посади, яку обіймала, підробила і використала офіційний документ?	За ч. 1 ст. 366 КК як складання та видача службовою особою завідомо неправдивого офіційного документа	правильна
				За ч. 1 ст. 358 КК як підроблення офіційного документа	неправильна
				За ч. 4 ст. 358 КК України як використання завідомо підробленого документа	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 358 та за ч. 4 ст. 358 КК	неправильна
396	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії особи, яка заподіяла захиснику особи тяжке тілесне ушкодження у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги?	За ч. 1 ст. 121 КК як умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				За ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК як закінчений замах на заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження	неправильна
				За ч. 3 ст. 398 КК як умисне заподіяння захиснику у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги, тяжкого тілесного ушкодження	правильна
				За ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК як незакінчений замах на заподіяння умисного вбивства	неправильна
397	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
398	2.3.2.	2.3.2.9.	Які правові наслідки заздалегідь не обіцяного приховування умисного вбивства, передбаченого ст. 115 КК, яке вчинене батьком винної особи?	Ч. 1 ст. 396 КК як заздалегідь не обіцяне приховування тяжкого чи особливо тяжкого злочину	неправильна
				Ч. 5 ст. 27 та п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України як пособництво у вчиненні умисного вбивства	неправильна
				Діяння не є кримінально караним	правильна
				Ч. 5 ст. 27 та ст. 115 КК як пособництво у вчиненні умисного вбивства	неправильна
399	2.3.2.	2.3.2.9.	Які правові наслідки заздалегідь НЕ обіцяного приховування заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень?	Кримінальна відповідальність не передбачена КК	правильна
				Кримінальна відповідальність передбачена за ч. 1 ст. 122 КК як заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень	неправильна
				Кримінальна відповідальність передбачена ст. 396 КК за приховування злочину	неправильна
				Кримінальна відповідальність передбачена ч. 5 ст. 27 та ст. 122 КК як пособництво в заподіянні умисного середньої тяжкості тілесного ушкодження	неправильна
400	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка незаконно вимагала оплати за навчання у приватному навчальному закладі?	Це діяння не є кримінально караним	неправильна
				За ч. 2 ст. 183 КК як незаконна вимога оплати за навчання у комунальних навчальних закладах	неправильна
				За ч. 1 ст. 364-1 КК як зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права	правильна
				За ч. 1 ст. 367 КК як службова недбалість	неправильна
401	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
	2.3.2.	2.3.2.9.	Які правові наслідки присвоєння владних повноважень, не поєднаного із вчиненням будь-яких суспільно небезпечних діянь?	Кримінальна відповідальність за ст. 353 КК як умисне вчинення будь-яких суспільно небезпечних діянь	неправильна

402				Кримінальна відповідальність за ч. 2 ст. 15, ст. 353 КК як замах на умисне вчинення будь-яких суспільно небезпечних діянь	неправильна
				Наслідки відсутні, так як відсутня об'єктивна сторона, дії особи не поєднані із вчиненням будь-яких суспільно небезпечних діянь	правильна
				Кримінальна відповідальність за ч. 1 ст. 14 та ч. 1 ст. 353 КК як готування до присвоєння владних повноважень, поєднаного із вчиненням будь-яких суспільних діянь	неправильна
403	2.3.2.	2.3.2.9.	Особа всупереч волі власника вилучила його майно в рахунок погашення боргу. У якому випадку в діях цієї особи відсутній склад кримінального правопорушення, передбаченого ст. 356 КК "Самоправство"?	Якщо особа, щодо якої мали місце самовільні дії, не має претензій до особи, яка їх вчинила	правильна
				Якщо кримінальне правопорушення вчинено за відсутності потерпілого	неправильна
				Якщо кримінальне правопорушення вчинено в присутності потерпілого	неправильна
				Якщо кримінальне правопорушення вчинено без застосування насильства	неправильна
404	2.3.2.	2.3.2.9.	Як визначається розмір значної шкоди при вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 356 КК (Самоправство)?	Не менше ніж 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	неправильна
				Від 100 до 250 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	неправильна
				Від 250 до 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	неправильна
				Поняття значної шкоди є оціночним і вирішується у кожному конкретному випадку, виходячи з фактичних обставин справи	правильна
405	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії особи, яка таємно викрала чек на одержання грошей в банку з метою подальшого одержання за ним чужого майна?	За ч. 1 ст. 357 КК як викрадення приватних документів, вчинене з корисливих мотивів	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 та ч. 1 ст. 190 КК як готування до вчинення шахрайства	неправильна
				За сукупністю злочинів - за ч. 1 ст. 357 та ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 190 КК	правильна
				За ч. 1 ст. 190 КК як шахрайство	неправильна
406	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати підроблення або збут одночасно декількох підроблених документів?	За ч. 3 ст. 358 КК "Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів" як злочин, вчинений повторно	неправильна
				За ч. 1 ст. 358 КК "Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів" як продовжуваний злочин	правильна
				За ч. 4 ст. 358 КК "Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів" як використання завідомо підробленого документа	неправильна
				За ч. 1 ст. 366 КК "Службове підроблення" як складання завідомо неправдивих офіційних документів	неправильна
407	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії особи, яка підробила посвідчення для його подальшого використання з метою заволодіння чужим майном?	За ст. 14 КК як готування до злочину проти власності	неправильна
				За ст. 358 КК як підроблення документа з метою використання його підроблювачем	неправильна
				За ст. 358 КК та як готування до злочину проти власності	правильна
				За ст. 190 КК як шахрайство	неправильна
408	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
409	2.3.2.	2.3.2.9.	Приховування якого злочину є кримінально караним діянням?	Умисних злочинів	неправильна
				Нетяжкого злочину	неправильна
				Тяжкого та особливо тяжкого злочинів	правильна
				Будь-якого кримінального правопорушення	неправильна
410	2.3.2.	2.3.2.9.	Як слід кваліфікувати дії винної особи, яка умисно знищила майно судді з мотиву помсти за його професійну діяльність?	За ч. 1 ст. 194 КК як умисне знищення або пошкодження майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 378 КК як умисне знищення майна судді	правильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень - за ч. 1 ст. 194 та ч. 1 ст. 378 КК	неправильна
				За ч. 1 ст. 378 КК як умисне пошкодження майна судді	неправильна
411	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

412	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії адвоката, який умисно не вніс до ордера відомості щодо обмеження повноважень, встановлених договором про надання правничої допомоги?	За ст. 397 КК як втручання в діяльність представника особи	неправильна
				За ст. 358 КК як підроблення документа з метою використання його підроблювачем	неправильна
				За ст. 400-1 КК як представництво в суді без повноважень	правильна
				За ст. 366 КК як службове підроблення	неправильна
413	2.3.2.	2.3.2.10.	У чому полягає непокора під час несення військової служби?	Відсутність бажання виконати наказ начальника	неправильна
				Відмова виконати наказ начальника, а також інше невиконання наказу	неправильна
				Відкрита відмова виконати наказ начальника, а також інше умисне невиконання наказу	правильна
				Змісту такого поняття закон про кримінальну відповідальність не містить	неправильна
414	2.3.2.	2.3.2.10.	За яких умов особа є суб'єктом кримінально караного опору начальникові або примушування його до порушення службових обов'язків?	Якщо, такі дії, були вчинені в умовах особливого періоду, крім воєнного стану	неправильна
				Якщо такі дії були вчинені в стані крайньої необхідності	неправильна
				Якщо такі дії були вчинені під час несення особою військової служби	правильна
				Якщо такі дії були вчинені в умовах воєнного стану	неправильна
415	2.3.2.	2.3.2.10.	Як у законі про кримінальну відповідальність розкрито зміст кримінального правопорушення "Дезертирство"?	Самовільне залишення військової частини або місця служби з поважних причин	неправильна
				Самовільне залишення військової частини або місця служби з метою ухилитися від військової служби	правильна
				Залишення військової частини або місця служби з метою ухилитися від військової служби	неправильна
				Залишення військової частини або місця служби незалежно від мети ухилення від військової служби	неправильна
416	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка мінімальна тривалість залишення військової частини або місця служби за загальними правилами є самовільною та є кримінально караним діянням?	Понад три доби	правильна
				Незалежно від часу залишення	неправильна
				З моменту залишення військової частини або місця служби	неправильна
				Понад дві доби	неправильна
417	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка відмінність між дезертирством та самовільним залишенням військової частини або місця служби?	При дезертирстві військовослужбовець має намір ухилитися від військової служби на чітко визначений проміжок часу, а при самовільному залишенні військової частини або місця служби - протягом невизначеного проміжку часу	неправильна
				При дезертирстві військовослужбовець має намір ухилитися від військової служби назавжди, а при самовільному залишенні військової частини або місця служби - тимчасово	правильна
				При дезертирстві військовослужбовець має намір ухилитися від військової служби тимчасово, а при самовільному залишенні військової частини або місця служби - назавжди	неправильна
				При дезертирстві військовослужбовець має намір ухилитися від військової служби протягом невизначеного проміжку часу, а при самовільному залишенні військової частини або місця служби - на чітко визначений проміжок часу	неправильна
418	2.3.2.	2.3.2.10.	За яких обставин порушення правил водіння або експлуатації машин під час несення військової служби є кримінально караним діянням?	Якщо такі дії спричинили потерпілому середньої тяжкості чи тяжкі тілесні ушкодження або загибель потерпілого, або загибель кількох осіб	правильна
				Якщо такі дії спричинили потерпілому умисне легке тілесне ушкодження	неправильна
				Відповідальність за такі дії під час несення військової служби закон про кримінальну відповідальність не містить	неправильна
				Якщо такі дії спричинили потерпілому тілесні ушкодження або завдало матеріальної шкоди у великому розмірі	неправильна
	2.3.3.	2.3.3.1.	Як в чинному КПК України визначено особу, стосовно якої уповноваженим органом прийнято рішення про обмін як військовополоненого?	Яка є учасником кримінального провадження та може бути включена відповідним уповноваженим органом до списку для обміну як військовополонений	неправильна

419				Будь-яка особа, яка має процесуальний статус підозрюваного, та не може бути включена відповідним уповноваженим органом до списку для обміну як військовополонений	неправильна
				Будь-яка особа, яка має процесуальний статус підозрюваного, обвинуваченого, засудженого та включена відповідним уповноваженим органом до списку для обміну як військовополонений	правильна
				Яка має процесуальний статус виправданого та включена відповідним уповноваженим органом до списку для обміну як військовополонений	неправильна
420	2.3.3.	2.3.3.1.	Що означає термін «притягнення до кримінальної відповідальності»?	Стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей в Єдиний реєстр досудових розслідувань про вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Стадія кримінального провадження, яка починається з моменту направлення обвинувального акта до суду	неправильна
				Стадія кримінального провадження, яка починається з моменту затримання особи	неправильна
				Стадія кримінального провадження, яка починається з моменту повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
421	2.3.3.	2.3.3.1.	Яка особа відповідно до чинного КПК України визнається неповнолітньою?	Дитина до досягнення нею чотирнадцяти років	неправильна
				Малолітня особа, а також дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років	правильна
				Дитина у віці від п'ятнадцяти до вісімнадцяти років	неправильна
				Дитина у віці від шістнадцяти до вісімнадцяти років	неправильна
422	2.3.3.	2.3.3.1.	Хто відповідно до КПК України є іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування ?	Фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди	неправильна
				Фізична особа, яка звернулася із заявою або повідомленням про кримінальне правопорушення до правоохоронних органів	неправильна
				Особа, стосовно якої (в тому числі щодо її майна) здійснюються процесуальні дії, визначені КПК	правильна
				Особа, яка в силу закону несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану неправомірними діями	неправильна
423	2.3.3.	2.3.3.1.	Який порядок обрання слідчого судді у суді першої інстанції?	Конференцією суддів зі складу суддів, що працюють у цьому окрузі	неправильна
				Вищою кваліфікаційною комісією суддів України	неправильна
				Зборами суддів зі складу суддів цього суду	правильна
				Вищою радою правосуддя України	неправильна
424	2.3.3.	2.3.3.1.	За яких умов може здійснюватися кримінальне провадження за правилами КПК України щодо особи, яка користується дипломатичним імунітетом?	За погодженням з Генеральним прокурором або його заступником	неправильна
				Лише за згодою такої особи або за згодою компетентного органу держави (міжнародної організації), яку представляє така особа	правильна
				За дозволом слідчого судді після повідомлення компетентного органу держави (міжнародної організації), яку представляє така особа	неправильна
				Згідно з дозволом слідчого судді на підставі клопотання прокурора або клопотання слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
425	2.3.3.	2.3.3.1.	Що чинним КПК України віднесено до загальних засад кримінального провадження?	Недоторканність житла чи іншого володіння особи	правильна
				Заборона збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди	неправильна
				Невід'ємне право на життя	неправильна
				Право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до правоохоронних органів та суду	неправильна
426	2.3.3.	2.3.3.1.	Які категорії осіб під час кримінального провадження користуються додатковими гарантіями?	Особи з розумовими і фізичними вадами	правильна
				Особи без громадянства	неправильна
				Особи без визначеного місця проживання	неправильна
				Особи без постійного місця роботи	неправильна
	2.3.3.	2.3.3.1.	Як може бути використана інформація, отримана внаслідок втручання у спілкування?	Може бути оприлюднена в засобах масової інформації	неправильна

427				Може бути використана в аналітичній роботі судових органів	неправильна
				Може бути використана без згоди особи	неправильна
				Не може бути використана інакше як для вирішення завдань кримінального провадження	правильна
428	2.3.3.	2.3.3.1.	Який порядок відповідно до КПК України тимчасового вилучення майна?	Лише відповідно до судового рішення	неправильна
				Без письмового клопотання слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
				Без внесення відомостей про кримінальне правопорушення в Єдиний реєстр досудових розслідувань	неправильна
				Допускається без судового рішення на підставах та в порядку, передбачених КПК України.	правильна
429	2.3.3.	2.3.3.1.	Яка засада кримінального провадження визначає положення: «жодна особа не може бути примушена давати пояснення, показання, які можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні її близькими родичами чи членами її сім'ї кримінального правопорушення»?	Право на захист	неправильна
				Невтручання у приватне життя	неправильна
				Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини	неправильна
				Право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї	правильна
430	2.3.3.	2.3.3.1.	Як впливає на права учасників судочинства участь в кримінальному провадженні захисника підозрюваного, обвинуваченого, представника потерпілого, представника третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт?	Звужує коло процесуальних прав підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт	неправильна
				Не звужує процесуальних прав підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт	правильна
				Надає додаткові процесуальні права підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, третій особі, щодо майна якої вирішується питання про арешт	неправильна
				Надає право відмовитись від показань підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, третій особі, щодо майна якої вирішується питання про арешт	неправильна
431	2.3.3.	2.3.3.1.	Що означає зміст кримінального процесуального принципу «обов'язковість судових рішень»?	Жодне з ухвалених судових рішень неможливо оскаржити □	неправильна
				Обов'язковість судового рішення полягає у невідворотності кримінального покарання	неправильна
				Вирок та ухвала суду, незалежно від набрання законної сили є обов'язковими і підлягають безумовному виконанню на всій території України	неправильна
				Вирок та ухвала суду, що набрали законної сили в порядку, визначеному КПК, є обов'язковими і підлягають безумовному виконанню на всій території України	правильна
432	2.3.3.	2.3.3.1.	Якому принципу відповідає рівноправність сторін кримінального провадження щодо збирання та подання до суду речей, документів, інших доказів, клопотань, скарг, а також на реалізацію інших процесуальних прав, передбачених КПК ?	Забезпечення права на захист	неправильна
				Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів	правильна
				Диспозитивність	неправильна
				Публічність	неправильна
433	2.3.3.	2.3.3.1.	Хто здійснює повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення?	Слідчий за погодженням з керівником органу досудового розслідування	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Прокурор	правильна
				Слідчий суддя	неправильна
434	2.3.3.	2.3.3.1.	Хто відповідно до КПК України може підтримувати обвинувачення в суді?	Представник потерпілого	правильна
				Заявник	неправильна
				Цивільний позивач	неправильна
				Законний представник	неправильна
435	2.3.3.	2.3.3.1.	Виразом якої засади кримінального провадження є отримання судом усних показань від учасників кримінального провадження?	Диспозитивності	неправильна
				Публічності	неправильна
				Гласності і відкритості судового провадження	неправильна

				Безпосередності дослідження показань, речей, документів	правильна
436	2.3.3.	2.3.3.1.	Що є складовими критерію для визначення розумності строків кримінального провадження?	Забезпечення права на захист	неправильна
				Проведення негласних слідчих (розшукових) дій	неправильна
				Спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень	правильна
				Необхідність забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні	неправильна
437	2.3.3.	2.3.3.2.	Якою мовою здійснюється кримінальне провадження?	Мовою більшості населення відповідної місцевості	неправильна
				Мовою, якою володіє обвинувачений	неправильна
				Мовою, яку визначає суд, за клопотанням сторони	неправильна
				Державною мовою	правильна
438	2.3.3.	2.3.3.2.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
439	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким складом суду та за якої умови здійснюється кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо особливо тяжкого злочину?	Професійним суддею одноособово лише за клопотанням сторін кримінального провадження	неправильна
				Судом присяжних лише за клопотанням сторін кримінального провадження	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів та двома присяжними	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів лише за клопотанням обвинуваченого	правильна
440	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким складом суду здійснюється кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі?	Колегією суддів у складі двох присяжних та професійного судді	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та п'яти присяжних	неправильна
				Колегіально судом у складі двох слідчих суддів та професійного судді	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних	правильна
441	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким складом суду розглядається клопотання (подання) про вирішення питання щодо заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на покарання у виді позбавлення волі на певний строк?	Колегіально в складі трьох слідчих суддів	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів	правильна
				Колегіально судом у складі п'яти суддів	неправильна
				Професійним суддею одноособово	неправильна
442	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким складом суду здійснюється апеляційний розгляд кримінального провадження про перегляд прийнятих судових рішень стосовно неповнолітньої особи?	Колегіально судом у складі не менше п'яти суддів зі стажем роботи суддею не менше десяти років, а у разі відсутності суддів з необхідним стажем роботи такий суддя обирається з числа суддів, які мають найбільший стаж роботи на посаді судді	неправильна
				Колегіально судом у складі не менше п'яти суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше семи років	неправильна
				Колегіально судом у складі не менше трьох суддів зі стажем роботи суддею не менше десяти років, а у разі відсутності суддів з необхідним стажем роботи такий суддя обирається з числа суддів, які мають найбільший стаж роботи на посаді судді	правильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років	неправильна
443	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким судом здійснюється кримінальне провадження щодо обвинувачення судді у вчиненні кримінального правопорушення?	Судом, у якому обвинувачений обіймає чи обіймав посаду судді	неправильна
				Судом, що визначений Великою Палатою Верховного Суду	неправильна
				Судом, у межах територіальної юрисдикції якого вчинено останнє за часом кримінальне правопорушення	неправильна
				Судом, найбільш територіально наближеним до суду, в якому обвинувачений обіймає чи обіймав посаду судді	правильна
444	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким судом здійснюється кримінальне провадження за нововиявленими обставинами?	Судом першої інстанції	неправильна
				Апеляційним судом	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду	неправильна

				Судом, який ухвалив рішення, що переглядається	правильна
445	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким судом здійснюється кримінальне провадження за виключними обставинами з підстав встановлення вини судді у вчиненні злочину або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	Об'єднаною палатою Касаційного кримінального суду	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду	неправильна
				Судом, який ухвалив рішення, що переглядається	правильна
				Судом апеляційної інстанції	неправильна
446	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким судом здійснюється кримінальне провадження за виключними обставинами з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом?	Великою Палатою Верховного Суду	правильна
				Судом, який ухвалив рішення, що переглядається	неправильна
				Судом апеляційної інстанції	неправильна
				Об'єднаною палатою Касаційного кримінального суду	неправильна
447	2.3.3.	2.3.3.2.	У якому випадку кримінальне провадження передається на розгляд іншого суду?	Якщо судді перебувають у відпустці чи на лікарняному	неправильна
				Якщо до початку судового розгляду надійшло відповідне клопотання обвинуваченого або його захисника	неправильна
				Якщо до початку судового розгляду надійшло відповідне клопотання прокурора чи потерпілого	неправильна
				Якщо до початку судового розгляду виявилось, що кримінальне провадження надійшло до суду з порушенням правил підсудності	правильна
448	2.3.3.	2.3.3.2.	Ким вирішується питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції?	Головою місцевого суду	неправильна
				Колегією суддів відповідного суду апеляційної інстанції за поданням місцевого суду	правильна
				Слідчим суддею	неправильна
				Головою суду апеляційної інстанції	неправильна
449	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка процесуальна особа має право звертатися до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності?	Слідчий, за погодженням з керівником органу досудового розслідування	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Прокурор	правильна
				Слідчий за погодженням з прокурором	неправильна
450	2.3.3.	2.3.3.2.	Ким вирішується питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних судів апеляційної інстанції?	Головою суду апеляційної інстанції	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду	неправильна
				Колегією суддів Касаційного кримінального суду Верховного Суду	правильна
				Колегіями суддів відповідних апеляційних судів	неправильна
451	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка процесуальна особа має право незалежно від участі в судовому провадженні на подання апеляційної чи касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами?	Прокурори вищого рівня	правильна
				Процесуальний керівник	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Потерпілий	неправильна
452	2.3.3.	2.3.3.2.	Якими повноваженнями наділений слідчий органу досудового розслідування?	Давати письмові вказівки іншим слідчим слідчої групи	неправильна
				Приймати рішення щодо виділення матеріалів досудового розслідування	неправильна
				Доручати проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій відповідним оперативним підрозділам	правильна
				Визначати старшого слідчої групи, який керуватиме діями інших слідчих	неправильна
453	2.3.3.	2.3.3.2.	За чийм дорученням здійснюють слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні підрозділи детективів Національного антикорупційного бюро України?	За письмовим дорученням слідчого, прокурора	неправильна
				За письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	правильна

				За усним дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	неправильна
				За ухвалою слідчого судді	неправильна
454	2.3.3.	2.3.3.2.	Якими додатковими правами відповідно до КПК України наділений обвинувачений, який є іноземцем і тримається під вартою?	На зустріч із захисником, яку йому зобов'язана забезпечити дипломатична чи консульська установа своєї держави	неправильна
				На зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення	правильна
				На зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язаний забезпечити суд, який розглядає кримінальне провадження	неправильна
				Виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, у чому зобов'язана надати допомогу дипломатична чи консульська установа своєї держави	неправильна
455	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка особа відповідно до КПК України є підозрюваним?	Обвинувальний акт щодо якої переданий до суду в порядку, передбаченому КПК	неправильна
				Щодо якої складено обвинувальний акт, однак його не вручено їй унаслідок невстановлення місцезнаходження особи	неправильна
				Обвинувальний вирок суду щодо якої набрав законної сили	неправильна
				Яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
456	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка особа відповідно до КПК України є обвинуваченим?	Щодо якої складено обвинувальний акт, однак його не вручено їй унаслідок невстановлення місцезнаходження особи	неправильна
				Обвинувальний вирок суду щодо якої набрав законної сили	неправильна
				Обвинувальний акт щодо якої переданий до суду в порядку, передбаченому КПК	правильна
				Яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
457	2.3.3.	2.3.3.2.	Які права має підозрюваний відповідно до КПК України?	Відмовитися від захисника і захищати себе самотійно в будь-якому кримінальному провадженні	неправильна
				Надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді	неправильна
				На першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування	правильна
				Виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження	неправильна
458	2.3.3.	2.3.3.2.	Які обов'язки має підозрюваний, обвинувачений відповідно до КПК України?	Висловлювати в судовому засіданні свою думку щодо клопотань інших учасників судового провадження	неправильна
				Давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати	неправильна
				Збирати і подавати суду докази своєї невинуватості	неправильна
				Надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді	правильна
459	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка особа є виправданою у кримінальному провадженні?	Особа, щодо якої постановлено ухвалу про звільнення від кримінальної відповідальності	неправильна
				Обвинувачений, виправдувальний вирок суду щодо якого набрав законної сили	правильна
				Обвинувачений, щодо якого постановлено ухвалу про звільнення від покарання	неправильна
				Обвинувачений, щодо якого ухвалено виправдувальний вирок суду незалежно від того чи набрав вирок законної сили	неправильна
460	2.3.3.	2.3.3.2.	У яких випадках захисник має право взяти на себе захист іншої особи або надавати їй правову допомогу?	Якщо інша особа у кримінальному провадженні подала таке клопотання	неправильна
				У будь-якому кримінальному провадженні для написання апеляційної скарги	неправильна
				Якщо це не суперечить інтересам особи, якій він надає або раніше надавав правову допомогу	правильна
				У будь-якому кримінальному провадженні для написання касаційної скарги	неправильна
	2.3.3.	2.3.3.2.	Які правові наслідки неприбуття захисника для участі у проведенні певної процесуальної дії, якщо захисник був завчасно попереджений про її проведення?	Можливість продовження процесуальної дії без згоди підозрюваного, обвинуваченого, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою	неправильна

461				Можливість продовження процесуальної дії за будь-яких умов	неправильна
				У будь-якому випадку відкладення проведення процесуальної дії	неправильна
				Можливість продовження процесуальної дії за згодою підозрюваного, обвинуваченого, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою	правильна
462	2.3.3.	2.3.3.2.	Скільки захисників одного обвинуваченого можуть одночасно брати участь у судовому розгляді кримінального провадження?	Не більше двох	неправильна
				Не більше трьох	неправильна
				Не більше п'яти	правильна
				Не більше шести	неправильна
463	2.3.3.	2.3.3.2.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання можливості відмови захисника від виконання своїх обов'язків?	За умови невиконання підзахисним укладених домовленостей із захисником, його порад без поважних причин	неправильна
				Якщо його участь у кримінальному провадженні не є обов'язковою	неправильна
				За умови вчинення підзахисним нового умисного кримінального правопорушення	неправильна
				У разі умисного систематичного невиконання підзахисним законних порад захисника, порушення вимог КПК	правильна
464	2.3.3.	2.3.3.2.	З якого моменту кримінального провадження забезпечується участь захисника, якщо така участь є обов'язковою?	З моменту першого допиту особи	неправильна
				З моменту набуття особою статусу підозрюваного	правильна
				З моменту звернення потерпілої особи із заявою про вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				З моменту вручення особі обвинувального акта	неправильна
465	2.3.3.	2.3.3.2.	У яких випадках суд зобов'язаний забезпечити участь захисника у кримінальному провадженні?	У разі вчинення будь-якою особою суспільно небезпечного діяння	неправильна
				Якщо будь-хто із родичів підозрюваного заявив таке клопотання	неправильна
				У разі обвинувачення особи у вчиненні будь-якого умисного суспільно небезпечного діяння	неправильна
				Якщо обвинувачений заявив клопотання про залучення захисника, але за відсутністю коштів не може його залучити самостійно	правильна
466	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким чином підтверджуються повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні?	Нотаріально завереним дорученням на надання правової допомоги та свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю	неправильна
				Свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю та ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги	правильна
				На підставі усного договору між захисником та підзахисним та свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю	неправильна
				Свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю та рішенням адвокатського об'єднання	неправильна
467	2.3.3.	2.3.3.2.	У яких випадках забезпечується обов'язкова участь захисника у кримінальному провадженні?	У випадку обвинувачення особи у вчиненні будь-якого умисного суспільно небезпечного діяння	неправильна
				У разі укладення угоди про примирення між підозрюваним, обвинуваченим і потерпілим - з моменту ініціювання укладення такої угоди	неправильна
				У разі укладення угоди між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості - з моменту ініціювання укладення такої угоди	правильна
				У випадку відсутності у обвинуваченого коштів на самостійне залучення захисника незалежно від наявності про це клопотання	неправильна
468	2.3.3.	2.3.3.2.	Яка особа є потерпілою у кримінальному провадженні?	Яка повідомила про вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Фізична особа, якій кримінальним правопорушенням не завдано майнової шкоди	неправильна
				Юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди	правильна
				Особа, якій моральна шкода завдана як представнику юридичної особи чи певної частини суспільства	неправильна
	2.3.3.	2.3.3.2.	Які обов'язки потерпілого передбачає КПК України?	Збирати та надавати органу досудового розслідування чи суду докази	неправильна
				Оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК	неправильна

469				Знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді	неправильна
				Не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення	правильна
470	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким документом підтверджуються повноваження представника потерпілого на участь у кримінальному провадженні?	Нотаріально завіреним дорученням на надання правової допомоги	неправильна
				Свідцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю	правильна
				Письмовою заявою потерпілого	неправильна
				Дипломом про отримання вищої юридичної освіти	неправильна
471	2.3.3.	2.3.3.2.	У яких випадках законний представник потерпілого залучається до кримінального провадження?	Якщо кримінальне провадження ведеться щодо вчинення особливо тяжкого кримінального правопорушення	неправильна
				Якщо потерпілий не володіє мовою, якою ведеться кримінальне провадження	неправильна
				Якщо потерпілим є неповнолітня особа або особа, визнана в установленому законом порядку недієздатною чи обмежено дієздатною	правильна
				Якщо прийнято рішення про спеціальне досудове розслідування чи спеціальне судове провадження	неправильна
472	2.3.3.	2.3.3.2.	Хто є заявником у кримінальному провадженні?	Фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди	неправильна
				Фізична або юридична особа, яка звернулася із заявою або повідомленням про кримінальне правопорушення до органу державної влади, уповноваженого розпочати досудове розслідування, і не є потерпілим	правильна
				Юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди	неправильна
				Особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений КПК для вручення повідомлень	неправильна
473	2.3.3.	2.3.3.2.	Яке право має заявник у кримінальному провадженні?	Отримувати витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань	правильна
				Користуватися усіма правами, передбаченими для потерпілого у кримінальному провадженні	неправильна
				Заявляти клопотання про допит підозрюваного слідчим суддею	неправильна
				Користуватися правовою допомогою захисника	неправильна
474	2.3.3.	2.3.3.2.	З якого моменту відповідно до КПК України виникають права та обов'язки цивільного позивача?	Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань	неправильна
				Пред'явлення особі підозри	неправильна
				Подання позовної заяви органу досудового розслідування або суду	правильна
				Направлення обвинувального акта до суду	неправильна
475	2.3.3.	2.3.3.2.	З якого моменту відповідно до КПК України виникають права та обов'язки цивільного відповідача?	Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань	неправильна
				Пред'явлення особі підозри	неправильна
				Подання позовної заяви органу досудового розслідування або суду	правильна
				Направлення обвинувального акта до суду	неправильна
476	2.3.3.	2.3.3.2.	Яким документом підтверджуються повноваження представника цивільного позивача, цивільного відповідача на участь у кримінальному провадженні?	Письмовою заявою потерпілого	неправильна
				Дипломом про отримання вищої юридичної освіти	неправильна
				Нотаріально завіреним дорученням на надання правової допомоги	неправильна
				Довіреністю від імені юридичної особи, працівником якої є представник	правильна
477	2.3.3.	2.3.3.2.	Які права відповідно до КПК України протягом кримінального провадження має представник юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження?	Не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду або повідомити про неможливість прибуття	неправильна
				Користуватися правовою допомогою, брати участь у проведенні процесуальних дій	правильна
				Не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які становлять охоронювану законом таємницю	неправильна

478	2.3.3.	2.3.3.2.	Кого відповідно до КПК України НЕ може бути допитано як свідка?	Громадських діячів (активістів) про здобуту ними під час їхньої діяльності інформацію	неправильна
				Адвокатів, якщо вони були очевидцями вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Журналістів - про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації	правильна
				Цивільних позивачів про обставини, пов'язані з обґрунтуванням цивільного позову	неправильна
479	2.3.3.	2.3.3.2.	Які права має свідок відповідно до КПК України?	Відмовитися давати показання про відомі йому обставини кримінального правопорушення	неправильна
				Відмовитися давати показання про відомості, які йому стали відомі під час проведення слідчого експерименту у кримінальному провадженні	неправильна
				Відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ними кримінального правопорушення	правильна
				Відмовитися давати показання та відповідати на запитання про відомі йому обставини будь-якого кримінального правопорушення	неправильна
480	2.3.3.	2.3.3.2.	Яку відповідальність несе свідок за відмову від давання показань суду?	Адміністративну	неправильна
				Кримінальну	правильна
				Дисциплінарну	неправильна
				Відповідальність, передбачену КПК, за неповагу до суду	неправильна
481	2.3.3.	2.3.3.2.	Які особи НЕ можуть бути експертами в кримінальному провадженні?	Які мають експертний стаж менше трьох років у відповідній спеціалізації	неправильна
				Які не були присутніми під час вчинення процесуальних дій, що стосуються предметів та об'єктів дослідження	неправильна
				Які перебувають у службовій або іншій залежності від сторін кримінального провадження або потерпілого	правильна
				Які відмовилися надати слідчому, прокурору чи суду висновок експертизи	неправильна
482	2.3.3.	2.3.3.2.	Які права спеціаліста за умови його участі в знятті показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису?	Виконувати вказівки сторони кримінального провадження, яка його залучила, чи суду та давати пояснення з поставлених запитань	неправильна
				Ставити запитання учасникам процесуальної дії лише за згоди сторони обвинувачення	неправильна
				Надавати висновки з питань, що не належать до сфери його знань, але про це заявлено клопотання сторони захисту	неправильна
				Надавати довідки з питань, що належать до сфери його знань	правильна
483	2.3.3.	2.3.3.2.	Хто відповідно до КПК України є представником персоналу органу пробації?	Посадова особа органу опіки та піклування, яка складає відповідну доповідь	неправильна
				Посадова особа органу у справах дітей, яка складає досудову доповідь	неправильна
				Посадова особа органу місцевої ради, яка складає досудову доповідь	неправильна
				Посадова особа такого органу, яка за ухвалою суду складає та подає до суду досудову доповідь	правильна
484	2.3.3.	2.3.3.2.	Що входить до повноважень секретаря судового засідання відповідно до КПК України ?	Забезпечення належного стану зали судового засідання і запрошення до неї учасників кримінального провадження	неправильна
				Забезпечення контролю за повним фіксуванням судового засідання технічними засобами	правильна
				Оголошення про вхід суду до зали судового засідання і вихід суду із неї	неправильна
				Складання протоколу судового засідання у письмовій формі	неправильна
485	2.3.3.	2.3.3.2.	Що входить до повноважень судового розпорядника відповідно до КПК України?	Перевірка наявності та з'ясування причини відсутності осіб, яких було викликано до суду, і доповідь про це судді	неправильна
				Оформлення матеріалів кримінального провадження в суді	неправильна
				Ведення журналу судового засідання та складання відповідного протоколу	неправильна
				Стежити за дотриманням порядку особами, присутніми у залі судового засідання	правильна
	2.3.3.	2.3.3.2.	За яких обставин слідчий суддя, суддя або присяжний НЕ може брати участь у кримінальному провадженні?	Якщо він є близьким родичем чи членом сім'ї слідчого, прокурора	правильна

486				Якщо він не має відповідного досвіду для розгляду кримінальних проваджень певної категорії	неправильна
				Якщо він зайнятий у розгляді іншого кримінального провадження	неправильна
				Якщо він проживає в одному населеному пункті з обвинуваченим	неправильна
487	2.3.3.	2.3.3.2.	За яких обставин прокурор НЕ має права брати участь у кримінальному провадженні?	Якщо він брав участь у цьому ж кримінальному провадженні як прокурор в суді апеляційної інстанції	неправильна
				Якщо він брав участь у цьому ж провадженні як представник персоналу органу пробачії	правильна
				Якщо він брав участь у цьому ж кримінальному провадженні як прокурор в суді першої інстанції	неправильна
				Якщо він брав участь у цьому ж кримінальному провадженні як прокурор в суді касаційної інстанції	неправильна
488	2.3.3.	2.3.3.2.	Коли може бути подано заяву про відвід прокурору, слідчому під час досудового розслідування?	Відразу після пред'явлення підозри	неправильна
				Відразу після затримання підозрюваного	неправильна
				До першого допиту підозрюваного	неправильна
				Одразу після встановлення підстав для такого відводу	правильна
489	2.3.3.	2.3.3.2.	У який момент може бути подано заяву про відвід під час судового провадження?	До початку підготовчого засідання	неправильна
				До початку судового розгляду	правильна
				Під час підготовчого засідання	неправильна
				До виходу суду до нарадчої кімнати	неправильна
490	2.3.3.	2.3.3.2.	Який склад суду розглядає відвід у разі заявлення його одному, кільком або всім суддям, що здійснюють судові провадження колегіально?	Головуючий (доповідач) у судовому провадженні	неправильна
				Голова суду	неправильна
				Інші судді за визначенням автоматизованої системи документообігу суду	неправильна
				Цей же склад суду	правильна
491	2.3.3.	2.3.3.2.	У якому випадку суд, який здійснює провадження, має право залишити заяву про відвід судді або суду без розгляду?	За наявності відповідного клопотання прокурора	неправильна
				Якщо повторно заявлений відвід має ознаки зловживання правом на відвід з метою затягування кримінального провадження	правильна
				Якщо таке клопотання заявлено обвинуваченим без узгодження із захисником	неправильна
				За наявності письмової вказівки голови суду	неправильна
492	2.3.3.	2.3.3.2.	Що відповідно до КПК України є процесуальним джерелом доказів?	Пояснення спеціаліста	неправильна
				Висновок експерта	правильна
				Пояснення свідка під час досудового розслідування	неправильна
				Постанова слідчого, який здійснює досудове розслідування	неправильна
493	2.3.3.	2.3.3.3.	Протягом якого часу документи, що є речовими доказами, залишаються в матеріалах кримінального провадження?	протягом двох місяців	неправильна
				протягом усього кримінального провадження	неправильна
				протягом усього часу їх зберігання	правильна
				протягом строків давності виконання вироку	неправильна
494	2.3.3.	2.3.3.3.	Які докази відповідно до КПК України є належними?	Зібрані в порядку, передбаченому КПК України, фактичні дані у кримінальному провадженні, які підлягають доказуванню	неправильна
				Якщо вони отримані в порядку, встановленому кримінальним процесуальним законом	неправильна
				Які прямо чи непрямо підтверджують існування чи відсутність обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні	правильна
				Які прямо чи непрямо спростовують існування обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні	неправильна
495	2.3.3.	2.3.3.3.	За яких обставин відповідно до КПК України доказ визнається судом допустимим?	Якщо він отриманий у порядку, встановленому кримінальним процесуальним законом	правильна
				Якщо доказ підтверджує відсутність обставин, які мають значення для кримінального провадження, незалежно від того, чи такий доказ отримано у порядку, встановленому КПК	неправильна
				Якщо доказ отримано незалежно від того, чи були істотні порушення прав та свобод людини	неправильна

				Якщо доказ прямо підтверджує існування обставин, які мають значення для кримінального провадження, незалежно від того, чи такий доказ отримано у порядку, встановленому КПК	неправильна
496	2.3.3.	2.3.3.3.	Які правові наслідки встановлення недопустимості доказу відповідно до КПК України?	Може бути використаний при прийнятті процесуальних рішень, якщо суд визнає його належним	неправильна
				Не може бути використаний при прийнятті процесуальних рішень, на нього не може посилалися суд при ухваленні судового рішення	правильна
				Не може бути покладений в основу рішення суду без згоди учасників судового провадження	неправильна
				Може бути використаний у судовому провадженні, якщо суд покладе його в основу судового рішення	неправильна
497	2.3.3.	2.3.3.3.	У яких випадках суд відповідно до КПК України зобов'язаний визнати істотними порушеннями прав людини і основоположних свобод?	Відмова у задоволенні клопотання про привід підозрюваного	неправильна
				Відмова у задоволенні клопотання сторони захисту про допит слідчого, який здійснював досудове розслідування	неправильна
				Порушення права на перехресний допит підозрюваного, обвинуваченого, свідка	правильна
				Порушення свободи в поданні доказів, які не були відкриті іншої стороні	неправильна
498	2.3.3.	2.3.3.3.	У яких випадках є допустимими докази щодо певної звички або звичайної ділової практики підозрюваного, обвинуваченого?	Для оцінки судом даних, які характеризують особу підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Для доведення особливостей поведінки підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Для доведення того, що певне кримінальне правопорушення узгоджувалося із цією звичкою підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				Для визначення обов'язків при звільненні судом особи від відбування покарання з іспитовим строком	неправильна
499	2.3.3.	2.3.3.3.	На якій стадії розгляду кримінального провадження суд відповідно до КПК України вирішує питання допустимості доказів?	Безпосередньо в судовому засіданні після заявленого клопотання	неправильна
				Наприкінці судового розгляду	неправильна
				У підготовчому судовому засіданні	неправильна
				Під час їх оцінки в нарадчій кімнаті на стадії ухвалення судового рішення	правильна
500	2.3.3.	2.3.3.3.	Яке значення ,відповідно до КПК України, має рішення національного суду або міжнародної судової установи, яке набрало законної сили і ним встановлено порушення прав людини?	Превентивне значення для суду, який вирішує питання про допустимість доказів	неправильна
				Не є обов'язковим для суду в конкретному кримінальному провадженні, проте незгоду з ним слід мотивувати в рішенні	неправильна
				Преюдиціальне значення для суду, який вирішує питання про допустимість доказів	правильна
				Може бути застосоване в конкретному кримінальному провадженні на розсуд суду	неправильна
501	2.3.3.	2.3.3.3.	Які обставини підлягають доказуванню у кримінальному провадженні ?	Які вказують на коло осіб, з якими спілкувався до вчинення злочину підозрюваний	неправильна
				Що є підставою для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру	правильна
				Які характеризують особу потерпілого	неправильна
				Що є підставою для визнання особи свідком	неправильна
502	2.3.3.	2.3.3.3.	Хто, у передбачених КПК випадках, зобов'язаний доказувати обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні у випадку відмови прокурора від обвинувачення?	Потерпілий	правильна
				Свідок	неправильна
				Експерт	неправильна
				Представник потерпілого	неправильна
503	2.3.3.	2.3.3.3.	На кого відповідно до КПК України покладається обов'язок доказування належності висновку експертизи про вартість викраденого майна?	Цивільного позивача	неправильна
				Сторону, що їх подає	правильна
				Цивільного відповідача	неправильна
				Експертну установу	неправильна
	2.3.3.	2.3.3.3.	Яким шляхом сторона захисту, потерпілий, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, здійснює збирання доказів відповідно до КПК України?	Проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів	неправильна

504				Ініціювання проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів	правильна
				Проведення ревізій та актів перевірок	неправильна
				Ініціювання проведення за власний рахунок слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів	неправильна
505	2.3.3.	2.3.3.3.	На яких показаннях суд відповідно до КПК України може обґрунтовувати свої висновки?	Наданих експертові під час проведення судової медичної експертизи	неправильна
				Наданих прокурору під час досудового розслідування	неправильна
				Наданих безпосередньо під час судового засідання	правильна
				Наданих експертам під час проведення судової психіатричної експертизи	неправильна
506	2.3.3.	2.3.3.3.	Які показання відповідно до КПК України є показаннями з чужих слів?	Висловлювання, здійснене в усній, письмовій або іншій формі, щодо певного факту, яке ґрунтується на власному сприйнятті цього факту	неправильна
				Висловлювання, здійснене в усній, письмовій чи іншій формі, свідка-очевидця певного факту	неправильна
				Висловлена власна думка про сприйняття певного факту, який має значення для кримінального провадження	неправильна
				Висловлювання, здійснене в усній, письмовій або іншій формі, щодо певного факту, яке ґрунтується на поясненні іншої особи	правильна
507	2.3.3.	2.3.3.3.	У якому випадку показання з чужих слів відповідно до КПК України не можуть бути визнані допустимими доказами?	Якщо такі показання дає потерпілий, що був присутнім при допиті підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Якщо вони надані колишнім співробітником оперативного підрозділу, який був понятим під час проведення процесуальних дій	неправильна
				Якщо вони надані співробітником оперативного підрозділу або іншою особою стосовно пояснень осіб, наданих слідчому, прокурору або співробітнику оперативного підрозділу під час здійснення ними кримінального провадження	правильна
				Якщо вони надані заявником або працівником медичної установи, де перебувала на лікуванні потерпіла особа, або понятим, який брав участь у проведенні процесуальної дії	неправильна
508	2.3.3.	2.3.3.3.	Що відповідно до КПК України є речовими доказами?	Гроші, отримані потерпілою особою як відшкодування збитків, завданих кримінальним правопорушенням	неправильна
				Гроші, цінності та інші речі отримані юридичною особою внаслідок вчинення кримінального правопорушення	правильна
				Автомобіль, у якому виявлено документи, які можуть бути використані як доказ факту чи обставин, що встановлюються під час кримінального провадження	неправильна
				Документи, якщо в них містяться дані, які характеризують підозрюваного чи обвинуваченого	неправильна
509	2.3.3.	2.3.3.3.	Ким і коли вирішується питання про спеціальну конфіскацію та долю речових доказів і документів, які були надані суду?	Прокурором після судового розгляду кримінального провадження	неправильна
				Судом під час ухвалення судового рішення, яким закінчується кримінальне провадження	правильна
				Органом досудового розслідування, де зберігаються речові докази після ухвалення судового рішення	неправильна
				Судом у судовому розгляді під час вирішення клопотань про речові докази	неправильна
510	2.3.3.	2.3.3.3.	Як вирішується питання про спеціальну конфіскацію та долю речових доказів і документів у разі закриття кримінального провадження слідчим або прокурором?	Постановою прокурора на підставі відповідного клопотання	неправильна
				Ухвалою слідчого судді на підставі відповідного клопотання	неправильна
				Постановою слідчого, погодженою з прокурором у порядку, передбаченому КПК	неправильна
				Ухвалою суду на підставі відповідного клопотання	правильна

511	2.3.3.	2.3.3.3.	Як вирішується питання щодо майна (грошових коштів або іншого майна, а також доходів від них) засудженого за вчинення корупційного злочину?	Повертаються попередньому власнику	неправильна
				Передаються відповідним установам або знищуються	неправильна
				Конфіскуються, якщо в суді не підтверджено законність підстав набуття прав на таке майно	правильна
				Переходять у власність держави в установленому Кабінетом Міністрів України порядку	неправильна
512	2.3.3.	2.3.3.3.	Як вирішується питання щодо грошей, цінностей та іншого майна, що одержані фізичною або юридичною особою внаслідок вчинення кримінального правопорушення?	Переходять у власність держави в установленому Кабінетом Міністрів України порядку	неправильна
				Передаються відповідним установам або знищуються	неправильна
				Конфіскуються за рішенням суду, що набрало законної сили	правильна
				Повертаються попередньому власнику	неправильна
513	2.3.3.	2.3.3.3.	Які наслідки має незгода особи або органу, що здійснює провадження, з висновком експерта?	Незгода з висновком експерта повинна бути вмотивована у відповідних постанові, ухвалі, вирoku	правильна
				Висновок є обов'язковим для врахування у кримінальному провадженні	неправильна
				Може враховуватися на розсуд особи або органу, який здійснює провадження	неправильна
				Не враховується особою або органом, який здійснює провадження	неправильна
514	2.3.3.	2.3.3.3.	Як відповідно до КПК України фіксуються процесуальні дії під час судового розгляду?	У протокольній формі	неправильна
				У протоколі судового розгляду	неправильна
				У журналі судового засідання	правильна
				У журналі реєстрації відвідувачів суду	неправильна
515	2.3.3.	2.3.3.3.	З яких частин відповідно до КПК України складається протокол процесуальної дії?	Вступної, мотивувальної та резолютивної частин	неправильна
				Вступної, мотивувальної та заключної частин	неправильна
				Вступної, описової та резолютивної частин	неправильна
				Вступної, описової та заключної частин	правильна
516	2.3.3.	2.3.3.3.	Як відповідно до КПК України засвідчується факт відмови особи від підписання протоколу, а також надання письмових пояснень особи щодо причин такої відмови?	Підписом усіх учасників процесуальної дії та особи, а у разі її відсутності - понятих	неправильна
				Ухвалою слідчого судді	неправильна
				Підписом захисника (законного представника) особи, а у разі його відсутності - понятих	правильна
				Підписом прокурора	неправильна
517	2.3.3.	2.3.3.3.	Які відповідно до КПК України процесуальні наслідки клопотання учасників процесуальної дії про застосування технічних засобів фіксування?	Клопотання може бути задоволене на розсуд особи, яка проводить відповідну процесуальну дію	неправильна
				Клопотання підлягає обов'язковому задоволенню особою, яка проводить відповідну процесуальну дію	правильна
				Може бути відмовлено в задоволенні клопотання особою, яка проводить відповідну процесуальну дію	неправильна
				За погодженням з прокурором може бути відмовлено в задоволенні клопотання особою, яка проводить відповідну процесуальну дію	неправильна
518	2.3.3.	2.3.3.3.	Якими є правила виконання ухвали слідчого судді, суду про проведення обшуку?	Обшук може проводитись без фіксування за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів	неправильна
				Обшук може проводитись з фіксуванням за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів лише за клопотанням учасників обшуку	неправильна
				В обов'язковому порядку фіксується за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів	правильна
				Проводиться з фіксуванням за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів за погодженням з прокурором	неправильна
519	2.3.3.	2.3.3.3.	Кому надається право безперешкодного фіксування проведення обшуку за допомогою відеозапису?	Експерту	неправильна
				Стороні захисту	правильна
				Потерпілому	неправильна
				Слідчому судді	неправильна

520	2.3.3.	2.3.3.3.	Яким є порядок фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження під час розгляду питань слідчим суддею, крім вирішення питання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, та в суді під час судового провадження?	Здійснюється на розсуд слідчого або прокурора	неправильна
				Є обов'язковим, крім випадків, передбачених КПК	правильна
				Не є обов'язковим	неправильна
				Здійснюється за клопотанням сторін	неправильна
521	2.3.3.	2.3.3.3.	Які особи мають право отримати копію запису судового засідання, зробленого за допомогою технічного засобу?	Учасники судового провадження за рішенням суду	неправильна
				Заявник	неправильна
				Спеціаліст	неправильна
				Учасники судового провадження	правильна
522	2.3.3.	2.3.3.3.	Якими можуть бути правові наслідки НЕ застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження у випадках, якщо воно є обов'язковим?	Необхідність повторного проведення відповідної процесуальної дії	неправильна
				Жодних наслідків не настає	неправильна
				Визнання недійсними усіх процесуальних дій та отриманих внаслідок їх вчинення результатів, у тому числі випадків, якщо сторони не заперечують проти визнання такої дії та результатів її здійснення чинними	неправильна
				Визнання недійсною відповідної процесуальної дії та отриманих внаслідок її вчинення результатів, за винятком випадків, якщо сторони не заперечують проти визнання такої дії та результатів її здійснення чинними	правильна
523	2.3.3.	2.3.3.3.	Які відомості відповідно до КПК України зазначаються в журналі судового засідання?	Зміст показань обвинуваченого	неправильна
				Ухвали, постановлені судом (слідчим суддею) без виходу до нарадчої кімнати	правильна
				Зміст судового рішення	неправильна
				Анкетні дані обвинуваченого	неправильна
524	2.3.3.	2.3.3.3.	Що повинен містити реєстр матеріалів досудового розслідування?	Довідку про дати та час слідчих дій, які проводилися з підозрюваним	неправильна
				Короткий зміст процесуальних рішень, прийнятих під час досудового розслідування	неправильна
				Вид заходу забезпечення кримінального провадження, дату і строк його застосування	правильна
				Перелік усіх посадових осіб, які були задіяні для проведення досудового розслідування та зміст процесуального документа, який забезпечував таке право	неправильна
525	2.3.3.	2.3.3.3.	Чим слід вважати повідомлення у кримінальному провадженні?	Заходом забезпечення кримінального провадження	неправильна
				Викликом учасників кримінального провадження	неправильна
				Процесуальною дією	правильна
				Примусовим супроводженням особи до місця її виклику	неправильна
526	2.3.3.	2.3.3.4.	Що може бути підставами для розгляду питання про поновлення пропущеного строку у кримінальному провадженні, що здійснюється в умовах воєнного стану?	Подання будь-якою особою клопотання не пізніше 60 днів з дня припинення чи скасування воєнного стану	неправильна
				Подання заінтересованою особою клопотання не пізніше одного місяця з дня припинення чи скасування воєнного стану	неправильна
				Подання заінтересованою особою клопотання не пізніше 60 днів з дня припинення чи скасування воєнного стану	правильна
				Особливостей поновлення пропущеного строку у кримінальному провадженні КПК України не містить	неправильна
527	2.3.3.	2.3.3.4.	У які строки до початку процесуальної дії згідно з КПК України мають бути вручені іноземному елементу судові доручення, повістки та інші судові документи?	У загальні строки	неправильна
				Не пізніше семи діб	неправильна
				Не пізніше десяти діб	неправильна
				Не пізніше п'ятнадцяти діб	правильна
528	2.3.3.	2.3.3.4.	У яких межах слідчий суддя, суд має право встановлювати процесуальні строки для забезпечення виконання сторонами кримінального провадження вимог розумного строку?	Граничного строку з урахуванням обставин, встановлених під час відповідного кримінального провадження	правильна
				У межах проведення досудового розслідування	неправильна
				Установленого строку з урахуванням обставин, на які посилаються учасники кримінального провадження	неправильна
				П'ятнадцяти діб до початку процесуальної дії	неправильна

529	2.3.3.	2.3.3.4.	Коли закінчується строк, який обчислений годинами?	В останню годину робочого дня	неправильна
				У визначену в процесуальному рішенні годину	неправильна
				В останню хвилину останньої години	правильна
				У погоджений сторонами час	неправильна
530	2.3.3.	2.3.3.4.	Коли закінчується строк вчинення дії, яку належить вчинити в суді?	У визначений в процесуальному рішенні час	неправильна
				В останній день місяця	неправильна
				В останню хвилину останньої години	неправильна
				У встановлений час закінчення робочого дня в суді	правильна
531	2.3.3.	2.3.3.4.	Який день вважається останнім днем строку, який обчислюється днями або місяцями, якщо закінчення такого строку, припадає на НЕробочий день?	Останній робочий день, який передусє неробочому дню, за винятком обчислення строків тримання під вартою та перебування в медичному закладі під час проведення стаціонарної психіатричної експертизи	неправильна
				Наступний за ним робочий день, за винятком обчислення строків тримання під вартою та перебування в медичному закладі під час проведення стаціонарної психіатричної експертизи	правильна
				Останній календарний день цього строку	неправильна
				Неробочий день, на який припадає останній день цього строку	неправильна
532	2.3.3.	2.3.3.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
533	2.3.3.	2.3.3.4.	З урахуванням яких обставин суд за власною ініціативою має право своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати процесуальних витрат чи звільнити від їх оплати?	Стану здоров'я обвинуваченого, потерпілого	неправильна
				Майнового стану особи обвинуваченого, потерпілого	правильна
				Даних, які характеризують особи обвинуваченого, потерпілого	неправильна
				Щирого каяття та сприяння розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
534	2.3.3.	2.3.3.4.	Хто відповідно до КПК України несе витрати, пов'язані з оплатою допомоги захисника?	Захисник за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Підозрюваний, обвинувачений, крім випадків, передбачених КПК	правильна
				Центр з надання первинної та вторинної правової допомоги	неправильна
535	2.3.3.	2.3.3.4.	Хто відповідно до КПК України несе витрати, пов'язані з оплатою допомоги представників потерпілих, які надають правову допомогу за договором?	Держава за рахунок Державного бюджету	неправильна
				Підозрюваний, обвинувачений	неправильна
				Центр з надання первинної та вторинної правової допомоги	неправильна
				Потерпілі	правильна
536	2.3.3.	2.3.3.4.	За чий рахунок надається допомога захисника, залученого для здійснення захисту за призначенням?	Підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Коштів Державного бюджету України	правильна
				Коштів цивільного відповідача	неправильна
				Коштів відповідного центру з надання первинної та вторинної правової допомоги	неправильна
537	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК України компенсуються витрати, пов'язані із прибуттям до місця судового провадження представника особи?	З коштів Державного бюджету України	неправильна
				З коштів відповідного центру з надання первинної та вторинної правової допомоги	неправильна
				Особою, яку він представляє	правильна
				Підозрюваним, обвинуваченим	неправильна
538	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК України компенсуються витрати, пов'язані із залученням спеціалістів?	У порядку, передбаченому кабінетом Міністрів України	неправильна
				Стороною кримінального провадження, яка залучила спеціаліста	правильна
				З коштів Державного бюджету України	неправильна
				З коштів відповідного центру з надання первинної та вторинної правової допомоги	неправильна
539	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК компенсуються витрати, пов'язані із залученням та участю перекладачів для перекладу показань представника юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження?	За рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України	правильна
				За рахунок підозрюваного, обвинуваченого	неправильна

				З коштів центру з надання первинної та вторинної правової допомоги в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України	неправильна
				За рахунок коштів юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження	неправильна
540	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК України вирішується питання стосовно витрат, пов'язаних із зберіганням і пересиланням речей і документів?	За рахунок підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				За рахунок відповідної установи, організації, яка зберігає чи пересилає їх	неправильна
				За рахунок Державного бюджету України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України	правильна
				За рахунок коштів центру з надання первинної та вторинної правової допомоги в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України	неправильна
541	2.3.3.	2.3.3.4.	Які відповідно до КПК України правові наслідки щодо процесуальних витрат, якщо суд апеляційної інстанції, НЕ приймаючи рішення про новий судовий розгляд, змінить судові рішення або ухвалить нове?	Питання щодо процесуальних витрат не розглядається	неправильна
				Апеляційний суд змінює розподіл процесуальних витрат	правильна
				Усі процесуальні витрати здійснюються за рахунок Державного бюджету України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України	неправильна
				Усі процесуальні витрати несе обвинувачений	неправильна
542	2.3.3.	2.3.3.5.	На якій стадії кримінального провадження підозрюваний, обвинувачений має право відшкодувати шкоду, завдану територіальній громаді, внаслідок кримінального правопорушення?	Виключно до ознайомлення з обвинувальним актом	неправильна
				Виключно до початку судового провадження в суді першої інстанції	неправильна
				Виключно до початку апеляційного провадження	неправильна
				На будь-якій стадії кримінального провадження	правильна
543	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення відповідно до КПК України ухвалює суд щодо цивільного позову у разі встановлення відсутності події кримінального правопорушення?	Залишає цивільний позов без розгляду	неправильна
				Відмовляє в задоволенні цивільного позову	правильна
				Задовольняє цивільний позов	неправильна
				Частково задовольняє цивільний позов	неправильна
544	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення відповідно до КПК України ухвалює суд щодо цивільного позову у разі виправдання обвинуваченого за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення або його непричетності до вчинення кримінального правопорушення?	Залишає цивільний позов без розгляду	правильна
				Відмовляє в задоволенні цивільного позову	неправильна
				Задовольняє цивільний позов у порядку цивільного судочинства	неправильна
				Частково задовольняє цивільний позов	неправильна
545	2.3.3.	2.3.3.6.	На підставі якого процесуального рішення застосовуються заходи забезпечення кримінального провадження?	Постанови слідчого, погодженої з прокурором	неправильна
				Ухвали слідчого судді або суду, за винятком випадків, передбачених КПК	правильна
				Постанови процесуального прокурора	неправильна
				Ухвали слідчого судді або суду, за винятком випадків, коли особа перебуває в місцях позбавлення волі	неправильна
546	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким є порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження?	Шляхом подання потерпілим клопотання до слідчого, який здійснює досудове розслідування	неправильна
				Шляхом подання заяви до слідчого судді	неправильна
				Шляхом подання клопотання до слідчого судді	правильна
				Шляхом ухвалення прокурором постанови	неправильна
547	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким є порядок вручення повістки про виклик особи, яка проживає за кордоном?	За відсутності міжнародного договору про правову допомогу, згода на обов'язковість якого надається Верховною Радою України, повістка повинна бути оприлюднена на офіційному веб-сайті органу досудового розслідування	неправильна
				Електронною поштою за сприянням дипломатичного (консульського) представництва	неправильна

				Згідно з міжнародним договором про правову допомогу, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, а за відсутності такого - за допомогою дипломатичного (консульського) представництва	правильна
				Під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає для передачі особі	неправильна
548	2.3.3.	2.3.3.6.	За який час, коли особа зобов'язана прибути за викликом, вона має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом, окрім зазначених в КПК виключень?	Не пізніше ніж за одну добу до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом	неправильна
				Не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом	правильна
				Не пізніше ніж за п'ять днів до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом	неправильна
				Не пізніше ніж за сім днів до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом	неправильна
549	2.3.3.	2.3.3.6.	Які причини є поважними для неприбуття особи на судовий виклик?	Відмова від отримання повістки	неправильна
				Відсутність у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо	правильна
				Родинні стосунки з обвинуваченим	неправильна
				Сімейне свято	неправильна
550	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким органом ухвалюється рішення про здійснення приводу під час досудового розслідування?	Прокурором	неправильна
				Слідчим за погодженням з прокурором	неправильна
				Слідчим суддею за клопотанням слідчого, прокурора або з власної ініціативи	правильна
				Прокурором за клопотанням слідчого або з власної ініціативи	неправильна
551	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким органом відповідно до КПК України ухвалюється рішення про здійснення приводу під час судового провадження?	Слідчим суддею за клопотанням слідчого, прокурора або з власної ініціативи	неправильна
				Судом за клопотанням сторони кримінального провадження або з власної ініціативи	правильна
				Прокурором за клопотанням слідчого або з власної ініціативи	неправильна
				Слідчим за погодженням з прокурором	неправильна
552	2.3.3.	2.3.3.6.	До яких осіб відповідно до КПК України може бути застосований привід?	Потерпілого	неправильна
				Осіб, які згідно із КПК не можуть бути допитані як свідки	неправильна
				Підозрюваного	правильна
				Неповнолітнього свідка	неправильна
553	2.3.3.	2.3.3.6.	В якому порядку здійснюється розгляд під час досудового розслідування клопотання слідчого, прокурора про здійснення приводу?	Слідчим суддею протягом трьох днів після його надходження до суду	неправильна
				Слідчим суддею у день його надходження до суду	правильна
				Судом протягом п'яти днів після його надходження до суду	неправильна
				Слідчим суддею протягом доби після його надходження до суду	неправильна
554	2.3.3.	2.3.3.6.	В якому порядку здійснюється розгляд під час судового провадження клопотання про здійснення приводу?	Під час підготовчого засідання	неправильна
				Під час судового розгляду	неправильна
				Наприкінці судового розгляду	неправильна
				Негайно після його ініціювання	правильна
555	2.3.3.	2.3.3.6.	Кому відповідно до КПК України може бути доручене виконання ухвали про здійснення приводу?	Прокурору, який є процесуальним керівником	неправильна
				Слідчому, який здійснював досудове розслідування кримінального правопорушення	неправильна
				Відповідним підрозділом органів Національного антикорупційного бюро України	правильна
				Підрозділом забезпечення громадського порядку	неправильна
556	2.3.3.	2.3.3.6.	В якому порядку здійснюється накладення грошового стягнення під час досудового розслідування?	Ухвалою колегії суддів за клопотанням прокурора чи за власною ініціативою	неправильна
				Ухвалою слідчого судді за клопотанням слідчого, прокурора чи за власною ініціативою	правильна
				Постановою прокурора за власною ініціативою	неправильна
				Постановою прокурора за клопотанням слідчого	неправильна

557	2.3.3.	2.3.3.6.	Який орган відповідно до КПК України уповноважений накладати грошове стягнення під час судового провадження?	Слідчий суддя за клопотанням прокурора чи за власною ініціативою	неправильна
				Прокурор за власною ініціативою	неправильна
				Суд за клопотанням прокурора чи за власною ініціативою	правильна
				Прокурор за клопотанням слідчого	неправильна
558	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого строку розглядається слідчим суддею клопотання слідчого, прокурора про накладення грошового стягнення на особу під час досудового розслідування?	Протягом доби з дня його надходження до суду	неправильна
				Не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду	неправильна
				Не пізніше трьох днів із дня його надходження до суду	правильна
				Негайно після його надходження	неправильна
559	2.3.3.	2.3.3.6.	В який строк під час судового провадження повинно бути розглянуте питання про накладення грошового стягнення на особу?	Протягом доби з моменту його ініціювання	неправильна
				Протягом шести годин після його ініціювання	неправильна
				Протягом трьох годин після його ініціювання	неправильна
				Негайно після його ініціювання	правильна
560	2.3.3.	2.3.3.6.	Чи підлягає оскарженню ухвала слідчого судді або суду про скасування ухвали про накладення грошового стягнення у кримінальному провадженні?	Підлягає оскарженню протягом семи днів з дня її проголошення	неправильна
				Підлягає оскарженню протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення	неправильна
				Підлягає оскарженню протягом тридцяти днів з дня її проголошення	неправильна
				Не підлягає оскарженню	правильна
561	2.3.3.	2.3.3.6.	Ким відповідно до КПК України може бути скасована ухвала про накладення грошового стягнення?	Слідчим суддею, судом самостійно, якщо вони визнають доводи особи обґрунтованими	правильна
				Прокурором за клопотанням особи, на яку накладено грошове стягнення	неправильна
				Апеляційним судом, який має право розглядати такі клопотання за територіальним принципом	неправильна
				Апеляційною палатою Вищого антикорупційного суду	неправильна
562	2.3.3.	2.3.3.6.	Який документ, що посвідчує користування спеціальним правом, може бути тимчасово вилучено відповідно до КПК України?	Право на риболовлю	неправильна
				Право на здійснення підприємницької діяльності	правильна
				Право керування безпілотним літальним апаратом	неправильна
				Право на володіння спортивною зброєю	неправильна
563	2.3.3.	2.3.3.6.	Який строк тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом передбачає КПК України?	Не може становити більше одного місяця	неправильна
				Не може становити більше двох місяців	правильна
				Не може становити більше трьох місяців	неправильна
				Не може становити більше шести місяців	неправильна
564	2.3.3.	2.3.3.6.	За яких обставин відповідно до КПК України може бути здійснено відсторонення від посади службової особи правоохоронного органу?	Якщо особа підозрюється або обвинувачується у вчиненні тяжкого злочину	неправильна
				Якщо така особа підозрюється або обвинувачується у вчиненні необережного кримінального проступку	неправильна
				Якщо така особа підозрюється або обвинувачується у вчиненні умисного кримінального проступку	неправильна
				Якщо особа підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину незалежно від його тяжкості	правильна
565	2.3.3.	2.3.3.6.	На який строк здійснюється відсторонення від посади на підставі рішення слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження?	Не більше одного місяця	неправильна
				Не більше двох місяців	правильна
				Не більше трьох місяців	неправильна
				Не більше шести місяців	неправильна
566	2.3.3.	2.3.3.6.	Ким відповідно до КПК України вирішується питання про відсторонення від посади осіб, що призначаються Президентом України?	Слідчим суддею на підставі клопотання Генерального прокурора	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду	неправильна
				Генеральним прокурором	неправильна
				Президентом України	правильна
	2.3.3.	2.3.3.6.	Ким відповідно до КПК України здійснюється відсторонення від посади Директора Національного антикорупційного бюро України?	Слідчим суддею на підставі вмотивованого клопотання прокурора в порядку, встановленому законом	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду	неправильна

567				Слідчим суддею на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора в порядку, встановленому законом	правильна
				Президентом України на підставі повідомлення прокурора в порядку, встановленому законодавством	неправильна
568	2.3.3.	2.3.3.6.	Хто відповідно до КПК України має право звернутися до слідчого судді із клопотанням про відсторонення від посади Голови Національного агентства з питань запобігання корупції?	Керівник відповідного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				Генеральний прокурор або його заступник	правильна
				Процесуальний прокурор	неправильна
				Прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	неправильна
569	2.3.3.	2.3.3.6.	Ким відповідно до КПК України ухвалюється рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності?	Слідчим суддею суду першої інстанції на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника	неправильна
				Великою Палатою Верховного Суду на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника в порядку, встановленому законом	неправильна
				Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника	неправильна
				Вищою радою правосуддя на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора або його заступника в порядку, встановленому законом	правильна
570	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого часу відповідно до КПК України розглядається слідчим суддею, судом клопотання про відсторонення особи від посади?	Протягом доби з моменту його надходження до суду	неправильна
				Негайно з моменту його надходження до суду	неправильна
				Не пізніше трьох днів з дня його надходження до суду	правильна
				Не пізніше п'яти днів з дня його надходження до суду	неправильна
571	2.3.3.	2.3.3.6.	В якому порядку здійснюється тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку?	Шляхом надання стороні кримінального провадження особою, у володінні якої вони знаходяться, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку)	неправильна
				Шляхом зняття копії інформації, що міститься в них, без їх вилучення	правильна
				Шляхом зняття копії інформації, що міститься в них, з подальшим їх вилученням	неправильна
				Шляхом вилучення таких електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку	неправильна
572	2.3.3.	2.3.3.6.	До яких речей і документів відповідно до КПК України заборонено доступ?	Особистого листування особи та інших записів особистого характеру	неправильна
				Листування або інших форм обміну інформацією між захисником та його клієнтом	правильна
				Інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій	неправильна
				Конфіденційної інформації, в тому числі такої, що містить комерційну таємницю	неправильна
573	2.3.3.	2.3.3.6.	За яких обставин відповідно до КПК України слідчий суддя, суд розглядає клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться?	Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів без виклику особи, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, не допускається	неправильна
				Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів	правильна
				Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, не доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів	неправильна
				У разі звернення з відповідним клопотанням Генерального прокурора або заступника Генерального прокурора	неправильна
574	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким є загальний порядок розгляду судом клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів особи, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, відповідно до КПК України?	Без участі такої особи	неправильна
				За участі такої особи	правильна
				Заочно	неправильна

				За участі тільки слідчого та прокурора	неправильна
575	2.3.3.	2.3.3.6.	Якій особі відповідно до КПК України НЕ може надаватися доступ до речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю?	Яка розелідує кримінальне провадження	неправильна
				Яка призначена процесуальним прокурором у кримінальному провадженні	неправильна
				Яка буде вивчати зазначені речі та документи	неправильна
				Яка не має відповідного допуску до державної таємниці	правильна
576	2.3.3.	2.3.3.6.	Що відповідно до КПК України обов'язково має бути зазначено в ухвалі слідчого судді про тимчасовий доступ до речей і документів?	Перелік доказів факту завдання шкоди і розмір цієї шкоди	неправильна
				Розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів	правильна
				Перелік доказів, які вказують на вчинення особою кримінального правопорушення	неправильна
				Відомості, які підтверджують невиконання особою обов'язку надати тимчасовий доступ до речей і документів	неправильна
577	2.3.3.	2.3.3.6.	Яке рішення має право прийняти слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, у разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів?		неправильна
				Ухвалу про арешт майна	
				Ухвалу про дозвіл на проведення обшуку	правильна
				Ухвалу про накладення грошового стягнення	неправильна
578	2.3.3.	2.3.3.6.	Якими є наслідки тимчасового вилучення майна в підозрюваного?	Ухвалу про виїмку речей і документів	неправильна
				Позбавлення підозрюваного можливості лише володіти та користуватися певним майном до вирішення питання про арешт майна або його повернення	неправильна
				Позбавлення можливості лише користуватися та розпоряджатися певним майном до вирішення питання про арешт майна або його повернення	неправильна
				Позбавлення підозрюваного можливості лише володіти та розпоряджатися певним майном до вирішення питання про арешт майна або його повернення	неправильна
579	2.3.3.	2.3.3.6.	Якою має бути вартість майна, що належить арештувати з метою забезпечення стягнення отриманої неправомірної вигоди юридичною особою?	Потрійний розмір неправомірної вигоди	неправильна
				Подвійний розмір неправомірної вигоди	неправильна
				Співмірна розміру неправомірної вигоди	правильна
				Не менше 10 % уставного капіталу з урахуванням майнового стану	неправильна
580	2.3.3.	2.3.3.6.	З якою метою відповідно до КПК України допускається арешт майна?	Забезпечення реалізації такого майна, в передбаченому законом порядку	неправильна
				Забезпечення передачі для криміналістичних колекцій експертних установ	неправильна
				Забезпечення спеціальної конфіскації такого майна	правильна
				Переходу його у власність держави в установленому Кабінетом Міністрів України порядку	неправильна
581	2.3.3.	2.3.3.6.	За чим рішенням у невідкладних випадках може бути накладено попередній арешт на майно або кошти на рахунках фізичних або юридичних осіб у фінансових установах?	Генерального прокурора (або його заступника)	неправильна
				Процесуального прокурора за клопотанням слідчого	неправильна
				Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника), погодженим прокурором	правильна
				Виключно за ухвалою слідчого судді, суду	неправильна
582	2.3.3.	2.3.3.6.	За яких умов майно відповідно до КПК України НЕ може бути арештовано?	Якщо воно добровільно видано стороні обвинувачення згідно з відповідним протоколом	неправильна
				Якщо воно перебуває у власності добросовісного набувача і не є речовим доказом	правильна
				Якщо на це майно раніше вже було накладено арешт відповідно до інших актів	неправильна
				Якщо вилучене під час обшуку майно визнано постановою слідчого речовим доказом	неправильна

583	2.3.3.	2.3.3.6.	Хто має право звернутися до слідчого судді, суду з клопотанням про арешт майна з метою забезпечення цивільного позову?	Потерпілий або його представник	неправильна
				Сторона захисту	неправильна
				Заявник	неправильна
				Цивільний позивач	правильна
584	2.3.3.	2.3.3.6.	Як відомості повинні бути зазначені у клопотанні про арешт майна підозрюваного, обвинуваченого для відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням?	Місце знаходження майна, що належить арештувати	неправильна
				Про отримання підозрюваним, обвинуваченим копії цивільного позову	неправильна
				Докази факту завдання шкоди і розміру цієї шкоди	правильна
				Документи, які підтверджують право власності на майно, що належить арештувати	неправильна
585	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого часу відповідно до КПК України повинно бути подано до слідчого судді клопотання слідчого про арешт тимчасово вилученого майна?	Не пізніше наступного робочого дня після вилучення майна	правильна
				Не пізніше сорока восьми годин після вилучення майна	неправильна
				Не пізніше п'яти діб після вилучення майна	неправильна
				Негайно після вилучення майна	неправильна
586	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого часу у разі тимчасового вилучення майна під час обшуку, огляду здійснюваних на підставі ухвали слідчого судді, прокурор подає клопотання про арешт майна?	Негайно після вилучення майна	неправильна
				Протягом 24 годин після вилучення майна	неправильна
				Протягом 48 годин після вилучення майна	правильна
				Протягом 72 годин після вилучення майна	неправильна
587	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого часу відповідно до КПК України слідчий суддя, суд зобов'язаний розглянути клопотання про арешт майна?	Негайно з моменту його надходження до суду	неправильна
				Протягом доби з моменту його надходження до суду	неправильна
				Не пізніше двох днів з дня його надходження до суду	правильна
				Не пізніше трьох днів з дня його надходження до суду	неправильна
588	2.3.3.	2.3.3.6.	Арешт якого майна/коштів відповідно до КПК України НЕ допускається?	Майна/коштів товариства з обмеженою відповідальністю	неправильна
				Майна/коштів закритого акціонерного товариства	неправильна
				Майна/коштів Фонду гарантування вкладів юридичних осіб	неправильна
				Майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних	правильна
589	2.3.3.	2.3.3.6.	Протягом якого часу відповідно до КПК України слідчий суддя, суд зобов'язаний постановити ухвалу про арешт тимчасово вилученого майна?	Негайно, з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Не пізніше сорока восьми годин з дня надходження до суду клопотання	неправильна
				Не пізніше сімдесяти двох годин із дня надходження до суду клопотання	правильна
590	2.3.3.	2.3.3.6.	Як у КПК України регламентовано вирішення судом питання про скасування арешту майна?	Одночасно з ухваленням судового рішення, яким закінчується судовий розгляд	правильна
				Одночасно з ухваленням судового рішення, яким закінчується судовий розгляд, за згодою сторін	неправильна
				Після ухвалення судового рішення, яким зупинено судовий розгляд	неправильна
				Після ухвалення судового рішення, яке набуло чинності, за клопотанням відповідної особи	неправильна
591	2.3.3.	2.3.3.6.	Який запобіжний захід відповідно до КПК України є тимчасовим?	Попередній арешт майна	неправильна
				Тимчасове вилучення майна	неправильна
				Затримання особи	правильна
				Тимчасовий доступ до речей та документів	неправильна
592	2.3.3.	2.3.3.6.	Що відповідно до КПК України є запобіжним заходом?	Підписка про невиїзд	неправильна
				Затримання особи	неправильна
				Особисте зобов'язання	правильна
				Арешт майна	неправильна
593	2.3.3.	2.3.3.6.	Який порядок застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування?	Прокурором за клопотанням слідчого	неправильна
				Слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором, або за клопотанням прокурора	правильна
				Керівником органу досудового розслідування за клопотанням слідчого	неправильна

				Судом за клопотанням сторони обвинувачення	неправильна
594	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким органом відповідно до КПК України під час судового провадження застосовуються запобіжні заходи?	Прокурором за клопотанням слідчого	неправильна
				Судом за клопотанням прокурора	правильна
				Слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором	неправильна
				Керівником органу досудового розслідування за клопотанням слідчого	неправильна
595	2.3.3.	2.3.3.6.	Яка обставина відповідно до КПК України враховується при обранні запобіжного заходу?	Репутація підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				Визнання вини підозрюваним, обвинуваченим	неправильна
				Стосунки з потерпілим	неправильна
				Притягнення до адміністративної відповідальності	неправильна
596	2.3.3.	2.3.3.6.	Яка процесуальна особа відповідно до КПК України здійснює контроль за виконанням особистого зобов'язання, якщо справа перебуває у провадженні суду?	Суд	неправильна
				Прокурор	правильна
				Слідчий суддя	неправильна
				Слідчий	неправильна
597	2.3.3.	2.3.3.6.	Хто відповідно до КПК України визначає під час обрання запобіжного заходу у вигляді особистої поруки кількість поручителів?	Сторона обвинувачення у клопотанні	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчий, прокурор	неправильна
				Слідчий суддя, суд	правильна
598	2.3.3.	2.3.3.6.	За яких умов, відповідно до КПК України, є можливою відмова поручителя від взятих на себе зобов'язань?	Не може відмовитися від взятих на себе зобов'язань	неправильна
				До виникнення підстав, які тягнуть за собою його відповідальність	правильна
				До виникнення підстав, які вказують на неможливість виконання ним взятих зобов'язань через поведінку підозрюваного чи обвинуваченого	неправильна
				Не може відмовитися від взятих на себе зобов'язань до закінчення досудового розслідування	неправильна
599	2.3.3.	2.3.3.6.	До якої особи може бути застосовано домашній арешт?	Яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, за вчинення якого законом передбачено покарання у виді арешту	неправильна
				Яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, за вчинення якого законом передбачено покарання у виді обмеження волі	неправильна
				До будь-якої особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні умисного злочину	неправильна
				Яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, за вчинення якого законом передбачено покарання у виді позбавлення волі	правильна
600	2.3.3.	2.3.3.6.	Якому органу передається для виконання ухвала про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту?	Прокурору, який здійснює процесуальне керівництво у відповідному кримінальному провадженні	неправильна
				Органу Національної поліції за місцем вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Органу Національної поліції за місцем проживання підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				Безпосередньо слідчому, у провадженні якого перебуває відповідне кримінальне провадження	неправильна
601	2.3.3.	2.3.3.6.	У якому випадку працівники органу Національної поліції можуть використовувати електронний засіб контролю?	Якщо до особи застосовано особисте зобов'язання	неправильна
				Якщо до особи застосовано особиста порука	неправильна
				Якщо до особи обрано запобіжний захід у вигляді застави	неправильна
				Якщо особа перебуває під домашнім арештом	правильна
602	2.3.3.	2.3.3.6.	На який граничний строк може бути прийнято ухвалу про тримання особи під домашнім арештом?	Не може перевищувати одного місяця	неправильна
				Не може перевищувати двох місяців	правильна
				Від чотирьох до шести місяців	неправильна
				Не може перевищувати одного року	неправильна
603	2.3.3.	2.3.3.6.	Який сукупний строк тримання особи під домашнім арештом під час досудового розслідування НЕ може бути перевищеним?	Два місяці	неправильна
				Чотири місяці	неправильна
				Шість місяців	правильна
				Дванадцять місяців	неправильна

604	2.3.3.	2.3.3.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
605	2.3.3.	2.3.3.6.	Які повноваження має слідчий суддя суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться особа, яка тримається під вартою?	Прийняти рішення про доставку до прокурора для допиту особу, яка тримається під вартою	неправильна
				Постановити ухвалу, якою зобов'язати будь-який орган державної влади чи службову особу забезпечити додержання прав такої особи	правильна
				Забезпечити повне, об'єктивне та всестороннє розслідування кримінального провадження щодо особи, яка тримається під вартою	неправильна
				Забезпечити можливість відеоконференції за участю особи, яка тримається під вартою	неправильна
606	2.3.3.	2.3.3.6.	Які дії слідчий суддя зобов'язаний вчинити, якщо під час будь-якого судового засідання особа заявляє про застосування до неї насильства під час затримання?	Почати перевірку заявлених фактів шляхом проведення незалежного розслідування та надати окреме доручення про перевірку такої заяви відповідному органу	неправильна
				Зафіксувати таку заяву або прийняти від особи письмову заяву та вжити необхідних заходів для забезпечення безпеки особи згідно із законодавством	правильна
				Оглянути цю особу на предмет наявності тілесних ушкоджень	неправильна
				Алгоритм дій слідчого судді в цьому випадку не передбачений КПК	неправильна
607	2.3.3.	2.3.3.6.	Який час відповідно до КПК України вважається моментом затримання особи?	Момент доставлення особи до суду для участі в судовому засіданні, у якому вирішується клопотання про обрання запобіжного заходу	неправильна
				Момент доставлення особи до службового приміщення правоохоронного органу	неправильна
				Коли особа силою або через підкорення наказу змушена залишатися поряд із уповноваженою службовою особою чи в приміщенні, визначеному уповноваженою службовою особою	правильна
				Коли особа добровільно залишається поряд із уповноваженою службовою особою чи в приміщенні, визначеному уповноваженою службовою особою для давання показань	неправильна
608	2.3.3.	2.3.3.6.	Який орган відповідно до КПК України має бути повідомлений про затримання приватного виконавця?	Генерального прокурора та Міністерство юстиції України	неправильна
				Регіональне управління юстиції	неправильна
				Міністерство юстиції України та Раду приватних виконавців України	правильна
				Регіональне управління державної виконавчої служби	неправильна
609	2.3.3.	2.3.3.6.	Як відповідно до КПК України визначено питання примусового годування підозрюваного, обвинуваченого?	Примусове годування підозрюваного, обвинуваченого кримінальним процесуальним законом не передбачено	неправильна
				Розглядається слідчим суддею, судом невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту надходження такого клопотання	правильна
				Розглядається слідчим суддею, судом невідкладно, але не пізніше 48 годин з моменту надходження такого клопотання	неправильна
				Розглядається керівником органу досудового розслідування невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту надходження такого клопотання	неправильна
610	2.3.4.	2.3.4.1.	Кому відповідно до КПК України доручає слідчий суддя, суд забезпечення проведення обшуку, якщо дозвіл на його проведення надано за клопотанням сторони захисту?	Слідчому, прокурору або органу Національної поліції за місцем, зазначеним у клопотанні	неправильна
				Слідчому, прокурору або органу Національної поліції за місцем проведення цих дій	правильна
				Слідчому, прокурору або органу Національної поліції за місцем, узгодженим сторонами кримінального провадження	неправильна
				Слідчому або органу Національної поліції за місцем знаходження речових доказів	неправильна
611	2.3.4.	2.3.4.1.	З якого моменту розпочинається досудове розслідування?	Звернення потерпілої особи із заявою про вчинення щодо неї кримінального правопорушення	неправильна
				Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань	правильна
				Проведення огляду місця події	неправильна
				Обшуку за місцем проживання підозрюваної особи	неправильна

612	2.3.4.	2.3.4.1.	Яку слідчу дію може бути проведено у невідкладних випадках до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань?	Обшук за місцем проживання особи	неправильна
				Допит потерпілої особи	неправильна
				Тимчасове вилучення речових доказів і документів	неправильна
				Огляд місця події	правильна
613	2.3.4.	2.3.4.1.	Коли розпочинається досудове розслідування у разі виявлення ознак кримінального правопорушення на морському чи річковому судні, що перебуває за межами України?	Відразу ж після внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань	неправильна
				Відразу ж після прибуття в порт призначення	неправильна
				Негайно	правильна
				Відразу ж після відповідного повідомлення в правоохоронні органи України	неправильна
614	2.3.4.	2.3.4.1.	Як кримінальним процесуальним законом урегульовано порядок внесення відомостей про юридичну особу, щодо якої можуть застосовуватися заходи кримінально-правового характеру?	Вносяться слідчим або прокурором до Єдиного реєстру досудових розслідувань негайно після вручення будь-якій особі повідомлення про підозру у вчиненні злочину	неправильна
				Вносяться слідчим або прокурором до Єдиного реєстру досудових розслідувань негайно після вручення особі повідомлення про підозру у вчиненні від імені та в інтересах такої юридичної особи визначеного законом злочину	правильна
				Вносяться негайно після затримання особи за вчинення від імені та в інтересах такої юридичної особи будь-якого злочину	неправильна
				Вносяться відразу ж після направлення до суду кримінального провадження з обвинувальним актом щодо особи, яка вчинила від імені та в інтересах такої юридичної особи злочин	неправильна
615	2.3.4.	2.3.4.1.	У якій формі здійснюється досудове розслідування злочинів?	У будь-якій за рішенням керівника органу досудового розслідування	неправильна
				Дізнання	неправильна
				Досудового слідства	правильна
				У протокольніх формі	неправильна
616	2.3.4.	2.3.4.1.	За чийм рішенням детективи Національного антикорупційного бюро України можуть також розслідувати злочини, які віднесені до підслідності слідчих інших органів?	За ухвалою слідчого судді за місцем розташування Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				За ухвалою слідчого судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	неправильна
				За рішенням Голови Національного агентства з питань запобігання корупції та за погодженням із прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	неправильна
				За рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України та за погодженням із прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	правильна
617	2.3.4.	2.3.4.1.	Ким відповідно до КПК України ухвалюється рішення про об'єднання чи виділення матеріалів досудового розслідування?	Слідчим	неправильна
				Керівником органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчим суддею	неправильна
				Прокурором	правильна
618	2.3.4.	2.3.4.1.	Який день вважається днем початку досудового розслідування у провадженні, виділеному в окреме провадження?	День виділення матеріалів в окреме провадження	неправильна
				День, коли було розпочато розслідування, з якого виділено окремі матеріали	правильна
				День внесення в Єдиний реєстр досудових розслідувань відомостей про виділення матеріалів в окреме провадження	неправильна
				КПК не врегульовано таке питання	неправильна
619	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто вирішує спір про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності Національного антикорупційного бюро України?	Директор Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				Прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	неправильна
				Генеральний прокурор або його заступник	правильна
				Слідчий суддя Вищого антикорупційного суду України	неправильна
620	2.3.4.	2.3.4.1.	Протягом якого строку повинно бути закінчено досудове розслідування?	Двох місяців з дня повідомлення особи про підозру у вчиненні злочину	правильна
				Трьох місяців з дня повідомлення особи про підозру у вчиненні злочину	неправильна
				Чотирьох місяців з дня повідомлення особи про підозру у вчиненні злочину	неправильна
				Шести місяців з дня повідомлення особи про підозру у вчиненні злочину	неправильна

621	2.3.4.	2.3.4.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
622	2.3.4.	2.3.4.1.	Які строки НЕ включаються в строки досудового розслідування?	Проведення судової експертизи	неправильна
				Ознайомлення з матеріалами досудового розслідування сторонами кримінального провадження в порядку, передбаченому КПК	правильна
				Встановлення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Строк розгляду слідчим суддею клопотання про допит особи в порядку ст. 225 КПК	неправильна
623	2.3.4.	2.3.4.1.	У який строк слідчий, прокурор зобов'язані розглянути клопотання сторони захисту про виконання будь-яких процесуальних дій?	Негайно з моменту подання	неправильна
				Не більше доби з моменту подання	неправильна
				Не більше двох днів з моменту подання	неправильна
				Не більше трьох днів з моменту подання	правильна
624	2.3.4.	2.3.4.1.	Який порядок ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, що містяться в інформаційно-телекомунікаційній системі досудового розслідування?	Шляхом надання доступу до них або надання електронних копій чи примірників таких матеріалів за згодою сторони обвинувачення	неправильна
				За ухвалою слідчого судді	неправильна
				Шляхом надання доступу до них або надання електронних копій чи примірників таких матеріалів	правильна
				Шляхом надання доступу до них або надання електронних копій чи примірників таких матеріалів за письмовим клопотанням сторони захисту	неправильна
625	2.3.4.	2.3.4.1.	Як КПК України регламентує надання для ознайомлення загальнодоступного документа, оригінал якого знаходиться в матеріалах досудового розслідування?	Слідчий відмовляє в ознайомленні, оскільки такий документ є загальнодоступним	неправильна
				Відмова не допускається	правильна
				За згодою прокурора	неправильна
				За ухвалою слідчого судді	неправильна
626	2.3.4.	2.3.4.1.	За яких умов дозволяється розголошення відомостей досудового розслідування?	З дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим	правильна
				За будь-яких обставин не дозволяється	неправильна
				За власним розсудом захисника і в тому обсязі, в якому він визнає можливим	неправильна
				З дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому визнав слідчий суддя	неправильна
627	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках згідно з КПК України допускається проведення слідчих (розшукових) дій у нічний час?	За наявності згоди сторони захисту	неправильна
				Коли затримка в їх проведенні може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі підозрюваного або в умовах воєнного стану	правильна
				Коли затримка в їх проведенні може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення в умовах надзвичайного стану	неправильна
				За вмотивованою постановою прокурора	неправильна
628	2.3.4.	не	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
629	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто відповідно до КПК України НЕ може бути понятим?	Студенти юридичного вищого навчального закладу	неправильна
				Особи, які зацікавлені в результатах кримінального провадження	правильна
				Особи не зацікавлені в результатах кримінального провадження.	неправильна
				Сусіди сторони обвинувачення чи захисту	неправильна
630	2.3.4.	2.3.4.1.	Які наслідки проведення слідчих (розшукових) або негласних слідчих (розшукових) дій з порушенням строків досудового розслідування?	Суд має право визнати такі докази допустимими за клопотанням прокурора	неправильна
				Суд має право визнати такі докази допустимими за згодою сторони захисту	неправильна
				Будь-які слідчі дії є недійсними, а встановлені внаслідок них докази - недопустимими	правильна
				Суд має право визнати такі докази допустимими за згодою сторін	неправильна
631	2.3.4.	2.3.4.1.	Які дії особа, яка проводить допит, повинна вчинити у разі відмови підозрюваного відповідати на запитання, давати показання?	Продовжити допит	неправильна
				Оголосити перерву	неправильна
				Зупинити допит одразу після отримання такої заяви	правильна
				Запросити для участі в допиті захисника	неправильна

632	2.3.4.	2.3.4.1.	З приводу яких обставин допитувана особа відповідно до КПК України має право НЕ відповідати на запитання?	Фактичних даних, які, на думку особи, становлять службову таємницю	неправильна
				Таємниці нарадчої кімнати	правильна
				Фактичних даних, які, на думку особи, становлять державну таємницю	неправильна
				Фактичних даних, які, на думку особи, становлять комерційну таємницю	неправильна
633	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках відповідно до КПК України може бути проведено виїзне судове засідання під час досудового розслідування?	Для огляду судом місця події	неправильна
				Для фіксації судом обставин слідчого експерименту	неправильна
				Для допиту тяжко хворого свідка, потерпілого	правильна
				У кримінальних правопорушеннях про порушення правил дорожнього руху	неправильна
634	2.3.4.	2.3.4.1.	Як відповідно до КПК України проводиться пред'явлення особи для впізнання?	Особа, яка підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, разом з іншими особами тієї ж статі, яких має бути не менше трьох і які не мають різких відмінностей у віці, зовнішності та одязі	правильна
				В обстановці, наближеній до обстановки вчинення злочину	неправильна
				Особа, яка підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, разом з іншими особами тієї ж статі, яких має бути непарна кількість і які не мають відмінностей у віці, зовнішності та одязі	неправильна
				Особа, яка підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає, разом з іншими особами тієї ж статі, яких має бути не менше п'яти і які не мають різких відмінностей у віці, зовнішності та одязі	неправильна
635	2.3.4.	2.3.4.1.	За яких обставин може бути проведено допит свідка, потерпілого під час досудового розслідування за відсутності сторони захисту?	Якщо свідок чи потерпілий дали згоду на допит без участі сторони захисту	неправильна
				Якщо на це є згода допитуваної особи	неправильна
				Якщо на момент проведення допиту жодній особі не повідомлено про підозру у кримінальному провадженні	правильна
				Якщо на момент проведення допиту оголошено розшук підозрюваної особи	неправильна
636	2.3.4.	2.3.4.1.	Які правові наслідки проведення обшуку за ухвалою слідчого судді, якщо клопотання слідчого НЕ було погоджене з прокурором?	Установлені внаслідок такого обшуку докази є допустимими за згодою сторін кримінального провадження	неправильна
				Установлені внаслідок такого обшуку докази є неналежними	неправильна
				Установлені внаслідок такого обшуку докази є допустимими, оскільки обшук проведено на підставі ухвали слідчого судді	неправильна
				Установлені внаслідок такого обшуку докази є недопустимими	правильна
637	2.3.4.	2.3.4.1.	На підставі якого процесуального документа проводиться обшук під час досудового розслідування?	Ухвали суду	неправильна
				Постанови прокурора	неправильна
				Ухвали слідчого судді	правильна
				Постанови слідчого, погодженої з прокурором	неправильна
638	2.3.4.	2.3.4.1.	Які відомості повинні міститися в клопотанні про необхідність проведення обшуку і свідчать про наявність достатніх підстав його проведення?	Докази непричетності особи до вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Відшукувані речі і документи мають значення для встановлення даних про особу, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				Відшукувані речі і документи мають значення для досудового розслідування	правильна
				Про майновий стан особи, в якій планується провести обшук	неправильна
639	2.3.4.	2.3.4.1.	У який строк відповідно до КПК України розглядається клопотання про обшук?	Негайно, протягом трьох годин з моменту надходження	неправильна
				У день його надходження	правильна
				Протягом доби з моменту надходження	неправильна
				Протягом трьох діб з моменту надходження	неправильна
640	2.3.4.	2.3.4.1.	За яких обставин слідчий, прокурор НЕ має права повторно звертатися до слідчого судді з клопотанням про дозвіл на обшук того самого житла чи іншого володіння особи в разі відмови у задоволенні клопотання про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи?	Повторно не зазначено обставини, які оспорені стороною захисту	неправильна
				Не зазначено нові обставини, які не розглядалися слідчим суддею	правильна
				Має право, якщо клопотання погоджено з вищестоящим прокурором	неправильна

				КПК України не передбачає права повторного звернення до слідчого судді з таким клопотанням	неправильна
641	2.3.4.	2.3.4.1.	Які права надає ухвала слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи з підстав, зазначених у клопотанні прокурора?	Проникнути до житла чи іншого володіння особи потрібну кількість разів за розсудом слідчого протягом місяця	неправильна
				Проникнути до житла чи іншого володіння особи необхідну кількість разів для забезпечення інтересів слідства протягом трьох діб	неправильна
				Проникнути до житла чи іншого володіння особи лише один раз	правильна
				Проникнути до житла чи іншого володіння особи протягом строків проведення досудового розслідування на розсуд процесуального керівника за згодою сторін кримінального провадження	неправильна
642	2.3.4.	2.3.4.1.	Який строк дії ухвали слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи?	Не може перевищувати строків проведення досудового розслідування з дня постановлення ухвали	неправильна
				Не може перевищувати двох місяців з дня постановлення ухвали	неправильна
				Не може перевищувати п'ятнадцяти днів з дня постановлення ухвали	неправильна
				Не може перевищувати одного місяця з дня постановлення ухвали	правильна
643	2.3.4.	2.3.4.1.	Кого зобов'язані допустити слідчий, прокурор на місце проведення обшуку, незалежно від стадії цієї слідчої дії?	Потерпілого	неправильна
				Цивільного позивача	неправильна
				Захисника	правильна
				Представника потерпілого	неправильна
644	2.3.4.	2.3.4.1.	Як фіксується обшук житла чи іншого володіння особи на підставі ухвали слідчого судді?	За допомогою фотографування	неправильна
				За допомогою аудіо- та відеозапису	правильна
				В журналі судового засідання	неправильна
				У режимі відеоконференції	неправильна
645	2.3.4.	2.3.4.1.	Щодо яких злочинів проводяться негласні слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні?	Кримінальних проступків	неправильна
				Усіх кримінальних правопорушень	неправильна
				Тяжких або особливо тяжких злочинів	правильна
				Будь-яких злочинів	неправильна
646	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто уповноважений прийняти рішення про проведення такої негласної слідчої (розшукової) дії, як контроль за вчиненням злочину?	Слідчий суддя	неправильна
				Суд	неправильна
				Прокурор	правильна
				Слідчий за погодженням з прокурором	неправильна
647	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто уповноважений здійснювати розгляд клопотань про проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	Керівник відповідної місцевої прокуратури	неправильна
				Слідчий суддя відповідного апеляційного суду	правильна
				Керівник відповідної регіональної прокуратури	неправильна
				Слідчий суддя відповідного місцевого суду	неправильна
648	2.3.4.	2.3.4.1.	Яким слідчим суддею здійснюється розгляд клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій щодо суддів, працівників суду?	Слідчим суддею за місцем проведення негласних слідчих (розшукових) дій	неправильна
				Слідчим суддею апеляційного суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування	неправильна
				Слідчим суддею апеляційного суду, найбільш територіально наближеного до апеляційного суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування	правильна
				Слідчим суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду	неправильна
649	2.3.4.	2.3.4.1.	Протягом якого часу слідчий суддя зобов'язаний розглянути клопотання про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії за участю особи, яка подала клопотання?		правильна
				Шести годин з моменту його отримання	неправильна
				Дванадцяти годин з моменту його отримання	неправильна
				Двадцяти чотирьох годин з моменту його отримання	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках має право слідчий за узгодженням із прокурором або прокурор розпочати негласну слідчу (розшукову) дію до постановлення ухвали слідчого судді?	Робочого дня з моменту його отримання	неправильна
				Виключно з дозволу прокурора вищого рівня	неправильна

650				У виняткових, невідкладних випадках, пов'язаних із запобіганням вчиненню будь-якого кримінального правопорушення	неправильна
				У виняткових, невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та запобіганням вчиненню тяжкого або особливо тяжкого злочину	правильна
				У випадках проведення контролю за вчиненням злочину будь-якої тяжкості	неправильна
651	2.3.4.	2.3.4.1.	Що відповідно до КПК України є різновидами втручання в приватне спілкування?	Обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи	неправильна
				Спостереження за особою, річчю або місцем	неправильна
				Аудіо-, відеоконтроль особи	правильна
				Негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження	неправильна
652	2.3.4.	2.3.4.1.	На підставі якого процесуального рішення здійснюється зняття інформації з електронних комунікаційних мереж, що проводиться без відома осіб, які використовують засоби електронних комунікацій (телекомунікацій) для передавання інформації?	Ухвали слідчого судді	правильна
				Постанови слідчого	неправильна
				Постанови процесуального керівника	неправильна
				Ухвали апеляційного суду	неправильна
653	2.3.4.	2.3.4.1.		Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24	
654	2.3.4.	2.3.4.1.	До якого часу носії інформації, на яких зафіксовані відомості, отримані в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій, повинні зберігатися у стані, придатному для їх дослідження?	До розгляду кримінального провадження касаційним судом	неправильна
				Безстроково	неправильна
				До дослідження судом таких доказів	неправильна
				До набрання законної сили вирок суду	правильна
655	2.3.4.	2.3.4.1.	До підслідності якого органу відповідно до КПК України віднесено моніторинг банківських рахунків у кримінальних провадженнях?	Служби безпеки України	неправильна
				Державного бюро розслідувань	неправильна
				Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України	правильна
				Органів державної податкової служби	неправильна
656	2.3.4.	2.3.4.1.	За чим рішенням під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій можуть бути використані заздалегідь ідентифіковані (помічені) або несправжні (імітаційні) засоби?	Керівника органу досудового розслідування	правильна
				Слідчого органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчого судді	неправильна
				Служби безпеки України	неправильна
657	2.3.4.	2.3.4.1.	На підставі якого процесуального документа відповідно до КПК України здійснюється негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження?	Постанови керівника органу досудового розслідування	неправильна
				Постанови слідчого, погодженої з прокурором	неправильна
				Постанови прокурора	неправильна
				Ухвали слідчого судді	правильна
658	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках може бути зупинене досудове розслідування після повідомлення особи про підозру?	На час проведення експертного дослідження	неправильна
				Якщо наявна необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва	правильна
				Для встановлення місця проживання потерпілого	неправильна
				На час проведення спеціального досудового розслідування	неправильна
659	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках кримінальне провадження закриває суд?	Звільнення особи від кримінальної відповідальності	правильна
				За відсутності в діянні складу кримінального правопорушення	неправильна
				За відсутності події кримінального правопорушення	неправильна
				Звільнення обвинуваченого від покарання з іспитовим строком	неправильна
660	2.3.4.	2.3.4.1.	Яке рішення має ухвалити апеляційний суд, якщо під час судового розгляду встановлено відсутність події кримінального правопорушення або відсутність в діянні складу кримінального правопорушення?	Вирок про закриття кримінального провадження	неправильна
				Ухвалу про закриття кримінального провадження	правильна
				Виправдувальний вирок	неправильна
				Повернути обвинувальний акт для усунення недоліків	неправильна

661	2.3.4.	2.3.4.1.	Які правові наслідки заперечення підозрюваним, обвинуваченим проти закриття кримінального провадження у зв'язку зі звільненням його від кримінальної відповідальності?	Кримінальне провадження продовжується в загальному порядку, передбаченому КПК	правильна
				Кримінальне провадження зупиняється	неправильна
				Особа звільняється від покарання	неправильна
				Кримінальне провадження продовжується в загальному порядку за згодою сторін	неправильна
662	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто відповідно до КПК України повинен повідомити підозрюваного, його захисника, законного представника про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів розслідування?	Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Прокурор або слідчий за його дорученням	правильна
				Слідчий суддя	неправильна
				Керівник регіональної прокуратури	неправильна
663	2.3.4.	2.3.4.1.	Як вирішується питання у разі зволікання стороною провадження при ознайомленні із матеріалами провадження відповідно до КПК України?	Слідчий постановою обмежує строк для ознайомлення з матеріалами провадження	неправильна
				Процесуальний прокурор постановою визначає строк для ознайомлення з матеріалами провадження	неправильна
				Слідчий суддя встановлює строк для ознайомлення з матеріалами провадження	правильна
				Прокурор або слідчий укладають угоду зі стороною провадження про певний строк для ознайомлення з матеріалами провадження	неправильна
664	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто вправі продовжити строк досудового розслідування до трьох місяців?	Слідчий суддя за клопотанням процесуального прокурора у кримінальному провадженні	неправильна
				Керівник окружної прокуратури, керівник обласної прокуратури або його перший заступник чи заступник, заступник Генерального прокурора	правильна
				Слідчий суддя за клопотанням слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
				Керівник регіональної прокуратури за погодженням із заступником Генерального прокурора	неправильна
665	2.3.4.	2.3.4.1.	Які правові наслідки постановлення ухвали слідчого судді, прийнятої за результатом розгляду клопотання про продовження строку досудового розслідування?	Ухвала може бути оскаржена протягом п'яти днів після її прийняття	неправильна
				Ухвала може бути оскаржена протягом трьох діб після її прийняття	неправильна
				Така ухвала слідчого судді апеляційному оскарженню не підлягає	правильна
				Ухвала підлягає оскарженню одночасно з оскарженням рішення, прийнятого за наслідками судового розгляду кримінального провадження	неправильна
666	2.3.4.	2.3.4.1.	Щодо яких осіб може здійснюватись спеціальне досудове розслідування?	Будь-якого підозрюваного, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності	неправильна
				Підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України	правильна
				Підозрюваного, який переховується від органів слідства та суду на території України	неправильна
				Підозрюваного, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від відбування покарання	неправильна
667	2.3.4.	2.3.4.1.	Що є обов'язковою підставою для здійснення спеціального досудового розслідування?	Постанова керівника регіональної прокуратури	неправильна
				Постанова Генерального прокурора або його заступника	неправильна
				Спільне рішення Генеральної прокуратури та керівника Державного бюро розслідування	неправильна
				Ухвала слідчого судді	правильна
668	2.3.4.	2.3.4.1.	Який вид запобіжного заходу допускається під час досудового розслідування кримінального проступку?	Тримання під вартою	неправильна
				Застава	неправильна
				Особисте зобов'язання	правильна
				Домашній арешт	неправильна
669	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто вправі оскаржити рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування?	Цивільний позивач	неправильна
				Цивільний відповідач	неправильна
				Потерпілий	правильна
				Заявник	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто має право оскаржити рішення слідчого про закриття кримінального провадження?	Підозрюваний, його захисник	неправильна

670				Заявник	правильна
				Цивільний позивач	неправильна
				Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження	неправильна
671	2.3.4.	2.3.4.2.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
672			Як має діяти слідчий суддя у разі надходження скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора від особи, яка не має права подавати таку скаргу?		неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.		Спрямує до керівника відповідної прокуратури	
				Скарга підлягає поверненню	правильна
				Відмовляє у задоволенні скарги	неправильна
673				Відмовляє у відкритті провадження за скаргою	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	У якому випадку слідчий суддя відмовляє у відкритті провадження за скаргою на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора?	Слідчий, прокурор, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується, не з'явилися в судові засідання	неправильна
				Слідчий, прокурор заперечують обґрунтованість поданої скарги	неправильна
				Скарга подана заявником, потерпілим, його представником, законним представником	неправильна
674				Скарга подана на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, прокурора, які не підлягають оскарженню	правильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто відповідно до КПК України повинен обов'язково бути присутнім під час розгляду судом скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора під час досудового розслідування?	Слідчий, прокурор, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується	неправильна
				Особа, яка подала скаргу, її захисник, представник	правильна
				Керівник місцевої прокуратури за місцем проведення досудового розслідування	неправильна
675				Підозрюваний, щодо якого проводиться досудове розслідування, його захисник	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	Яке рішення вправі ухвалити слідчий суддя за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора?	Скасувати повідомлення про підозру	правильна
				Направити скаргу за належністю	неправильна
				Повернути обвинувальний акт	неправильна
676				Відмовити в прийнятті	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	Яка ухвала слідчого судді, прийнята за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, може бути оскаржена в апеляційному порядку?	Про зобов'язання слідчого вчинити певну слідчу (розшукову) дію	неправильна
				Про зобов'язання припинити певну слідчу (розшукову) дію	неправильна
				Про відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру	правильна
677				Про скасування рішення слідчого про відмову у наданні певній особі статусу потерпілого	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких випадках слідчий суддя має право розглядати скаргу на недотримання розумних строків слідчим, прокурором під час досудового розслідування?	Скарга, подана представником юридичної особи	неправильна
				Скарга подана особою, якій відмовлено у задоволенні скарги	правильна
				Скарга подана особою, якій оголошено підозру у кримінальному провадженні про вчинення особливо тяжкого злочину	неправильна
678				Скарга подана будь-якою особою	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	Яка ухвала слідчого судді відповідно до КПК України НЕ підлягає оскарженню в апеляційному порядку?	Про відмову у наданні дозволу на затримання	неправильна
				Про продовження відсторонення від посади	неправильна
				Про зобов'язання вчинити певну дію	правильна
679				Про відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке рішення ухвалює суд у випадку встановлення НЕпідсудності кримінального провадження, яке надійшло з обвинувальним актом?	Ухвалу про направлення провадження до апеляційного суду для визначення підсудності	неправильна
				Ухвалу про направлення обвинувального акта до відповідного суду для визначення підсудності	правильна
				Ухвалу про повернення обвинувального акта прокурору	неправильна
680				Ухвалу про повернення обвинувального акта органу досудового розслідування	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Кому в підготовчому засіданні суд вправі доручити скласти досудову доповідь?	Представнику органу опіки і піклування	неправильна
				Процесуальному прокурору у кримінальному провадженні	неправильна

				Захиснику, законному представнику обвинуваченого	неправильна
				Представнику уповноваженого органу з питань пробації	правильна
681	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок вирішення питання під час підготовчого засідання про обрання, зміну чи скасування заходів забезпечення кримінального провадження?	За заявою близьких родичів обвинуваченого	неправильна
				За клопотанням учасників судового провадження	правильна
				Під час підготовчого судового засідання такі питання суд вирішувати не вправі	неправильна
				За клопотанням слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
682	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках суд вправі закрити кримінальне провадження у підготовчому судовому засіданні?	Встановлення відсутності події кримінального правопорушення	неправильна
				Набрання чинності законом про амністію	неправильна
				Відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення	правильна
				Встановлення відсутності у діях особи складу кримінального правопорушення	неправильна
683	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке судове рішення підготовчого судового засідання може бути оскаржене в апеляційному порядку?	Ухвала про доручення представнику персоналу пробації скласти досудову доповідь	неправильна
				Ухвала про відмову в затвердженні угоди про визнання винуватості	неправильна
				Ухвала про призначення судового розгляду після відмови у затвердженні угоди про примирення	неправильна
				Ухвала про повернення обвинувального акта, постанови про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру	правильна
684	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке судове рішення відповідно до КПК України може бути ухвалено у підготовчому судовому засіданні?	Вирок, яким відмовлено у затвердженні угоди про примирення та визнано особу винуватою у вчиненні злочину	неправильна
				Ухвала про закриття провадження у разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення	правильна
				Ухвала про закриття кримінального провадження при встановленні відсутності події кримінального правопорушення	неправильна
				Ухвала про призначення розгляду провадження в іншому суді за підсудністю	неправильна
685	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора при застосуванні заходів безпеки відповідно до КПК України?	Апеляційним судом під час розгляду апеляційної скарги	неправильна
				Судом під час підготовчого судового засідання	неправильна
				Слідчим суддею під час проведення досудового розслідування	правильна
				Судом у підготовчому засіданні лише у разі відмови слідчим суддею у задоволенні клопотання про застосування заходів безпеки на досудовому слідстві	неправильна
686	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке судове рішення слід ухвалити при призначенні кримінального провадження до розгляду?	Ухвалу слідчого судді про призначення судового розгляду	неправильна
				Постанову суду про призначення судового розгляду	неправильна
				Ухвалу суду про призначення судового розгляду	правильна
				Резолюцію про час та місце розгляду кримінального провадження	неправильна
687	2.3.4.	2.3.4.3.	Як вирішується клопотання учасника судового провадження про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження після призначення справи до судового розгляду?	Головуючий надає для ознайомлення всі наявні в суді матеріали справи у випадку, якщо визнає це доцільним	неправильна
				Головуючий в судовому засіданні відмовляє у наданні матеріалів для ознайомлення, оскільки після закінчення досудового розслідування всі матеріали були відкриті сторонам провадження	неправильна
				Головуючий забезпечує учасникам судового провадження можливість ознайомитись з матеріалами провадження	правильна
				Після призначення справи до судового розгляду питання ознайомлення з матеріалами справи вирішується за згодою сторін	неправильна
688	2.3.4.	2.3.4.3.	Яким чином відповідно до КПК України матеріали, речі і документи передаються головуючому в судовому засіданні?	Учасниками судового розгляду безпосередньо судді	неправильна

				Через судового розпорядника	правильна
				Через секретаря судового засідання	неправильна
				Через канцелярію суду	неправильна
689	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто має право ініціювати в судовому засіданні питання про обрання, зміну або скасування запобіжного заходу щодо обвинуваченого?	Суддя, головуєчий	неправильна
				Заявник	неправильна
				Захисник	правильна
				Присяжний	неправильна
690	2.3.4.	2.3.4.3.	За чий клопотанням відповідно до КПК України може бути призначена судова експертиза під час судового розгляду провадження?	Заявника	неправильна
				Затриманого	неправильна
				Експерта	неправильна
				Потерпілого	правильна
691	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках відповідно до КПК України суд вправі призначити судову експертизу незалежно від наявності клопотань сторін кримінального провадження?	Якщо висновок експертизи може мати істотне значення для встановлення обставин справи	неправильна
				Якщо обвинувачений чи потерпілий заявили про відсутність коштів для проведення експертизи на досудовому слідстві	неправильна
				Якщо суду надано кілька висновків експертів, які містять суперечності, а допитом експертів не усунуто суперечності	правильна
				Якщо на досудовому слідстві експертиза слідчим не призначалась та не проводилась	неправильна
692	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках суд може за клопотанням сторони кримінального провадження під час судового розгляду провадження доручити органу досудового розслідування провести певні слідчі (розшукові) дії?	Якщо сторона обвинувачення на досудовому слідстві відмовила у проведенні певних слідчих (розшукових) дій	неправильна
				Якщо виникла необхідність у встановленні обставин або їх перевірки, що має істотне значення для кримінального провадження, і вони не можуть бути встановлені чи перевірені іншим шляхом	правильна
				На цій стадії розгляду кримінального провадження слідчий, прокурор не вправі проводити будь-які додаткові слідчі (розшукові) дії	неправильна
				Якщо виникла необхідність у встановленні обставин або їх перевірки, що має істотне значення для кримінального провадження, незалежно чи вони можуть бути встановлені чи перевірені іншим шляхом	неправильна
693	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок ознайомлення учасників судового провадження з матеріалами, отриманими внаслідок проведення слідчих (розшукових) дій за дорученням суду?	Доступ учасникам судового розгляду до таких матеріалів зобов'язаний надати прокурор	правильна
				Учасники судового провадження знайомляться з такими матеріалами виключно під час судового розгляду справи	неправильна
				Учасників судового розгляду знайомить суддя-доповідач	неправильна
				Доступ учасникам судового розгляду до таких матеріалів зобов'язаний надати слідчий суддя	неправильна
694	2.3.4.	2.3.4.3.	До якого моменту суд зупиняє судове провадження стосовно обвинуваченого, який був призваний для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період?	До звільнення з військової служби	правильна
				До моменту прибуття обвинуваченого після звільнення з військової служби до місця постійного проживання	неправильна
				Особливостей зупинення такого кримінального провадження КПК України не містить	неправильна
				До моменту прибуття обвинуваченого після звільнення з військової служби до слідчих органів чи до суду	неправильна
695	2.3.4.	2.3.4.3.	Які обставини відповідно до КПК України можуть бути підставою для зупинення судового провадження?	Призначення в судовому засіданні судової експертизи	неправильна
				Ухилення обвинуваченого та його захисника, участь якого є обов'язковою, від явки в судове засідання	неправильна
				Якщо обвинувачений був призваний для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період	правильна
				Неможливість подальшої участі у судовому засіданні прокурора через тривале відраджання	неправильна

696	2.3.4.	2.3.4.3.	Як кримінальним процесуальним законом урегульовано питання здійснення судом дистанційного судового провадження?	У будь-якому випадку, не зважаючи на заперечення	неправильна
				Особиста участь обвинуваченого в судовому засіданні є обов'язковою	неправильна
				Якщо не заперечує сторона обвинувачення	неправильна
				В умовах воєнного стану незалежно від волі обвинуваченого	правильна
697	2.3.4.	2.3.4.3.	Що таке межі судового розгляду відповідно до КПК України?	Судовий розгляд проводиться лише щодо підозрюваної особи і суд не пов'язаний з межами висунутого обвинувачення, крім випадків, передбачених КПК України	неправильна
				Ухвалення судом рішення щодо доведеності винуватості особи у разі встановлення під час розгляду справи факту вчинення іншого злочину іншою особою	неправильна
				Судовий розгляд проводиться лише щодо обвинуваченої особи і суд не пов'язаний з межами висунутого обвинувачення відповідно до обвинувального акта, крім випадків, передбачених КПК України	неправильна
				Судовий розгляд проводиться лише щодо обвинуваченої особи і лише в межах висунутого обвинувачення відповідно до обвинувального акта, крім випадків, передбачених КПК України	правильна
698	2.3.4.	2.3.4.3.	У якому випадку суд відповідно до КПК України має право вийти за межі висунутого обвинувачення?	В частині зміни правової кваліфікації кримінального правопорушення, якщо це покращує становище обвинуваченого	правильна
				У будь-якому випадку встановлення неправильної кваліфікації дій обвинуваченого	неправильна
				В частині зміни кваліфікації кримінального правопорушення на більш тяжке обвинувачення	неправильна
				Законом не передбачено право суду вийти за межі пред'явленого особі обвинувачення та перекваліфікації її дій	неправильна
699	2.3.4.	2.3.4.3.	У якому випадку прокурор має право змінити обвинувачення в суді?	Якщо під час судового розгляду встановлені факти, які свідчать про вчинення обвинуваченим іншого кримінального правопорушення	неправильна
				Якщо під час судового розгляду встановлені нові фактичні обставини правопорушення, у вчиненні якого обвинувачується особа	правильна
				Якщо про це надійшла письмова вказівка вищестоящего прокурора	неправильна
				Якщо про зміну обвинувачення заявляє клопотання обвинувачений чи його захисник	неправильна
700	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України вирішується питання відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення?	Постановою керівника прокуратури про відмову від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Прокурор може надати суду постанову, у якій викладає причини відмови від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Прокурор зобов'язаний викласти мотиви відмови від підтримання державного обвинувачення у своїй постанові	правильна
				Постановою відповідного керівника органу досудового розслідування про відмову від підтримання державного обвинувачення	неправильна
701	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких обставин кримінальне провадження за відповідним обвинуваченням набуває статусу приватного обвинувачення?	Якщо потерпілий не згоден з відмовою прокурора від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Якщо хоча б один із потерпілих не згоден з відмовою прокурора від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Якщо пред'явлене особі обвинувачення є приватним обвинуваченням	неправильна
				Якщо потерпілий висловив згоду на підтримання обвинувачення в суді після відмови від підтримання обвинувачення прокурором	правильна
702	2.3.4.	2.3.4.3.	З чого починається судовий розгляд кримінального провадження?	З роз'яснення суддею-головуючим учасникам судового розгляду їх прав та обов'язків	неправильна
				Із з'ясування поважності причин неприбуття в судові засідання когось із учасників судового розгляду	неправильна
				Із з'ясування у сторін кримінального провадження щодо наявності клопотань та їх вирішення	неправильна
				З оголошення прокурором обвинувального акта або його короткого викладу	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Яка черговість дослідження судом доказів, які подають сторони провадження, відповідно до КПК України?	Порядок дослідження доказів в суді вирішує суд відповідно до клопотань сторін провадження	неправильна

703				Докази сторони захисту досліджуються в першу чергу	неправильна
				Докази, які подає сторона обвинувачення, досліджуються в першу чергу	правильна
				Послідовність дослідження доказів в суді встановлює суддя-головуючий і визначена послідовність не підлягає зміні	неправильна
704	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких обставин суд відповідно до КПК України має право визнати недоцільним дослідження доказів?	Якщо обставини вчиненого кримінального правопорушення не оспарюються обвинуваченим	неправильна
				Якщо обставини вчиненого кримінального правопорушення ніким не оспарюються	правильна
				Якщо обставини вчиненого кримінального правопорушення не оспарюються потерпілим	неправильна
				Якщо обставини вчиненого кримінального правопорушення не оспарюються цивільним позивачем або цивільним відповідачем	неправильна
705	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки відмови учаснику судового провадження в задоволенні клопотання відповідно до КПК України ?	Перешкоджає його повторному заявленню	неправильна
				Не перешкоджає його повторному заявленню учасником перед судовими дебатами	неправильна
				Не перешкоджає його повторному заявленню з інших підстав	правильна
				Не перешкоджає його повторному заявленню	неправильна
706	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто першим допитує обвинуваченого в суді?	Суддя (суд)	неправильна
				Прокурор	правильна
				Потерпілий	неправильна
				Захисник обвинуваченого	неправильна
707	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке визначення перехресного допиту свідка відповідно до КПК України?	Право сторони кримінального провадження в будь-який момент допиту свідка ставити йому запитання	неправильна
				Право судді-головуючого чи іншого судді ставити свідку під час допиту навідні запитання	неправильна
				Надання можливості протилежній стороні кримінального провадження допитувати свідка	правильна
				Одночасний допит свідка стороною обвинувачення та стороною захисту	неправильна
708	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто першим відповідно до КПК України здійснює прямий допит свідка захисту?	Прокурор	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Підсудний	неправильна
				Захисник	правильна
709	2.3.4.	2.3.4.3.	З якою метою відповідно до КПК України суд має право викликати експерта для допиту в судовому засіданні?	Доповнення висновку	неправильна
				Роз'яснення висновку	правильна
				Спростування висновку іншого експерта	неправильна
				Проведення додаткової експертизи	неправильна
710	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких обставин суд в судовому засіданні відповідно до КПК України вправі постановити ухвалу про закінчення з'ясування обставин та перевірки їх доказами?	Після дослідження всіх наданих сторонами доказів на підтвердження чи спростування обвинувачення	неправильна
				Після заяви прокурора про надання ним усіх наявних у нього доказів на підтвердження пред'явленого обвинувачення	неправильна
				У разі відсутності клопотань сторін кримінального провадження про доповнення судового розгляду або після їх вирішення, якщо такі були подані	правильна
				Якщо суд дійде висновку про можливість ухвалення певного рішення на підставі досліджених доказів	неправильна
711	2.3.4.	2.3.4.3.	Який з прокурорів вправі виступати в судових дебатах, якщо в судовому розгляді провадження брали участь декілька прокурорів?	Лише один прокурор за їх спільним рішенням або за рішенням процесуального керівника	неправильна
				На розсуд суду має право виступити один прокурор або кожен із них обґрунтувати в промові свою позицію у певній частині обвинувачення	неправильна
				Усі прокурори, які брали участь у судовому засіданні	неправильна
				На розсуд прокурорів має право виступити один прокурор або кожен із них обґрунтує у промові свою позицію у певній частині обвинувачення	правильна
712	2.3.4.	2.3.4.3.	Як КПК України врегульовує питання виходу суду з нарадчої кімнати для відновлення з'ясування обставин і дослідження доказів?	Така можливість не передбачена кримінальним процесуальним законом	правильна
				Якщо суд встановить, що під час судового розгляду була допущена неповнота дослідження доказів	неправильна
				Якщо це необхідно для встановлення об'єктивних обставин справи	неправильна

				Якщо суд дійде висновку про неможливість ухвалення судового рішення без додаткового дослідження доказів	неправильна
713	2.3.4.	2.3.4.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
714	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке судове рішення відповідно до КПК України вважається вмотивованим?	Ухвалене судом на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, підтверджених доказами, що були досліджені під час судового розгляду та оцінені судом	неправильна
				Ухвалене компетентним судом згідно з нормами матеріального права з дотриманням вимог кримінального процесуального закону	неправильна
				В якому наведені належні і достатні мотиви та підстави його ухвалення	правильна
				Ухвалене з дотриманням вимог чинного законодавства та практики Європейського суду з прав людини	неправильна
715	2.3.4.	2.3.4.4.	У якому випадку ухвалюється виправдувальний вирок?	Якщо прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Якщо не встановлено особу, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Якщо в діянні обвинуваченого встановлена відсутність складу кримінального правопорушення	правильна
				Набрання чинності законом про скасування кримінальної відповідальності за вчинене особою діяння	неправильна
716	2.3.4.	2.3.4.4.	Що зазначається у мотивувальній частині виправдувального вироку?	Обставини, форма вини і мотиви кримінального правопорушення	неправильна
				Перелік доказів на підтвердження встановлених судом обставин, мотиви неврахування доказів	неправильна
				Підстави для задоволення цивільного позову	неправильна
				Формулювання обвинувачення, яке пред'явлене особі та визнане недоведеним	правильна
717	2.3.4.	2.3.4.4.	Що необхідно зазначити у резолютивній частині виправдувального вироку?	Рішення про визнання особи невинуватою у пред'явленому обвинуваченні та її виправдання	правильна
				Рішення про відсутність доказів на підтвердження обвинувачення	неправильна
				Мотиви ухваленого судом рішення про виправдання особи	неправильна
				Рішення про задоволення або відмову в задоволенні цивільного позову	неправильна
718	2.3.4.	2.3.4.4.	Який вирок слід ухвалити, коли особі пред'явлено декілька обвинувачень і деякі з них НЕ доведені?		неправильна
				Обвинувальний вирок та ухвала	неправильна
				Виправдувальний вирок	неправильна
				Обвинувальний вирок	правильна
719				Два вирок - обвинувальний та виправдувальний	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.4.	Яким чином до відома обвинуваченого, що НЕ володіє державною мовою, доводиться зміст ухваленого судом судового рішення?	Перекладач у судовому засіданні синхронно перекладає обвинуваченому зміст судового рішення	неправильна
				Перекладач після проголошення вироку роз'яснює обвинуваченому зміст резолютивної частини вироку	правильна
				Головуючий або перекладач після проголошення вироку зачитує повний текст вироку рідною мовою обвинуваченого або іншою мовою, якою він володіє	неправильна
720				Перекладач після проголошення вироку роз'яснює обвинуваченому вступну, мотивувальну та резолютивну частини вироку	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.4.	Як КПК України визначає поняття окремої думки судді з колеги суддів?	Право судді на свою усну чи викладену письмово думку стосовно ухваленого судового рішення	неправильна
				Письмовий документ про незгоду судді з іншими суддями колеги щодо ухваленого рішення, виготовлений в нарадчій кімнаті	правильна
				Право судді в нарадчій кімнаті викласти письмово свою думку щодо процедури судового розгляду провадження	неправильна
721				Документ, складений суддею в нарадчій кімнаті, про наявність сумнівів щодо правильності ухваленого судом рішення	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.4.	Хто відповідно до КПК України має право ініціювати питання про виправлення судом опіски, очевидної арифметичної помилки в судовому рішенні?	Суд виключно за клопотанням учасника кримінального провадження	неправильна
				Суд апеляційної інстанції після перегляду судового рішення в своїй ухвалі	неправильна
				Суд апеляційної інстанції на стадії підготовки до розгляду апеляційної скарги	неправильна

				Суд за власною ініціативою або за заявою учасника кримінального провадження	правильна
722	2.3.4.	2.3.4.4.	Які правові наслідки постановлення ухвали суду про внесення виправлень у судові рішення чи про відмову у цьому відповідно до КПК України?	Може бути оскаржена лише ухвала про відмову у внесенні виправлень у судові рішення	неправильна
				Може бути оскаржена лише собою, яка ініціювала внесення виправлень в судові рішення	неправильна
				Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
				Ухвала апеляційному оскарженню не підлягає	неправильна
723	2.3.4.	2.3.4.4.	Хто відповідно до КПК України вправі ініціювати питання про роз'яснення судового рішення?	Колегія суддів суду апеляційної інстанції	неправильна
				Колегія суддів суду касаційної інстанції	неправильна
				Учасник судового провадження чи органу виконання судового рішення	правильна
				Велика Палата Верховного Суду	неправильна
724	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке судові рішення у кримінальному провадженні має право роз'яснити суд?	Рішення, яке він ухвалив	правильна
				Окрему думку судді	неправильна
				Рішення суду апеляційної інстанції щодо рішення ухваленого судом першої інстанції	неправильна
				Судове рішення, яке має пресудіційне значення у кримінальному провадженні	неправильна
725	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок утворення суду присяжних?	При апеляційному суді	неправильна
				При місцевому загальному суді першої інстанції	правильна
				При територіальному управлінні Державної судової адміністрації за згодою голови місцевого суду	неправильна
				При відповідній місцевій раді	неправильна
726	2.3.4.	2.3.4.5.	Скільки присяжних відповідно до КПК України викликається при призначенні судового розгляду провадження судом присяжних?	Троє осіб	неправильна
				П'ятеро осіб	неправильна
				Семеро осіб	правильна
				Дев'ятеро осіб	неправильна
727	2.3.4.	2.3.4.5.	У який момент судового провадження здійснюється відбір присяжних відповідно до КПК України?	Після надходження обвинувального акта до суду	неправильна
				Після призначення підготовчого судового засідання	неправильна
				До призначення судового розгляду	неправильна
				Після відкриття судового засідання	правильна
728	2.3.4.	2.3.4.6.	Які судові рішення суду першої інстанції відповідно до КПК України можуть бути оскаржені в апеляційному порядку?	Ухвала про застосування чи відмову в застосуванні примусових заходів медичного або виховного характеру	правильна
				Ухвала про відмову в затвердженні угоди про визнання винуватості	неправильна
				Ухвала про призначення судового розгляду на підставі обвинувального акта	неправильна
				Ухвала про направлення обвинувального акта до відповідного суду для визначення підсудності справи	неправильна
729	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав може бути оскаржений виправдувальний вирок виправданим, його захисником?	Порушення судом вимог кримінального процесуального закону	неправильна
				Неправильне вирішення долі речових доказів	неправильна
				Незгода з мотивами та підставами виправдання	правильна
				Незаконне тримання особи під вартою під час судового розгляду провадження	неправильна
730	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто має право подати апеляційну скаргу на ухвалу суду першої інстанції про застосування до особи примусових заходів медичного характеру?	Особа, щодо якої вирішувалось питання про застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Законний представник та захисник особи, щодо якої вирішувалось питання застосування примусових заходів медичного характеру	правильна
				Потерпілий, його представник та законний представник	неправильна
				Цивільний позивач та його представник	неправильна
731	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав прокурор вправі оскаржити в апеляційному порядку вирок суду на підставі угоди про примирення між потерпілим та обвинуваченим?	Незаконного звільнення обвинуваченого від відбування призначеного покарання з випробуванням	неправильна
				Призначення обвинуваченому занадто м'якого покарання	неправильна
				Ухвалення вироку щодо обвинуваченого за вчинення нетяжкого злочину	неправильна
				Виключно з підстав затвердження судом угоди у кримінальному провадженні, у якому угода не може бути укладена	правильна

732	2.3.4.	2.3.4.6.	Який порядок подання апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді відповідно до КПК України?	Через суд, який ухвалив судові рішення	неправильна
				Безпосередньо до суду апеляційної інстанції	правильна
				Через суд, який ухвалив судові рішення, чи безпосередньо до апеляційного суду за вибором особи	неправильна
				Через поштове відділення за місцем знаходження місцевого суду, який ухвалив рішення	неправильна
733	2.3.4.	2.3.4.6.	Як КПК України врегульовано питання витребування матеріалів кримінального провадження з суду першої інстанції протягом строку апеляційного оскарження?	За запитом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	неправильна
				За запитом керівника місцевої прокуратури, його заступника	неправильна
				Матеріали кримінального провадження із суду ніким не можуть бути витребувані	правильна
				За запитом Вищої ради правосуддя	неправильна
734	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України обчислюється строк подання апеляційної скарги для особи, яка перебуває під вартою?	З моменту проголошення судового рішення	неправильна
				З моменту оголошення повного тексту ухвали суду	неправильна
				З моменту вручення їй копії судового рішення	правильна
				З моменту ухвалення судового рішення	неправильна
735	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України захисник повинен обов'язково додати до апеляційної скарги?	Копії всіх клопотань обвинуваченого, які було заявлено в судовому засіданні	неправильна
				Клопотання про призначення розгляду скарги на певну дату	неправильна
				Квитанцію про сплату судового збору	неправильна
				Копії апеляційної скарги у кількості, необхідній для надіслання сторонам кримінального провадження	правильна
736	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто відповідно до КПК України перевіряє апеляційну скаргу, що надійшла, на відповідність вимогам закону?	Суддя місцевого суду, який ухвалив судові рішення	неправильна
				Визначений працівник апарату апеляційного суду	неправильна
				Помічник судді апеляційного суду	неправильна
				Суддя-доповідач, якому передана апеляційна скарга	правильна
737	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України має діяти суддя-доповідач при встановленні невідповідності змісту та форми апеляційної скарги вимогам закону?	Повертає апелянту скаргу для виправлення недоліків	неправильна
				Повертає скаргу та матеріали кримінального провадження до місцевого суду	неправильна
				Постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху	правильна
				Постановляє ухвалу про відмову в прийнятті апеляційної скарги до розгляду	неправильна
738	2.3.4.	2.3.4.6.	У яких випадках відповідно до КПК України суддя-доповідач відмовляє у відкритті провадження за апеляційною скаргою?	Якщо апеляційна скарга не підлягає розгляду в цьому суді апеляційної інстанції	неправильна
				Якщо апелянт відмовився від підтримання вимог апеляційної скарги	неправильна
				Якщо скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в апеляційному порядку	правильна
				Якщо скарга подана після закінчення строку на апеляційне оскарження	неправильна
739	2.3.4.	2.3.4.6.	Яка ухвала судді-доповідача, що постановлена під час підготовки апеляційної скарги до розгляду, підлягає оскарженню в касаційному порядку відповідно до КПК України?	Ухвала про залишення апеляційної скарги без руху	неправильна
				Ухвала про повернення апеляційної скарги	правильна
				Ухвала про відкриття апеляційного провадження	неправильна
				Ухвала про повернення скарги та матеріалів провадження до суду першої інстанції	неправильна
740	2.3.4.	2.3.4.6.	Які дії відповідно до КПК України здійснює суддя-доповідач після відкриття апеляційного провадження?	Пропонує учасникам судового провадження подати нові докази, на які вони посилаються, або витребує їх за клопотанням апелянта	правильна
				З'ясовує у сторін кримінального провадження наявність у них відводів судді-головуючому та іншим суддям судової колегії	неправильна
				Призначає проведення судової експертизи за клопотанням апелянта	неправильна
				З'ясовує питання наявності заяви про відмову від апеляційної скарги	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку суд відповідно до КПК України зобов'язаний викликати обвинуваченого для участі в апеляційному розгляді провадження?	Якщо апеляційна скарга подана на вирок суду щодо особи, визнаної винуватою у вчиненні корупційного злочину	неправильна

741				Якщо в апеляційній скарзі порушується питання про погіршення становища обвинуваченого	правильна
				Якщо обвинувачений, від якого надійшла скарга, не визнав свою винуватість у вчиненні інкримінованого йому злочину	неправильна
				Якщо потерпілий, що подав апеляційну скаргу, не згоден з рішенням суду в частині вирішення цивільного позову	неправильна
742	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку захисник обвинуваченого чи представник потерпілого можуть відмовитись від апеляційної скарги?	У будь-якому випадку до закінчення апеляційного розгляду	неправильна
				За наявності згоди на це обвинуваченого чи потерпілого	правильна
				У разі відсутності інших апеляційних скарг на вирок суду щодо обвинуваченого чи потерпілого	неправильна
				Захисник обвинуваченого чи представник потерпілого такого права не мають	неправильна
743	2.3.4.	2.3.4.6.	У яких випадках відповідно до КПК України прокурор має право внести зміни до поданої апеляційної скарги з вимогою про погіршення становища обвинуваченого?	У будь-який момент до завершення розгляду апеляційного провадження	неправильна
				Такі зміни до поданої апеляційної скарги прокурор подавати не вправі	неправильна
				Лише до початку апеляційного розгляду провадження	неправильна
				Лише в межах строку на апеляційне оскарження	правильна
744	2.3.4.	2.3.4.6.	За яких обставин суд апеляційної інстанції відповідно до КПК України має право під час апеляційного розгляду провадження вийти за межі апеляційної скарги?	Якщо цим не погіршується становище обвинуваченого	правильна
				Якщо в процесі апеляційного розгляду суд дійде висновку про необхідність вийти за межі вимог апеляційної скарги	неправильна
				Якщо про це надійшло клопотання апелянта під час апеляційного розгляду справи	неправильна
				Суд апеляційної інстанції переглядає судові рішення суду першої інстанції лише в межах апеляційної скарги	неправильна
745	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку апеляційний розгляд відповідно до КПК України необхідно відкласти?	Якщо в судове засідання не з'явився апелянт і відсутні відомості про причини його неявки	неправильна
				Якщо в судове засідання не прибули учасники кримінального провадження, участь яких за законом або рішенням апеляційного суду є обов'язковою	правильна
				Якщо виникли технічні проблеми, що унеможливають участь апелянта в судовому засіданні в режимі відеоконференції	неправильна
				Якщо апелянта мобілізували до ЗСУ	неправильна
746	2.3.4.	2.3.4.6.	Що таке письмове апеляційне провадження відповідно до КПК України?	Скорочений (спрощений) розгляд апеляційної скарги апеляційним судом	неправильна
				Обов'язок учасників судового розгляду подавати суду заяви та клопотання у письмовій формі	неправильна
				Розгляд апеляційних скарг у провадженні щодо злочинів невеликої тяжкості та кримінальних проступків	неправильна
				Судовий розгляд за наявності клопотань усіх учасників судового провадження про здійснення провадження за їх відсутності	правильна
747	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення відповідно до КПК України вправі ухвалити суд апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою ?	Скасувати ухвалу слідчого судді і закрити кримінальне провадження	неправильна
				Змінити ухвалу слідчого судді	неправильна
				Скасувати ухвалу слідчого судді і постановити нову ухвалу	правильна
				Скасувати ухвалу слідчого судді і повернути в суд першої інстанції для нового розгляду	неправильна
748	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України може бути підставою для зміни чи скасування апеляційним судом судового рішення суду першої інстанції?	Проведення судового розгляду в закритому судовому засіданні без згоди на це потерпілого, його представника	неправильна
				Істотне порушення вимог кримінального процесуального закону	правильна
				Розгляд кримінального провадження та ухвалення вироку без участі одного із захисників обвинуваченого	неправильна
				Будь-яке порушення вимог кримінального процесуального закону	неправильна

749	2.3.4.	2.3.4.6.	Які правові наслідки у випадку ухвалення виправдувального вироку, якщо судом під час розгляду кримінального провадження допущено істотне порушення прав обвинуваченого?	Апеляційний суд вправі скасувати виправдувальний вирок з мотивів істотного порушення прав обвинуваченого, якщо сторона захисту посилається в апеляційній скарзі на таке порушення	неправильна
				Апеляційний суд скасовує вирок і закриває кримінальне провадження	неправильна
				Апеляційний суд скасовує вирок через істотне порушення прав обвинуваченого і за наслідками апеляційного розгляду ухвалює відповідне рішення	неправильна
				Апеляційний суд не вправі скасувати виправдувальний вирок лише з мотивів істотного порушення прав обвинуваченого	правильна
750	2.3.4.	2.3.4.6.	Як кримінальний процесуальний закон визначає викладення у судовому рішенні висновків, що містять істотні суперечності?	Істотне порушення вимог кримінального процесуального закону	неправильна
				Неповнота судового розгляду	неправильна
				Невідповідність висновків суду, викладених у рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження	правильна
				Неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність	неправильна
751	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України може бути наслідком невідповідності висновків суду, викладених у рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження?	Виключно скасування судового рішення і направлення кримінального провадження на новий судовий розгляд в суд першої інстанції	неправильна
				Новий розгляд апеляційним судом кримінального провадження	неправильна
				Скасування або зміна судового рішення	правильна
				Доповнення апеляційним судом судового рішення суду першої інстанції належним мотивуванням без зміни чи скасування такого рішення	неправильна
752	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку суд апеляційної інстанції відповідно до КПК України вправі скасувати вирок чи ухвалу суду і призначити новий розгляд провадження в суді першої інстанції?	Якщо судом першої інстанції обвинуваченому призначено занадто м'яке покарання	неправильна
				Якщо в ухваленні судового рішення брав участь суддя, якому було заявлено відвід, і така заява про відвід визнана апеляційним судом обґрунтованою	правильна
				Якщо висновки суду не підтверджуються доказами, дослідженими під час судового розгляду	неправильна
				Якщо за наявності підстав для закриття судом кримінального провадження, його не було закрито	неправильна
753	2.3.4.	2.3.4.6.	Які дії відповідно до КПК України повинен вчинити суд апеляційної інстанції, встановивши, що судові провадження здійснено за відсутності захисника, участь якого за законом є обов'язковою?	Залишає судові рішення без змін, якщо немає істотних порушень КПК України	неправильна
				Скасовує вирок чи ухвалу суду та призначає новий розгляд у суді першої інстанції	правильна
				Проводить повний судовий розгляд кримінальної справи за обов'язковою участі обвинуваченого та його захисника і ухвалює судові рішення	неправильна
				Повідомляє про порушення судом вимог кримінального процесуального закону Вищу раду правосуддя	неправильна
754	2.3.4.	2.3.4.6.	Який суд, суддя вправі розглядати кримінальну справу, у якій апеляційна інстанція призначила новий розгляд в суді першої інстанції?	Той самий суд, суддя, чиє судові рішення скасовано апеляційною інстанцією	неправильна
				Інший суд, суддя за рішенням голови суду та керівника апарату суду	неправильна
				Кримінальне провадження, у якому призначений новий розгляд у суді першої інстанції, обов'язково розглядається судом колегіально	неправильна
				Суддя, визначений автоматизованою системою документообігу суду з врахуванням недопустимості повторної участі судді у провадженні	правильна
755	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення ухвалює апеляційний суд у разі встановлення відсутності в діянні складу кримінального правопорушення?	Скасовує обвинувальний вирок і ухвалює виправдувальний вирок	неправильна
				Скасовує обвинувальний вирок чи ухвалу і закриває кримінальне провадження	правильна
				Скасовує обвинувальний вирок і звільняє особу від кримінальної відповідальності	неправильна
				Скасовує обвинувальний вирок чи ухвалу суду та призначає новий розгляд справи в суді першої інстанції	неправильна

756	2.3.4.	2.3.4.6.	Що зазначається в резолютивній частині ухвали апеляційного суду?	Висновок суду щодо винуватості обвинуваченого	неправильна
				Прізвище обвинуваченого, його анкетні дані, та прізвище і статус усіх апелянтів	неправильна
				Висновок суду щодо суті вимог апеляційної скарги, строк і порядок оскарження ухвали	правильна
				Підстава залишення апеляційної скарги без задоволення	неправильна
757	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку суд апеляційної інстанції вправі ухвалити свій вирок за наслідками розгляду апеляційного провадження?	Скасування необґрунтованого виправдувального вироку суду першої інстанції	правильна
				Необхідності застосування вимог ст. 69 КК України щодо обвинуваченого	неправильна
				Відсутності у вироку суду першої інстанції рішення про долю речових доказів або про стягнення процесуальних витрат	неправильна
				Неправильного вирішення судом першої інстанції заявленого у справі цивільного позову	неправильна
758	2.3.4.	2.3.4.6.	Які вимоги передбачені КПК України щодо вироку суду апеляційної інстанції?	Повинен містити повний текст вироку суду першої інстанції, який скасовується	неправильна
				Повинен містити суть заперечень обвинуваченого (його захисника) щодо апеляційної скарги прокурора, потерпілого	неправильна
				Повинен відповідати загальним вимогам до вироків - бути законним, обґрунтованим, вмотивованим	правильна
				Повинен містити рішення про дотримання апелянтом строку оскарження вироку суду першої інстанції	неправильна
759	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав апеляційним судом може бути скасований обвинувальний вирок суду першої інстанції?	З підстав неправильного застосування судом першої інстанції вимог закону щодо призначення покарання	неправильна
				За необхідності застосувати закон про більш тяжке кримінальне правопорушення чи суворіше покарання	правильна
				За необхідності застосувати закон про більш м'яке покарання	неправильна
				З підстав неправильного вирішення судом першої інстанції цивільного позову	неправильна
760	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав апеляційним судом може бути скасовано виправдувальний вирок суду першої інстанції?	На підставі апеляційної скарги обвинуваченого з мотивів і підстав виправдання	правильна
				Встановлення судом апеляційної інстанції порушення процесуальних прав обвинуваченого	неправильна
				На підставі апеляційної скарги прокурора про недотримання вимог кримінального процесуального закону під час закінчення досудового розслідування	неправильна
				Недотримання судом першої інстанції вимог кримінального процесуального закону під час допиту в суді свідка чи потерпілого	неправильна
761	2.3.4.	2.3.4.6.	У який термін відповідно до КПК України повинна бути розглянута апеляційним судом апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді?	У день її надходження	неправильна
				Розглядається негайно	неправильна
				Не пізніше як через три дні після надходження	правильна
				Не пізніше як через сім днів після надходження	неправильна
762	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення суду першої інстанції відповідно до КПК України може бути оскаржене в касаційному порядку?	Ухвала про відмову в затвердженні угоди про визнання винуватості	неправильна
				Ухвала про застосування примусових заходів медичного характеру після її перегляду в апеляційному порядку	правильна
				Ухвала про направлення обвинувального акта до відповідного суду для визначення підсудності	неправильна
				Обвинувальний вирок щодо певної особи, який не оскаржувався в апеляційному порядку та набрав законної сили	неправильна
763	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення суду апеляційної інстанції відповідно до КПК України може бути оскаржене в касаційному порядку?	Ухвала суду апеляційної інстанції про залишення апеляційної скарги без руху та її повернення	неправильна
				Ухвала суду апеляційної інстанції про закриття провадження через відмову від апеляційної скарги	неправильна
				Вирок суду апеляційної інстанції	правильна
				Ухвала суду апеляційної інстанції про допит судом свідка в режимі відеоконференції	неправильна
764	2.3.4.	2.3.4.7.	Як КПК України визначено можливість оскарження в касаційному порядку ухвали слідчого судді суду першої інстанції?	Касаційному оскарженню підлягає	неправильна
				Підлягає оскарженню одночасно з ухвалою апеляційної інстанції про перегляд ухвали слідчого судді	неправильна

				Касаційному оскарженню не підлягає	правильна
				У разі порушення слідчим суддею прав та законних інтересів заявника	неправильна
765	2.3.4.	2.3.4.7.	Який порядок подання касаційної скарги відповідно до КПК України?	Через суд першої інстанції, який ухвалив оскаржуване рішення	неправильна
				В електронному вигляді до канцелярії касаційного суду	неправильна
				Безпосередньо до суду касаційної інстанції	правильна
				Через апеляційний суд, який переглядав судове рішення	неправильна
766	2.3.4.	2.3.4.7.	Як обчислюється строк подання касаційної скарги засудженим, яким перебуває під вартою?	З дня проголошення судового рішення	неправильна
				З дня вручення засудженому копії судового рішення	правильна
				З наступного дня після вручення копії судового рішення засудженому, який тримається під вартою	неправильна
				З наступного дня після набрання судовим рішенням законної сили	неправильна
767	2.3.4.	2.3.4.7.	Які підстави для відмови у відкритті касаційного провадження відповідно до КПК України?	Відсутність документів на підтвердження повноважень захисника засудженого, який подав касаційну скаргу	неправильна
				Скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку	правильна
				До касаційної скарги не додано відповідну кількість її копій	неправильна
				Скарга надійшла без копій судових рішень, які оскаржуються	неправильна
768	2.3.4.	2.3.4.7.	У яких випадках відповідно до КПК України суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без руху?	Якщо скарга подана на судові рішення, яке не підлягає касаційному оскарженню	неправильна
				Якщо зі змісту касаційної скарги та доданих копій судових рішень вбачається відсутність підстав для задоволення скарги	неправильна
				Якщо відсутня письмова згода засудженого на подання касаційної скарги в його інтересах	неправильна
				Якщо касаційна скарга подана без дотримання вимог закону щодо її форми та змісту	правильна
769	2.3.4.	2.3.4.7.	Які підстави передбачені КПК України для повернення касаційної скарги?	Не усунути в установлені строк недоліки касаційної скарги, яку залишено без руху	правильна
				Касаційна скарга не відповідає вимогам закону щодо її змісту	неправильна
				До касаційної скарги не додані копії судових рішень, які оскаржуються	неправильна
				Касаційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає касаційному оскарженню	неправильна
770	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому випадку засуджений викликається в судові засідання для участі в касаційному розгляді провадження?	Якщо в касаційній скарзі прокурора порушується питання про скасування вироку	неправильна
				Якщо в касаційній скарзі порушується питання про погіршення становища засудженого	неправильна
				Якщо суд визнає обов'язковою його участь	правильна
				Якщо таке клопотання заявив захисник, законний представник засудженого	неправильна
771	2.3.4.	2.3.4.7.	Що відповідно до КПК України має право перевіряти та встановлювати касаційний суд під час розгляду касаційної скарги на судові рішення?	Досліджувати докази, встановлювати та визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в оскарженому судовому рішенні	неправильна
				Вирішувати питання про достовірність чи недостовірність доказів у справі та перевіряти правильність застосування судом апеляційної інстанції норм матеріального та процесуального права	неправильна
				Перевіряти правильність застосування судами першої та апеляційної інстанції норм матеріального та процесуального права, правової оцінки обставин справи	правильна
				Скасувати вирок суду першої або апеляційної інстанції та ухвалити новий вирок	неправильна
772	2.3.4.	2.3.4.7.	У яких випадках суд касаційної інстанції відповідно до КПК України має право вийти за межі касаційних вимог?	Якщо цим не погіршується становище засудженого чи виправданого	правильна
				Якщо встановить істотне порушення вимог кримінального процесуального закону судом першої або апеляційної інстанції	неправильна
				Якщо встановить порушення права засудженого на захист під час судового розгляду справи	неправильна
				Якщо під час касаційного провадження касатор доповнить касаційну скаргу новими вимогами	неправильна

773	2.3.4.	2.3.4.7.	З якої причини відповідно до КПК України касаційний розгляд кримінального провадження може бути відкладено?	Якщо в судове засідання не з'явився неповнолітній засуджений, в інтересах якого касаційну скаргу подав захисник	неправильна
				Якщо в судове засідання не з'явився захисник засудженого, який не заявляв про бажання брати участь в засіданні	неправильна
				Якщо в судове засідання не прибули учасники кримінального провадження, участь яких за законом або рішенням касаційного суду є обов'язковою	правильна
				Якщо суд касаційної інстанції визнає необхідним допитати одного із свідків, який був допитаний судом першої інстанції	неправильна
774	2.3.4.	2.3.4.7.	Які підстави передачі кримінального провадження на розгляд Великої Палати Верховного Суду?	Наявність відповідного клопотання захисника засудженого	неправильна
				Наявність рішення Європейського суду з прав людини щодо певного кримінального провадження	неправильна
				Встановлення наявності різної практики вирішення певної категорії справ	неправильна
				Наявність виключної правової проблеми з метою забезпечення розвитку права та формування єдиної правозастосовчої практики	правильна
775	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення відповідно до КПК України вправі ухвалити суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги?	Скасувати обвинувальний вирок апеляційного суду та ухвалити свій вирок	неправильна
				Скасувати виправдувальний вирок суду першої інстанції та ухвалу апеляційного суду щодо нього та ухвалити новий вирок	неправильна
				Скасувати судові рішення і призначити новий розгляд у суді першої чи апеляційної інстанції	правильна
				За наявності підстав ухвалити виправдувальний вирок	неправильна
776	2.3.4.	2.3.4.7.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
777	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли вирок чи ухвала суду першої інстанції набирає законної сили?	З моменту проголошення вироку чи оголошення ухвали суду	неправильна
				З моменту внесення тексту вироку чи ухвали суду до Єдиного реєстру судових рішень	неправильна
				З наступного дня після ухвалення вироку чи ухвали суду	неправильна
				Після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано	правильна
778	2.3.4.	2.3.4.8.	З якого моменту набирають законної сили судові рішення суду апеляційної та касаційної інстанції?	Їх постановлення	неправильна
				Їх проголошення	правильна
				Внесення тексту рішень до Єдиного реєстру судових рішень	неправильна
				З дати, зазначеної у резолютивній частині судового рішення	неправильна
779	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли вирок чи ухвала суду першої інстанції набирає законної сили?	З моменту проголошення вироку чи оголошення ухвали суду	неправильна
				З моменту внесення тексту вироку чи ухвали суду до Єдиного реєстру судових рішень	неправильна
				З наступного дня після ухвалення вироку чи ухвали суду	неправильна
				Після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано	правильна
780	2.3.4.	2.3.4.8.	З якого моменту набирають законної сили судові рішення суду апеляційної та касаційної інстанції?	Їх постановлення	неправильна
				Їх проголошення	правильна
				Внесення тексту рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень	неправильна
				З дати, зазначеної у резолютивній частині судового рішення	неправильна
781	2.3.4.	2.3.4.9.	Які обставини відповідно до КПК України визнаються нововиявленими?	Встановлення винуватості судді у вчиненні злочину або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення	неправильна
				Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	неправильна
				Штучне створення або підроблення доказів, неправильність перекладу висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок	правильна

				Встановлення Конституційним Судом України неконституційності закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи	неправильна
782	2.3.4.	2.3.4.9.	Які обставини відповідно до КПК України визнаються виключними?	Скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку чи постановлення ухвали, що належить переглянути	неправильна
				Обставини, які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути	неправильна
				Штучне створення або підроблення доказів, неправильність перекладу висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, на яких ґрунтується вирок	неправильна
				Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи суду	правильна
783	2.3.4.	2.3.4.9.	Хто відповідно до КПК України має право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами?	Виключно керівник місцевої прокуратури та захисник	неправильна
				Учасники судового провадження	правильна
				Виключно прокурор, який здійснює процесуальне керівництво	неправильна
				Лише засуджений чи його захисник, законний представник	неправильна
784	2.3.4.	2.3.4.9.	Куди подається заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами у разі вчинення суддею злочину, внаслідок якого ухвалено незаконне, необґрунтоване рішення?	До місцевого суду, у якому ухвалене рішення, яке буде переглядатися	неправильна
				До апеляційного суду	неправильна
				До суду тієї інстанції, суддею якого він був	правильна
				До Верховного Суду	неправильна
785	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право ініціювати укладення угоди про примирення у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством?	Прокурор	неправильна
				Слідчий	неправильна
				Обвинувачений	неправильна
				Потерпілий	правильна
786	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право ініціювати укладення угоди про визнання винуватості?	Потерпілий	неправильна
				Прокурор	правильна
				Захисник обвинуваченого	неправильна
				Суд із власної ініціативи	неправильна
787	2.3.4.	2.3.4.10.	Коли може ініціюватись укладення угоди про примирення або про визнання винуватості?	Після повідомлення особи про підозру до моменту призначення судом справи до розгляду по суті	неправильна
				У будь-який момент, але до моменту вручення особі копії обвинувального акта	неправильна
				У будь-який момент після повідомлення особи про підозру до початку судових дебатів	неправильна
				У будь-який момент після повідомлення особи про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку	правильна
788	2.3.4.	2.3.4.10.	Що відповідно до КПК України слід обов'язково зазначити у тексті угоди про визнання винуватості?	Беззастережне визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
				Факт реального відшкодування підозрюваним, обвинуваченим заподіяної матеріальної шкоди державним чи суспільним інтересам	неправильна
				Розмір заподіяної кримінальним правопорушенням матеріальної шкоди державним чи суспільним інтересам	неправильна
				Відсутність факту заподіяння кримінальним правопорушенням моральної чи матеріальної шкоди фізичним особам	неправильна
789	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто вправі оскаржити вирок на підставі угоди після затвердження судом угоди в провадженні, в якому угода НЕ може бути укладена?	Сторони угоди	неправильна
				Потерпілий та його представник	неправильна
				Прокурор	правильна
				Обвинувачений та його захисник	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими є наслідки невиконання угоди відповідно до КПК України?	Потерпілий чи прокурор вправі звернутися до суду, який затвердив угоду, з клопотанням про скасування вироку	правильна
				Сторони угоди вправі звернутися до апеляційного суду з клопотанням про скасування вироку на підставі угоди	неправильна

790				Потерпілий чи прокурор вправі звернутися до суду за місцем виконання вироку з клопотанням про скасування вироку	неправильна
				Потерпілий чи прокурор вправі звернутися до слідчого судді зі скаргою на невиконання умов угоди особою, яка ухилиється від їх виконання	неправильна
791	2.3.4.	2.3.4.10.	Як у КПК України врегульовано питання апеляційного оскарження ухвали суду про скасування вироку, яким була затверджена угода?	Може бути оскаржена за правилами оскарження вироку на підставі угоди	неправильна
				Може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
				Може бути оскаржена за правилами оскарження ухвали слідчого судді	неправильна
				Право на оскарження такої ухвали КПК України не передбачено	неправильна
792	2.3.4.	2.3.4.10.	Щодо яких із зазначених суб'єктів здійснюється особливий порядок кримінального провадження?	Помічників-консультантів народного депутата України, які є державними службовцями	неправильна
				Керівника міжнародних організацій, його заступників, радників, технічних експертів, секретарів делегацій	неправильна
				Керівника Державної прикордонної служби України та його заступників	неправильна
				Адвоката	правильна
793	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право здійснити письмове повідомлення про підозру депутату місцевої ради?	Прокурор, який здійснює нагляд за розслідуванням кримінального провадження	неправильна
				Керівник міжрайонної прокуратури, в межах юрисдикції якої проводиться досудове розслідування	неправильна
				Старший прокурор групи прокурорів, які здійснюють повноваження прокурорів у кримінальному провадженні	неправильна
				Генеральний прокурор, його заступник, керівник обласної прокуратури в межах його повноважень	правильна
794	2.3.4.	2.3.4.10.	За чією згодою суддя може бути затриманий або утримуватися під вартою чи арештом?	Верховної Ради України	неправильна
				Президента України	неправильна
				Вищої Ради правосуддя	правильна
				Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	неправильна
795	2.3.4.	2.3.4.10.	У яких випадках у кримінальному провадженні щодо неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого може бути призначена психологічна експертиза?	Для з'ясування відповідності даних, що характеризують особу неповнолітнього	неправильна
				За наявності підстав вважати, що неповнолітній за своїм інтелектуальним розвитком не досяг віку, з якого можлива кримінальна відповідальність	неправильна
				Для з'ясування рівня розвитку, інших соціально-психологічних рис особи неповнолітнього	правильна
				Для з'ясування рівня загальних знань, отриманих у навчальному закладі та інших соціально-психологічних рис особи неповнолітнього	неправильна
796	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей відповідно до КПК України?	Продовження строку законом не передбачено	неправильна
				Можливо за ухвалою слідчого судді, суду ще на строк до тридцяти днів	правильна
				Можливо ухвалою слідчого судді до моменту закінчення досудового розслідування	неправильна
				Можливо за ухвалою слідчого судді на строк до десяти днів	неправильна
797	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки постановлення ухвали судом за наслідками розгляду клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру?	Апеляційному чи касаційному оскарженню не підлягає	неправильна
				Підлягає оскарженню за правилами оскарження ухвали слідчого судді	неправильна
				Може бути оскаржена безпосередньо до Верховного Суду	неправильна
				Може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
	2.3.4.	2.3.4.10.	Кому відповідно до КПК України належить вирішення питання про направлення особи до медичного закладу для проведення стаціонарної психіатричної експертизи?	Слідчому за погодженням з прокурором з власної ініціативи або за клопотанням захисника чи законного представника підозрюваного	неправильна

798				Прокурору, який здійснює нагляд за досудовим слідством у цьому кримінальному провадженні за наявності відповідного висновку амбулаторної психіатричної експертизи	неправильна
				Слідчому судді за клопотанням сторони кримінального провадження в порядку, передбаченому для подання та розгляду клопотань щодо обрання запобіжного заходу	правильна
				Суддя-доповідач апеляційного суду під час підготовки провадження до апеляційного розгляду	неправильна
799	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки постановлення ухвали слідчим суддею про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або про відмову в цьому?	Оскарженню підлягає лише ухвала про відмову в направленні особи для проведення такої експертизи	неправильна
				Зазначені ухвали апеляційному оскарженню не підлягають	неправильна
				Підлягають оскарженню, але лише підозрюваним, обвинуваченим чи його захисником	неправильна
				Такі ухвали можуть бути оскаржені в апеляційному порядку	правильна
800	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки ухвалення постанови прокурором про закриття кримінального провадження щодо особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння у стані неосудності?	Може бути оскаржена до вищестоячого прокурора потерпілим, його представником	неправильна
				Така постанова прокурора оскарженню не підлягає	неправильна
				Може бути оскаржена за правилами оскарження рішень, дій чи бездіяльності прокурора	правильна
				Оскаржується лише одночасно з рішенням суду про застосування до особи примусових заходів медичного характеру	неправильна
801	2.3.4.	2.3.4.10.	У якому кримінальному провадженні втрачені матеріали підлягають відновленню?	Яке надійшло до суду для розгляду по суті	неправильна
				За нововиявленими обставинами	неправильна
				Яке завершилось ухваленням вироку суду	правильна
				У якому досудове розслідування не завершено	неправильна
802	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок зберігання копій матеріалів кримінальних проваджень, досудове розслідування в яких здійснюється в умовах воєнного стану?	За клопотанням сторони захисту обов'язковий порядок зберігання в електронній формі у дізнавача, слідчого чи прокурора	неправильна
				Обов'язковий порядок зберігання в паперовій формі у дізнавача, слідчого чи прокурора	неправильна
				Особливостей зберігання копій таких матеріалів кримінального провадження КПК України не містить	неправильна
				Обов'язковий порядок зберігання в електронній формі у дізнавача, слідчого чи прокурора	правильна
803	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок розгляду слідчим суддею або судом клопотання про скасування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період?	Розгляд здійснюється невідкладно	правильна
				Невідкладно, але не пізніше сорока восьми годин з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше сімдесяти двох годин з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Розгляд здійснюється не пізніше наступного дня після надходження до суду клопотання	неправильна
804	2.3.4.	2.3.4.10.	Від якої процесуальної особи центральний орган України одержує матеріали кримінального провадження і передає до Міжнародного кримінального суду?	Виключно від слідчого, у провадженні якого перебуває кримінальне провадження	неправильна
				Від слідчого, прокурора або суду	правильна
				Виключно від органів досудового розслідування	неправильна
				Лише від суду, якщо судовий розгляд не розпочато	неправильна
805	2.3.4.	2.3.4.10.	До якого суду центральний орган України надсилає рішення Міжнародного кримінального суду про конфіскацію?	За місцем реєстрації особи після відбування нею покарання у виді позбавлення волі або місцезнаходженням нерухомого майна	неправильна
				За місцем проживання особи, місцем відбування покарання особою або місцезнаходженням майна	правильна
				За місцем реєстрації особи	неправильна
				За місцем фактичного проживання особи	неправильна

806	2.3.4.	2.3.4.10.	Згідно з якими нормативними актами здійснюється виконання в Україні рішень Міжнародного кримінального суду?	КПК України, іншими законами України та на підставі Римського статуту Міжнародного кримінального суду	правильна
				КПК України, іншими законами України та на підставі Женевської конвенції Міжнародного кримінального суду	неправильна
				КПК України, іншими законами України та на підставі Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод	неправильна
				Виключно КПК України	неправильна
807	2.3.4.	2.3.4.11.	Якій особі відповідно до КПК України роз'яснюється право надати згоду на видачу (екстрадицію) для застосування процедури видачі (екстрадиції) у спрощеному порядку?	Яка вчинила злочин проти основ національної безпеки України, у разі повідомлення їй про підозру компетентним органом іноземної держави	неправильна
				Яка затримана у зв'язку з її розшуком компетентним органом іноземної держави для притягнення до кримінальної відповідальності або виконання вироку	правильна
				Яка розшукується у зв'язку з підозрою у вчиненні злочину проти основ національної безпеки України	неправильна
				Яка може бути затримана у зв'язку з її розшуком компетентним органом іноземної держави для притягнення до кримінальної відповідальності або виконання вироку	неправильна
808	2.3.4.	2.3.4.11.	У яких випадках відповідно до КПК України здійснюється підготовка клопотання про видачу особи в Україну на вимогу виключно уповноваженого (центрального) органу України?	У разі повідомлення про підозру компетентним органом іноземної держави затриманій особі	неправильна
				У разі повідомлення компетентним органом іноземної держави про одержання згоди затриманої особи на її видачу (екстрадицію) в Україну	правильна
				У разі повідомлення компетентним органом іноземної держави про одержання відмови затриманої особи на її видачу (екстрадицію) в Україну	неправильна
				У разі повідомлення особи про підозру у вчиненні злочину проти основ національної безпеки України	неправильна
809	2.3.4.	2.3.4.11.	Ким відповідно до КПК України визначається зміст клопотання та перелік документів, що додаються до клопотання, про одержання згоди затриманої особи на її видачу (екстрадицію) в Україну?	Генеральним прокурором та його заступниками відповідно до вимог КПК України та міжнародних договорів України.	неправильна
				Органом, що здійснює кримінальне провадження, який звертається із клопотанням	неправильна
				Слідчим суддею за місцем знаходження уповноваженого (центрального) органу України	неправильна
				Уповноваженим (центральним) органом України відповідно до вимог КПК України та міжнародних договорів України.	правильна
810	2.3.4.	2.3.4.11.	Коли особа, стосовно якої розглядається питання про її видачу (екстрадицію), може надати згоду на видачу (екстрадицію) з метою застосування процедури видачі (екстрадиції) у спрощеному порядку?	Не пізніше трьох днів до прийняття рішення про її видачу (екстрадицію)	неправильна
				Не пізніше п'яти днів до прийняття рішення про її видачу (екстрадицію)	неправильна
				Протягом п'яти днів після отримання клопотання про одержання згоди затриманої особи на її видачу (екстрадицію) в Україну	неправильна
				У будь-який час до прийняття рішення про її видачу (екстрадицію)	правильна
811	2.3.4.	2.3.4.11.	Коли особа, стосовно якої розглядається питання про її видачу (екстрадицію), може відмовитися від застосування спеціального правила щодо меж кримінальної відповідальності?	У будь-який час до прийняття рішення про її видачу (екстрадицію)	неправильна
				Протягом п'яти днів після отримання клопотання про одержання згоди затриманої особи на її видачу (екстрадицію) в Україну	неправильна
				Одночасно з наданням згоди на видачу (екстрадицію)	правильна
				Таке право законодавством не передбачено	неправильна
812	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому процесуальному документі при вирішенні слідчим суддею питання про тимчасовий арешт роз'яснюється особі її право надати згоду на видачу (екстрадицію) у спрощеному порядку ?	В ухвалі слідчого судді про застосування тимчасового арешту	неправильна
				У постанові про повідомлення про підозру у вчиненні злочину	неправильна

				У клопотанні про застосування тимчасового арешту	неправильна
				У протоколі про затримання особи	правильна
813	2.3.4.	2.3.4.11.	Ким перевіряється добровільність надання особою згоди на її видачу (екстрадицію), відмови від застосування спеціального правила щодо меж кримінальної відповідальності, усвідомлення особою правових наслідків такої згоди (відмови)?	Прокурором, який звертається до слідчого судді з клопотанням про тимчасовий арешт	неправильна
				Уповноваженим (центральний) органом України	неправильна
				Слідчим органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчим суддею, який вирішує питання про тимчасовий арешт	правильна
814	2.3.4.	2.3.4.11.	Хто і за яких обставин затверджує згоду особи на її видачу (екстрадицію) та застосування екстрадиційного арешту?	Прокурор у разі отримання письмової заяви особи про її згоду на видачу (екстрадицію)	неправильна
				Слідчий органу досудового розслідування у разі отримання письмової заяви особи про її згоду на видачу (екстрадицію)	неправильна
				Слідчий суддя за результатами розгляду клопотання про тимчасовий арешт	правильна
				Уповноважений (центральний) орган України під час розгляду запиту компетентного органу іншої держави	неправильна
815	2.3.4.	2.3.4.11.	Коли особа, до якої застосовано тимчасовий арешт, має право подати на розгляд слідчого судді, письмову заяву про згоду на її видачу (екстрадицію), в якій може зазначити про відмову від застосування спеціального правила щодо меж кримінальної відповідальності?	Протягом строку оскарження ухвали про застосування тимчасового арешту	неправильна
				До надходження запиту про її видачу (екстрадицію)	правильна
				Після надходження запиту про її видачу (екстрадицію)	неправильна
				До вирішення питання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою	неправильна
816	2.3.4.	2.3.4.11.	Який порядок розгляду письмової заяви особи, до якої застосовано тимчасовий арешт про згоду на її видачу (екстрадицію), в якій може зазначити про відмову від застосування спеціального правила щодо меж кримінальної відповідальності?	Невідкладно слідчим суддею за участю прокурора, особи, яка подала заяву, її захисника та за потреби перекладача	правильна
				Протягом п'яти днів з моменту отримання такої заяви слідчим суддею за участю прокурора, особи, яка подала заяву, її захисника та за потреби перекладача	неправильна
				Протягом трьох днів з моменту отримання такої заяви слідчим суддею за участю прокурора, особи, яка подала заяву, її захисника та за потреби перекладача	неправильна
				Невідкладно слідчим суддею без участі цієї особи	неправильна
817	2.3.5.	2.3.5.1.	Яке завдання виконує Кодекс України про адміністративні правопорушення ?	Правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина від злочинних посягань	неправильна
				Охорона прав і свобод громадян, встановленого правопорядку	правильна
				Забезпечення потреб розвитку суспільства і держави у всіх сферах їх життєдіяльності	неправильна
				Охорона прав і свобод громадян, передбачених кримінальним процесуальним законом України	неправильна
818	2.3.5.	2.3.5.1.	Щодо яких порушень, за які передбачена адміністративна відповідальність, сільські, селищні, міські ради встановлюють правила відповідно до законодавства?	Порушення правил тримання тварин	неправильна
				Порушення правил торгівлі на ринках	правильна
				Порушення правил про валютні операції	неправильна
				Торгівля з рук у невстановлених місцях	неправильна
819	2.3.5.	2.3.5.1.	Які органи чи посадові особи керують діяльністю адміністративних комісій ?	Органи виконавчої влади	неправильна
				Трудові колективи	неправильна
				Органи національної поліції	неправильна
				Органи місцевого самоврядування	правильна
820	2.3.5.	2.3.5.1.	Хто здійснює нагляд за додержанням законів при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення шляхом реалізації повноважень щодо нагляду за додержанням законів при застосуванні заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян?	Прокурор	правильна
				Суд	неправильна
				Національна поліція	неправильна
				Органи виконавчої влади	неправильна

821	2.3.5.	2.3.5.1.	Який суб'єкт приймає рішення з питань боротьби зі стихійним лихом і епідеміями, які передбачають за їх порушення адміністративну відповідальність?	Верховна Рада України	неправильна
				Міська рада	правильна
				Кабінет Міністрів України	неправильна
				Державна служба України з надзвичайних ситуацій	неправильна
822	2.3.5.	2.3.5.1.	Які заходи впливу застосовуються до неповнолітніх, які вчинили адміністративні правопорушення?	Адміністративний арешт	неправильна
				Попередження	правильна
				Примусові заходи виховного характеру	неправильна
				Заходи суспільного характеру	неправильна
823	2.3.5.	2.3.5.1.	За яких обставин власник транспортного засобу НЕ несе адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху у разі фіксації працюючими в автоматичному режимі технічними засобами?	Якщо буде встановлена інша особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України	неправильна
				Якщо буде встановлена інша особа, яка керувала транспортним засобом	правильна
				За всіх обставин несе відповідальність власник транспортного засобу	неправильна
				Якщо транспортний засіб знаходиться у володінні іншої особи	неправильна
824	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка особа несе відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, у разі, якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий не підлягає державній реєстрації в Україні?	Особа, яка є власником такого транспортного засобу	неправильна
				Особа, яка керує таким транспортним засобом	неправильна
				Особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України	правильна
				Особа, яка є громадянином України	неправильна
825	2.3.5.	2.3.5.1.	Яке адміністративне стягнення НЕ може бути застосовано до поліцейського за адміністративне правопорушення ?	Штраф	неправильна
				Арешт з утриманням на гауптвахті	правильна
				Позбавлення права керувати транспортним засобом	неправильна
				Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
826	2.3.5.	2.3.5.1.	Які правові наслідки у разі звільнення порушника від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення ?	Попередження	неправильна
				Догана	неправильна
				Усне зауваження	правильна
				Сувора догана	неправильна
827	2.3.5.	2.3.5.2.	Яке адміністративне стягнення може бути застосовано як основне та як додаткове?	Оплатне вилучення предмета, який став знаряддям вчинення адміністративного правопорушення	правильна
				Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
				Попередження	неправильна
				Штрафні бали	неправильна
828	2.3.5.	2.3.5.2.	У чому полягає оплатне вилучення предмета, який став знаряддям вчинення адміністративного правопорушення ?	У примусовому вилученні і наступній реалізації предмета відповідній організації, яка має право на розпорядження цим предметом	неправильна
				У примусовому вилученні за рішенням суду і наступній реалізації з передачею вирученої суми колишньому власникові з відрахуванням витрат по реалізації вилученого предмета	правильна
				У примусовому вилученні майна органом, який склав протокол про адміністративне правопорушення, і наступній реалізації з передачею вирученої суми державі	неправильна
				У вилученні за добровільною згодою правопорушника і наступній реалізації з передачею вирученої суми законному володільцю	неправильна
829	2.3.5.	2.3.5.2.	На який строк суд призначає стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади, коли таке стягнення спеціально передбачено в санкції статті?	Шість місяців	неправильна
				Один рік	правильна
				До одного року	неправильна
				Два роки	неправильна
830	2.3.5.	2.3.5.2.	Яким особам, що вчинили адміністративне правопорушення, НЕ призначаються громадські роботи?	Жінкам, які мають дітей віком до 7 років	неправильна

				Жінкам, які мають дітей віком до 14 років	неправильна
				Особам з інвалідністю другої групи	правильна
				Особам з інвалідністю третьої групи	неправильна
831	2.3.5.	2.3.5.2.	Який орган визначає вид суспільно корисних робіт?	Уповноважений орган з питань пробації	неправильна
				Орган Національної поліції	неправильна
				Суд	неправильна
				Орган місцевого самоврядування	правильна
832	2.3.5.	2.3.5.2.	У чому полягають суспільно корисні роботи?	У виконанні безоплатних робіт	неправильна
				У виконанні оплачуваних робіт	правильна
				У виконанні частково оплачуваних робіт	неправильна
				У виконанні робіт на користь власника чи підприємства	неправильна
833	2.3.5.	2.3.5.2.	На який максимальний строк застосовується адміністративний арешт?	До п'яти діб	неправильна
				До семи діб	неправильна
				До десяти діб	неправильна
				До п'ятнадцяти діб	правильна
834	2.3.5.	2.3.5.2.	Яка дія НЕ є адміністративним правопорушенням, хоча і передбачена КУпАП ?	Вчинена в стані неосудності	неправильна
				Вчинена з необережності	неправильна
				Вчинена в стані крайньої необхідності	правильна
				Вчинена неповнолітнім	неправильна
835	2.3.5.	2.3.5.2.	Які правові наслідки оплатного вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення?	Примусове вилучення за рішенням органу Національної поліції і наступна реалізація з передачею вирученої суми колишньому власникові з відрахуванням витрат по реалізації вилученого предмета	неправильна
				Вилучення за рішенням суду і наступна реалізація з передачею вирученої суми власникові з відрахуванням витрат по реалізації вилученого предмета	неправильна
				Примусове вилучення за рішенням суду і наступна реалізація з передачею вирученої суми колишньому власникові з відрахуванням витрат по реалізації вилученого предмета	правильна
				Вилучення за рішенням органу Національної поліції і наступна реалізація з передачею вирученої суми власникові з відрахуванням витрат по реалізації вилученого предмета	неправильна
836	2.3.5.	2.3.5.2.	На який максимальний строк встановлюється і застосовується арешт з утриманням на гауптвахті за окремі види військових адміністративних правопорушень?	До трьох діб	неправильна
				До п'ятнадцяти діб	правильна
				До десяти діб	неправильна
				До тридцяти діб	неправильна
837	2.3.5.	2.3.5.2.	Які правові наслідки вживання особою, яка керувала транспортним засобом, після дорожньо-транспортної пригоди за її участю алкоголю, до проведення уповноваженою особою медичного огляду з метою встановлення стану алкогольного сп'яніння?	Адміністративна відповідальність виключається	неправильна
				Тягне за собою адміністративну відповідальність	правильна
				Тягне за собою адміністративну відповідальність за умови настання шкідливих наслідків	неправильна
				Тягне за собою кримінальну відповідальність	неправильна
838	2.3.5.	2.3.5.2.	Яка обставина є такою, що НЕ пом'якшує відповідальність за адміністративне правопорушення?	Щире розкаяння винного	неправильна
				Вчинення правопорушення особою, яка раніше не притягалася до адміністративної відповідальності	правильна
				Вчинення правопорушення під впливом сильного душевного хвилювання або при збігу тяжких особистих чи сімейних обставин	неправильна
				Вчинення правопорушення неповнолітнім	неправильна
839	2.3.5.	2.3.5.2.	Яка обставина може НЕ визнаватися такою, що обтяжує стягнення за вчинення адміністративного правопорушення?	Вчинення правопорушення в стані сп'яніння	правильна
				Втягнення неповнолітнього в правопорушення	неправильна
				Вчинення правопорушення групою осіб	неправильна
				Продовження протиправної поведінки, незважаючи на вимогу уповноважених на те осіб припинити її	неправильна
840	2.3.5.	2.3.5.2.	Які обставини пом'якшують відповідальність за адміністративне правопорушення? □	Визнання вини особою	неправильна
				Вчинення правопорушення особою, яка має на утриманні неповнолітню дитину	неправильна
				Вчинення правопорушення при збігу тяжких особистих обставин	правильна

				Вчинення правопорушення під впливом лікарських засобів та психотропних речовин	неправильна
841	2.3.5.	2.3.5.2.	Які обставини обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення?	Вчинення правопорушення неповнолітнім	неправильна
				Невизнання вини особою, яка вчинила правопорушення	неправильна
				Вчинення правопорушення щодо жінки	неправильна
				Втягнення неповнолітнього в правопорушення	правильна
842	2.3.5.	2.3.5.2.	За якими правилами накладається адміністративне стягнення при вчиненні декількох адміністративних правопорушень?	Шляхом складання адміністративних стягнень	неправильна
				За кожне правопорушення окремо	правильна
				Шляхом поглинення менш суворих більш суворими стягненнями	неправильна
				Накладається одне адміністративне стягнення	неправильна
843	2.3.5.	2.3.5.2.	Як обчислюється строк адміністративного стягнення у виді арешту?	Годинами	неправильна
				Днями	неправильна
				Добами	правильна
				Місяцями	неправильна
844	2.3.5.	2.3.5.2.	Як обчислюється строк адміністративного стягнення у виді виправних робіт?	Годинами або днями	неправильна
				Місяцями або днями	правильна
				Місяцями або добами	неправильна
				Місяцями або роками	неправильна
845	2.3.5.	2.3.5.2.	Як накладається адміністративне стягнення, якщо особа вчинила декілька адміністративних правопорушень, які одночасно розглядаються одним і тим же органом (посадовою особою)?	В межах санкції, встановленої за більш тяжке правопорушення з числа вчинених	правильна
				За кожне правопорушення окремо	неправильна
				В межах санкції, встановленої за найменш серйозне правопорушення з числа вчинених	неправильна
				Шляхом складання адміністративних стягнень	неправильна
846	2.3.5.	2.3.5.2.	Які строки накладення адміністративних стягнень у справах про адміністративні правопорушення, які підвідомчі суду (судді)?	Протягом трьох місяців з моменту його виявлення, але не пізніше року з дня його вчинення	неправильна
				Не пізніше, як через два місяці з дня вчинення правопорушення	неправильна
				Не пізніше, як через три місяці з дня вчинення правопорушення	правильна
				Протягом трьох місяців з моменту його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення	неправильна
847	2.3.5.	2.3.5.2.	Які строки накладення адміністративного стягнення при триваючому правопорушенні, яке підвідомче суду (судді) ?	Не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення	неправильна
				Не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення	неправильна
				Не пізніш як через два місяці з дня його виявлення	неправильна
				Не пізніш як через три місяці з дня його виявлення	правильна
848	2.3.5.	2.3.5.2.	Протягом якого максимального строку може бути накладено адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією?	Двох місяців з дня його виявлення, але не пізніше одного року з дня його вчинення	неправильна
				Шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення	правильна
				Шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше одного року з дня його вчинення	неправильна
				Шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше трьох років з дня його вчинення	неправильна
849	2.3.5.	2.3.5.2.	Яка особа вважається такою, що НЕ була піддана адміністративному стягненню?	Якщо протягом 6 місяців з дня закінчення виконання стягнення не вчинила нового адміністративного правопорушення	неправильна
				Якщо протягом року з дня закінчення виконання стягнення не вчинила нового адміністративного правопорушення	правильна
				Якщо протягом двох років з дня закінчення виконання стягнення не вчинила нового адміністративного правопорушення	неправильна
				Якщо протягом року з дня постановлення рішення не вчинила нового адміністративного правопорушення	неправильна
850	2.3.5.	2.3.5.2.	Упродовж якого часу може бути накладено адміністративне стягнення у разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях порушника ознак адміністративного правопорушення?	Не пізніше як через десять днів з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження	неправильна
				Не пізніше як через три місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження	правильна
				Не пізніше як через два місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження	неправильна

				Не пізніше як через шість місяців з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження	неправильна
851	2.3.5.	2.3.5.2.	Чи сплачується (якщо так, то в якому порядку) судовий збір, якщо судом ухвалено постанову про накладення адміністративного стягнення?	Так, представником особи, на яку накладено таке стягнення	неправильна
				Так, за рахунок коштів Державного бюджету України	неправильна
				Так, особою, на яку накладено таке стягнення	правильна
				Ні, судовий збір не справляється	неправильна
852	2.3.5.	2.3.5.2.	У якому випадку суд має право покласти обов'язок відшкодування майнової шкоди за вчинення адміністративного правопорушення на неповнолітнього?	Лише за згодою батьків, у тому разі, коли сума шкоди не перевищує одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян	неправильна
				Лише за згодою батьків, у тому разі, коли сума шкоди не перевищує двох неоподаткованих мінімумів доходів громадян	неправильна
				Якщо неповнолітній досяг чотирнадцятилітнього віку, а сума шкоди не перевищує одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян	неправильна
				Якщо неповнолітній досяг шістнадцяти років і має самостійний заробіток, а сума шкоди не перевищує одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян	правильна
853	2.3.5.	2.3.5.2.	Хто вирішує питання про відшкодування винним шкоди, незалежно від її розміру, в результаті вчинення адміністративного правопорушення?	Прокурор	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Виконавчий комітет сільських, селищних та міських рад	неправильна
				Районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди	правильна
854	2.3.5.	2.3.5.2.	Що виключає адміністративну відповідальність, передбачену за порушення законодавства у сфері ліцензування господарської діяльності (ст. 166-12 КУпАП)?	Прийняття рішення, складання акта, видача розпорядження органом ліцензування, що суперечить нормам законодавства у сфері ліцензування	неправильна
				Виконання органом ліцензування у передбачений законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування	правильна
				Невиконання органом ліцензування у передбачений законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування	неправильна
				Неприйняття рішення, оформлення, невідача (ненадсилання) передбаченого законом документа органом ліцензування протягом встановленого законом строку	неправильна
855	2.3.5.	2.3.5.3.	Якому органу підвідомчі справи про адміністративні правопорушення щодо порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності?	Центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони об'єктів права інтелектуальної власності	неправильна
				Районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судам	правильна
				Місцевим адміністративним судам, апеляційним судам	неправильна
				Місцевим господарським судам, апеляційним судам	неправильна
856	2.3.5.	2.3.5.3.	Якому органу підвідомчі адміністративні справи про порушення порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів в аптечних закладах, у тому числі з використанням інформаційно-комунікаційних систем дистанційним способом особі, яка не досягла 14-річного віку?	Центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я	неправильна
				Районному, районному у місті, міським чи міськрайонним судам	правильна
				Центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю якості та безпеки лікарських засобів	неправильна
				Органам Національної поліції	неправильна
857	2.3.5.	2.3.5.3.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
858	2.3.5.	2.3.5.3.	Який порядок оскарження постанови судді Верховного Суду, прийнятої за результатами розгляду справи про неповагу до суду?	Може бути оскаржена до Київського апеляційного суду	неправильна
				Не може бути оскаржена	неправильна
				Може бути оскаржена до Великої Палати Верховного Суду	неправильна

				Може бути оскаржена до Касаційного кримінального суду	правильна
859	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка обставина НЕ виключає провадження в справах про адміністративні правопорушення?	Відсутність події і складу адміністративного проступку	неправильна
				Неосудність особи, яка вчинила протиправну дію чи бездіяльність	неправильна
				Вчинення дії особою в стані крайньої необхідності	неправильна
				Досягнення особою пенсійного віку	правильна
860	2.3.5.	2.3.5.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
861	2.3.5.	2.3.5.3.	Участь яких суб'єктів є обов'язковою у розгляді справи судом про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією?	Адвоката	неправильна
				Представника органу, посадова особа якого склала протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією	неправильна
				Прокурора	правильна
				Представника заінтересованої громадської організації	неправильна
862	2.3.5.	2.3.5.3.	Що НЕ визнається джерелом доказів у справі про адміністративне правопорушення?	Протокол про адміністративне правопорушення	неправильна
				Пояснення потерпілого	неправильна
				Аудіозапис	правильна
				Акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу	неправильна
863	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка обставина визначає недійсність протоколу про адміністративне правопорушення?	Відсутність пояснення свідків	неправильна
				Відсутність пояснення особи, яка склала протокол	неправильна
				Відсутність підпису особи, яка склала протокол	правильна
				Відсутність відомостей про місце роботи порушника	неправильна
864	2.3.5.	2.3.5.3.	У скількох примірниках складається протокол про адміністративне правопорушення?	В одному	неправильна
				У двох	правильна
				У трьох	неправильна
				Залежно від кількості правопорушень	неправильна
865	2.3.5.	2.3.5.3.	У який строк складається адміністративний протокол про адміністративне правопорушення?	Не пізніше робочого дня з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення	неправильна
				Не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення	правильна
				Не пізніше сімдесяти двох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення	неправильна
				Не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту затримання особи, яка вчинила правопорушення	неправильна
866	2.3.5.	2.3.5.3.	У який строк протокол про вчинення адміністративного корупційного правопорушення надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення корупційного правопорушення?	Протягом доби з моменту його складення	неправильна
				Протягом триденного строку з моменту його складення	правильна
				Протягом п'яти днів з моменту його складення	неправильна
				Протягом семи днів з моменту його складення	неправильна
867	2.3.5.	2.3.5.3.	Що НЕ належить до заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення?	Затримання особи	неправильна
				Особистий огляд	неправильна
				Відсторонення від посади	правильна
				Відсторонення особи від керування транспортними засобами	неправильна
868	2.3.5.	2.3.5.3.	На який максимальний строк встановлене адміністративне затримання (крім виняткових випадків)?	1 година	неправильна
				2 години	неправильна
				3 години	правильна
				4 години	неправильна
869	2.3.5.	2.3.5.3.	За якої умови вчинення військових адміністративних правопорушень поліцейські поліції особливого призначення Національної поліції України, які під час дії воєнного стану залучені до безпосередньої участі в бойових діях, несуть відповідальність, передбачену КУпАП?	Якщо цими правопорушеннями завдано майнову шкоду	неправильна

				Якщо ці правопорушення тягнуть за собою кримінальну відповідальність	неправильна
				Якщо ці правопорушення не тягнуть за собою кримінальну відповідальність	правильна
				Якщо ці правопорушення тягнуть за собою дисциплінарну відповідальність	неправильна
870	2.3.5.	2.3.5.3.	Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення оскаржуються відповідно до КУпАП?	Оскаржуються всі заходи забезпечення без винятків	правильна
				Лише затримання та особистий огляд	неправильна
				Лише тимчасове затримання транспортного засобу	неправильна
				Законодавством таке право не передбачено	неправильна
871	2.3.5.	2.3.5.3.	Які правові наслідки ухилення від явки правопорушника на виклик суду, якщо присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою?	Суд зупиняє провадження у справі	неправильна
				Судовий розпорядник здійснює привід	неправильна
				Судом накладається штраф	неправильна
				Таку особу може бути піддано приводу	правильна
872	2.3.5.	2.3.5.3.	У яких випадках участь особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, при розгляді справ є обов'язковою?	Вчинення особою фіктивного банкрутства (ст. 166-17 КУпАП)	неправильна
				Вчинення особою порушення вимог фінансового контролю (ст. 172-6 КУпАП)	правильна
				Невиконання особою законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки (ст. 188-18 КУпАП)	неправильна
				Порушення особою порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї (ст. 190 КУпАП)	неправильна
873	2.3.5.	2.3.5.3.	Який документ обов'язково додається до ордеру адвоката для участі у розгляді справи про адміністративне правопорушення?	Оригінал договору	неправильна
				Виписка із адвокатського реєстру	неправильна
				Копія посвідчення адвоката	неправильна
				Витяг з договору про надання правової допомоги	правильна
874	2.3.5.	2.3.5.3.	Яким документом, наданим Центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги, підтверджуються повноваження адвоката, який здійснює безоплатну правову допомогу?	Ордером	неправильна
				Довіреністю на ведення справи	неправильна
				Дорученням	правильна
				Копією посвідчення адвоката	неправильна
875	2.3.5.	2.3.5.3.	Яким органом (посадовою особою) призначається експерт відповідно до КУпАП?	Органом, що здійснює нагляд за відповідним адміністративним провадженням	неправильна
				Прокурором	неправильна
				Органом (посадовою особою), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення	правильна
				Правопорушником або його захисником	неправильна
876	2.3.5.	2.3.5.3.	Які обов'язки покладаються на експерта відповідно до КУпАП?	Ставити особі, яка притягається до відповідальності, потерпілому, свідкам запитання, що стосуються предмета експертизи	неправильна
				Бути присутнім при розгляді справи	неправильна
				Заявляти клопотання про надання йому додаткових матеріалів, необхідних для висновку	неправильна
				З'явитися на виклик органу (посадової особи) і дати об'єктивний висновок у поставлених перед ним питаннях	правильна
877	2.3.5.	2.3.5.3.	Упродовж якого строку особа може бути притягнута до відповідальності за повторне порушення вимог фінансового контролю?	Якщо особа протягом року була піддана адміністративному стягненню за таке ж порушення	правильна
				Якщо особа протягом року була піддана адміністративному стягненню за правопорушення, НЕ пов'язане з корупцією	неправильна
				Якщо особа протягом року була піддана адміністративному стягненню за будь-яке адміністративне правопорушення	неправильна
				Якщо особа протягом двох років була піддана адміністративному стягненню за правопорушення, пов'язане з корупцією	неправильна
878	2.3.5.	2.3.5.3.	Які види стягнень передбачені за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків (ст. 172-5 КУпАП)?	Дисциплінарна відповідальність та штраф	неправильна
				Штраф, конфіскація дарунка (пожертви), позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	правильна

				Дисциплінарна відповідальність та позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	неправильна
				Дисциплінарна відповідальність або адміністративний арешт	неправильна
879	2.3.5.	2.3.5.3.	Які дії НЕ передбачають адміністративну відповідальність за порушення вимог фінансового контролю (ст. 172-6 КУпАП)?	Несвоєчасне подання без поважних причин декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	неправильна
				Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про відкриття валютного рахунку в установі банку-нерезидента	неправильна
				Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про суттєві зміни у майновому стані	неправильна
				Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків	правильна
880	2.3.5.	2.3.5.3.	Щодо яких дій передбачена адміністративна відповідальність за порушення вимог фінансового контролю?	Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про відкриття валютного рахунку в установі будь-якого банку або про зміни у майновому стані	неправильна
				Несвоєчасне подання з поважних причин декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	неправильна
				Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про відкриття валютного рахунку в установі банку-нерезидента або про суттєві зміни у майновому стані	правильна
				Подання недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	неправильна
881	2.3.5.	2.3.5.3.	У яких випадках настає адміністративна відповідальність за вчинення булінгу (цькування) учасника освітнього процесу?	Психологічного, фізичного, економічного насильства керівника закладу освіти стосовно підлеглої особи	неправильна
				Психологічного, фізичного, економічного, сексуального насильства, що вчиняються стосовно малолітньої чи неповнолітньої особи	правильна
				Психологічного, фізичного, економічного, сексуального насильства, що вчиняються в сім'ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім'єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою	неправильна
				Законодавством за такі дії передбачена кримінальна відповідальність	неправильна
882	2.3.5.	2.3.5.3.	Упродовж якого строку суд повинен розглянути справи про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173 (дрібне хуліганство), ст. 173-2 (домашнє насильство) КУпАП?		неправильна
				У триденний строк	
				Протягом робочого дня	неправильна
				Протягом доби	правильна
883	2.3.5.	2.3.5.3.	Які правові наслідки НЕповідомлення керівником закладу освіти уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про випадки булінгу (цькування) учасника освітнього процесу?		неправильна
				Настає дисциплінарна відповідальність	
				Настає кримінальна відповідальність	неправильна
				Настає адміністративна відповідальність	правильна
884	2.3.5.	2.3.5.3.	Де, за загальним правилом, розглядаються справи про адміністративне правопорушення?	За місцем проживання правопорушника	неправильна
				За місцем виявлення адміністративного правопорушення	неправильна
				За місцем вчинення адміністративного правопорушення	правильна
				За основним місцем роботи правопорушника	неправильна
885	2.3.5.	2.3.5.3.	Де розглядаються справи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі?	За місцем оброблення та обліку таких правопорушень	правильна
				За місцем проживання правопорушника	неправильна
				За місцем вчинення правопорушення	неправильна
				За місцем проживання власника транспортного засобу	неправильна

886	2.3.5.	2.3.5.3.	Який загальний строк розгляду справи про адміністративне правопорушення?	Справа розглядається у п'ятнадцятиденний строк з дня одержання правомочним органом протоколу про адміністративне правопорушення	правильна
				Справа розглядається у п'ятиденний строк з дня одержання правомочним органом протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
				Справа розглядається у триденний строк з дня одержання правомочним органом протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
				Справа розглядається у місячний строк з дня одержання правомочним органом протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
887	2.3.5.	2.3.5.3.	За скільки днів особі, яка притягується до адміністративної відповідальності, вручається повістка про дату розгляду справи в суді?	Не пізніше як за п'ять днів до дня розгляду справи	неправильна
				Не пізніше як за десять днів до дня розгляду справи	неправильна
				Не пізніше як за три доби до дня розгляду справи	правильна
				Не пізніше як за 7 днів до дня розгляду справи	неправильна
888	2.3.5.	2.3.5.3.	Хто може бути суб'єктом учинення мобінгу (цькування) працівника?	Юридичні особи, які використовують найману працю	неправильна
				Члени спортивного клубу	неправильна
				Фізичні особи - підприємці, які використовують найману працю	правильна
				Члени громадської організації	неправильна
889	2.3.5.	2.3.5.3.	Хто підписує протокол засідання колегіального органу у справі про адміністративне правопорушення?	Головуючий на засіданні і секретар колегіального органу	правильна
				Щонайменше половина присутніх на засіданні	неправильна
				Керівник відповідного органу	неправильна
				Усі особи, які беруть участь у розгляді справи	неправильна
890	2.3.5.	2.3.5.3.	Які дії апеляційного суду після скасування постанови про застосування адміністративного арешту?	Повідомлення керівника установи, в якій тримається арештований, не пізніше наступного дня після скасування такої постанови	неправильна
				Повідомлення керівника установи, в якій тримається арештований	неправильна
				Негайне повідомлення керівника установи, в якій тримається арештований	правильна
				Негайне повідомлення керівника установи, в якій працює арештований	неправильна
891	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка постанова НЕ може бути ухвалена у справі про адміністративні правопорушення?	Про застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 КУпАП	неправильна
				Про накладення адміністративного стягнення	неправильна
				Про закриття справи	неправильна
				Про звільнення від адміністративного стягнення	правильна
892	2.3.5.	2.3.5.3.	Який строк вручення копії постанови у справі про адміністративне правопорушення особі, щодо якої її було ухвалено?	Вручається або висилається протягом п'яти днів	неправильна
				Вручається або надсилається протягом трьох днів	правильна
				Вручається або надсилається негайно, одразу після оголошення	неправильна
				Вручається або надсилається протягом десяти днів	неправильна
893	2.3.5.	2.3.5.3.	Який строк оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення?	Протягом трьох днів з дня ухвалення постанови	неправильна
				Протягом п'яти днів з дня ухвалення постанови	неправильна
				Протягом п'яти днів з дня вручення постанови	неправильна
				Протягом десяти днів з дня винесення постанови	правильна
894	2.3.5.	2.3.5.3.	Яке рішення НЕ вправі прийняти орган (посадова особа) під час розгляду скарги на постанову у справі про адміністративне правопорушення?	Скасувати постанову і закрити справу	неправильна
				Залишити постанову без зміни, а скаргу без задоволення	неправильна
				Скасувати постанову і надіслати справу на новий розгляд	неправильна
				Скасувати постанову і прийняти нову постанову	правильна
895	2.3.5.	2.3.5.3.	Який строк апеляційного перегляду постанови судді у справі про адміністративне правопорушення?	Протягом десяти днів з дня надходження справи до суду	неправильна
				Протягом місяця з дня надходження справи до суду	неправильна
				Протягом 24 годин з моменту надходження справи до суду	неправильна

				Протягом двадцяти днів з дня надходження справи до суду	правильна
896	2.3.5.	2.3.5.3.	Яке рішення вправі прийняти апеляційний суд у разі зміни постанови в частині накладення стягнення?	Стягнення не може бути посилено	правильна
				Стягнення може бути посилено за скаргю прокурора	неправильна
				Стягнення може бути посилено за адміністративне корупційне правопорушення	неправильна
				Стягнення не може бути посилено, крім випадків передбачених законодавством	неправильна
897	2.3.5.	2.3.5.3.	Коли набирає законної сили постанова апеляційного суду у справах про адміністративні правопорушення?	Через 10 днів після її прийняття	неправильна
				Негайно після її ухвалення	правильна
				Через 24 години після її ухвалення	неправильна
				Наступного дня після її ухвалення	неправильна
898	2.3.5.	2.3.5.3.	Які правові наслідки ухвалення апеляційним судом постанов у справах про адміністративні правопорушення?	Постанова підлягає оскарженню до Великої Палати Верховного Суду	неправильна
				Підлягає оскарженню лише постанова про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху	неправильна
				Підлягає оскарженню постанова про адміністративне правопорушення у сфері екологічної безпеки	неправильна
				Постанова апеляційного суду оскарженню не підлягає	правильна
899	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка процедура виконання у разі ухвалення кількох постанов про накладення адміністративних стягнень щодо однієї особи?	Кожна постанова виконується окремо	правильна
				Виконується постанова, якою передбачене більш тяжке стягнення	неправильна
				Виконується постанова, якою передбачене більш м'яке стягнення	неправильна
				Постанова виконується за вибором органу, що прийняв рішення	неправильна
900	2.3.5.	2.3.5.3.	Який строк виконання постанови про накладення штрафу?	Не пізніш як через десять днів з дня вручення особи постанови	неправильна
				Не пізніш як через п'ятнадцять днів з дня вручення особи постанови	правильна
				Не пізніш як через тридцять днів з дня вручення особи постанови	неправильна
				Не пізніш як через п'ятнадцять днів з дня ухвалення постанови	неправильна
901	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка процедура стягнення штрафу у разі відсутності самостійного заробітку в осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, які вчинили адміністративне правопорушення?	Застосовується відстрочка виконання постанови до досягнення особою повноліття	неправильна
				Стягується з найближчих платоспроможних осіб	неправильна
				Стягується з особи після працевлаштування	неправильна
				Стягується з батьків або осіб, які їх замінюють	правильна
902	2.3.5.	2.3.5.3.	Який строк давності виконання постанов про накладення адміністративних стягнень?	Якщо постанову не було звернуто до виконання протягом трьох місяців з дня ухвалення	правильна
				Закон не передбачає строку давності виконання постанов про накладення адміністративних стягнень	неправильна
				Якщо постанову не було звернуто до виконання протягом року з дня ухвалення	неправильна
				Якщо постанову не було звернуто до виконання протягом шести місяців з дня ухвалення	неправильна
903	2.3.5.	2.3.5.3.	Яка умова НЕ є підставою для припинення виконання постанови про накладення адміністративного стягнення?	Видання акта амністії, якщо він усуває застосування адміністративного стягнення	неправильна
				Скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність	неправильна
				Смерть особи, щодо якої було розпочато провадження в справі	неправильна
				Відсутність постійного місця роботи	правильна
904	2.3.5.	2.3.5.4.	Щодо яких дій передбачена адміністративна відповідальність за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів?	Неупередженість прийняття рішень, або вчинення дій з необережності	неправильна
				Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів	правильна
				Можливість існування у реальному часі суперечності між приватним інтересом особи та її службовими повноваженнями	неправильна
				Суперечність між приватним інтересом особи та приватними інтересами її близьких родичів зі службовими чи представницькими повноваженнями	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.4.			

905			Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
906	2.3.5.	2.3.5.4.	За яких обставин відповідно до КУпАП має місце домашнє насильство?	Необережне вчинення будь-яких діянь фізичного, психологічного чи економічного характеру	неправильна
				Умисне вчинення будь-яких діянь фізичного (що не спричинило тілесних ушкоджень), психологічного чи економічного характеру	правильна
				Умисне вчинення будь-яких діянь фізичного (що спричинило тілесні ушкодження, повторних діянь психологічного чи економічного характеру	неправильна
				Умисне вчинення будь-яких діянь фізичного характеру, що спричинило тілесні ушкодження	неправильна
907	2.3.5.	2.3.5.4.	Яке рішення може ухвалити суд одночасно з накладенням адміністративного стягнення у разі вчинення особою домашнього насильства?	Застосувати обмежувальний припис	неправильна
				Направити особу на проходження програми для таких осіб	правильна
				Застосувати терміновий заборонний припис	неправильна
				Зобов'язати Національну поліцію взяти правопорушника на профілактичний облік	неправильна
908	2.3.5.	2.3.5.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
909	2.3.5.	2.3.5.4.	На який строк може бути тимчасово затриманий транспортний засіб за наявності підстав вважати, що водій керує транспортним засобом у стані сп'яніння (ч.1 ст.130 КУпАП)?	До вирішення справи про адміністративне правопорушення, але не більше семи днів з моменту затримання	неправильна
				До вирішення справи про адміністративне правопорушення, але не більше п'яти днів з моменту затримання	неправильна
				До вирішення справи про адміністративне правопорушення, але не більше трьох днів з моменту затримання	правильна
				До вирішення справи про адміністративне правопорушення, але не більше десяти днів з моменту затримання	неправильна
910	2.3.5.	2.3.5.4.	Громадянин К. після дорожньо-транспортної пригоди за його участю, зупинив свій автомобіль та вжив призначений лікарем лікарський засіб, виготовлений на основі наркотичних засобів. Кваліфікуйте дії громадянина К.?	Керування транспортними засобами особами в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції (ч. 1 ст. 130 КУпАП)	неправильна
				Вживання водієм транспортного засобу після дорожньо-транспортної пригоди за його участю, лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість	неправильна
				Порушення або невиконання правил, норм та стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху (ст. 128-1 КУпАП)	неправильна
				В діях громадянина К. немає складу правопорушення, оскільки ліки він прийняв за призначенням лікаря після зупинки автобіля	правильна
911	2.3.5.	2.3.5.4.	За яких обставин настає адміністративна відповідальність за незаконне використання військовою службовою особою транспортних засобів, споруд чи іншого військового майна?	Якщо такі дії вчинено незалежно від мети	неправильна
				Якщо такі дії вчинено з корисливою метою	правильна
				Якщо такі дії вчинено з будь-якою метою	неправильна
				Якщо такі дії вчинено за спеціальним дорученням повноважного командування	неправильна
912	2.3.5.	2.3.5.4.	За яких умов особа відповідно до ст. 183-1 КУпАП притягується до адміністративної відповідальності за несплату аліментів на дитину?	Якщо виникла заборгованість, сукупний розмір якої перевищує суму платежів за чотири місяці з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання	неправильна
				Якщо виникла заборгованість, сукупний розмір якої перевищує суму платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання	правильна
				Якщо виникла заборгованість, сукупний розмір якої перевищує суму платежів за шість місяців з дня розірвання шлюбу	неправильна
				Якщо виникла заборгованість за повторну несплату аліментів протягом року	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.4.	У яких випадках настає адміністративна відповідальність за повторну несплату аліментів на дитину?	Невжиття особою заходів щодо сплати аліментів протягом двох місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання	неправильна

913				Невжиття особою заходів щодо сплати аліментів протягом шести місяців з дня відбуття адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт	неправильна
				Невжиття особою заходів щодо сплати аліментів протягом року з дня отримання свідоцтва про розірвання шлюбу	неправильна
				Невжиття особою заходів щодо сплати аліментів протягом двох місяців з дня відбуття адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт	правильна
914	2.3.5.	2.3.5.4.	У яких випадках настає адміністративна відповідальність за ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт, відповідно до ст. 183-2 КУпАП?	Неприбуття порушника до місця виконання суспільно корисних робіт протягом трьох днів з дати, визначеної у направленні уповноваженою посадовою особою органу центрального органу виконавчої влади	неправильна
				Запізнєння особи на 3 години на суспільно корисні роботи без поважної причини	неправильна
				Неприбуття порушника до місця виконання суспільно корисних робіт протягом 24 годин з дати, визначеної у направленні уповноваженою посадовою особою органу центрального органу виконавчої влади	неправильна
				Неприбуття порушника до місця виконання суспільно корисних робіт протягом двох днів з дати, визначеної у направленні уповноваженою посадовою особою органу центрального органу виконавчої влади	правильна
915	2.3.1.	2.3.1.1.	Що утворює законодавство про кримінальну відповідальність?	Кримінальний кодекс України та рішення Верховного Суду, які ґрунтуються на загальноновизначених принципах і нормах міжнародного права	неправильна
				Кримінальний кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс України та Кримінально-виконавчий кодекс України	неправильна
				Кримінальний кодекс України та система положень міжнародних договорів, що містять норми кримінального права	неправильна
				Кримінальний кодекс України, який ґрунтується на Конституції України та загальноновизначених принципах і нормах міжнародного права	правильна
916	2.3.1.	2.3.1.1.	У чому полягає завдання закону про кримінальну відповідальність?	Охорона життя, здоров'я людини як найвищої соціальної цінності, суспільного ладу України, її політичної та економічної систем, власності й усього правопорядку від кримінально-протиправних посягань	неправильна
				Правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довкілля, конституційного устрою України від кримінально-протиправних посягань	правильна
				Виховний та превентивний вплив на осіб, засуджених за вчинення кримінальних правопорушень, а також на інших громадян	неправильна
				Забезпечення суворості та невідворотності кримінальної відповідальності та покарання осіб, які вчинили кримінальні правопорушення	неправильна
917	2.3.1.	2.3.1.1.	Як у КК України вирішено питання застосування закону про кримінальну відповідальність за аналогією?	Дозволено без жодних виключень	неправильна
				Заборонено без жодних виключень	правильна
				Дозволено в окремих випадках, передбачених законом	неправильна
				Заборонено, якщо немає відповідного рішення Верховного Суду	неправильна
918	2.3.1.	2.3.1.1.	Яким нормативним актом визначаються інші, крім караності, кримінально-правові наслідки діяння?	Кримінальним кодексом України	правильна
				Кодексом України про адміністративні правопорушення	неправильна
				Кримінальним процесуальним кодексом України	неправильна
				Кримінально-виконавчим кодексом України	неправильна
919	2.3.1.	2.3.1.1.	На чому ґрунтується чинний КК України?	Рішеннях Європейського суду з прав людини	неправильна
				Міжнародних конвенцій з питань протидії злочинності та договорах про надання правової допомоги	неправильна
				Рішеннях Верховного Суду	неправильна
				Конституції України та загальноновизначених принципах і нормах міжнародного права	правильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	Які обставини кримінально-правового характеру визначаються виключно КК України?	Процесуальний порядок притягнення особи до кримінальної відповідальності	неправильна

920				Кримінальна протиправність діяння, його караність та інші кримінально-правові наслідки	правильна
				Порядок застосування запобіжних заходів	неправильна
				Порядок виконання видів покарань	неправильна
921	2.3.1.	2.3.1.1.	Яким положенням мають відповідати норми закону про кримінальну відповідальність?	Напрацьованим судовою практикою	неправильна
				Відображенням в правових позиціях Верховного Суду	неправильна
				Що містяться в чинних ратифікованих Україною міжнародних договорах	правильна
				Відображенням в рішеннях Європейського суду з прав людини	неправильна
922	2.3.1.	2.3.1.1.	У якому випадку кримінальне правопорушення вважається вчиненим на території України?	Якщо воно вчинене всупереч інтересам України	неправильна
				Якщо його було почато, продовжено, закінчено або припинено на території України	правильна
				Якщо воно вчинене проти громадян України	неправильна
				За наявності двосторонньої угоди про визначення місця вчинення кримінального правопорушення	неправильна
923	2.3.1.	2.3.1.1.	На яку територію розповсюджується дія КК України?	Український риболовний сейнер в порту м. Марсель (Франція)	неправильна
				Український військовий крейсер в порту м. Сан-Франциско (США)	правильна
				Український цивільний літак, що знаходиться в повітряному просторі Німеччини	неправильна
				Польський військовий літак, що знаходиться в повітряному просторі України	неправильна
924	2.3.1.	2.3.1.1.	Які правові наслідки вчинення кримінального правопорушення за межами України особою без громадянства, яка постійно проживає в Україні?	Підлягає відповідальності за КК України у випадках, передбачених ратифікованими Україною міжнародними договорами	неправильна
				Підлягає в Україні відповідальності за кримінальним законодавством країни, де було вчинено кримінальне правопорушення	неправильна
				Підлягає в Україні відповідальності за КК України, якщо інше не передбачено ратифікованими Україною міжнародними договорами	правильна
				Підлягає відповідальності за КК України в країні, де було вчинено кримінальне правопорушення	неправильна
925	2.3.1.	2.3.1.1.	Як вирішується питання про відповідальність громадян України, які вчинили кримінальне правопорушення за межами України?	Не підлягають відповідальності в Україні за жодних умов	неправильна
				Підлягають в Україні відповідальності за КК України, якщо інше не передбачено ратифікованими Україною міжнародними договорами	правильна
				Підлягають відповідальності в Україні, якщо вони вчинили особливо тяжкі злочини проти прав і свобод громадян України або інтересів України	неправильна
				Не підлягають відповідальності в Україні, якщо немає відповідної двосторонньої угоди	неправильна
926	2.3.1.	2.3.1.1.	У яких випадках наявність в особи невідбутного покарання за вироком суду іноземної держави НЕ враховується судом України під час розгляду справи про нове кримінальне правопорушення?	При кваліфікації нового кримінального правопорушення	неправильна
				При звільненні від кримінальної відповідальності або покарання	неправильна
				При призначенні покарання за нове кримінальне правопорушення	неправильна
				При вирішенні питання про екстрадицію особи	правильна
927	2.3.1.	2.3.1.1.	Яка ознака НЕ є обов'язковою для визнання поведінки кримінальним правопорушенням?	Передбаченість діяння у КК України	неправильна
				Суспільна небезпечність діяння	неправильна
				Можливість звільнення від кримінальної відповідальності	правильна
				Наявність ознак суб'єкта кримінального правопорушення	неправильна
928	2.3.1.	2.3.1.1.	За яким критерієм кримінальне правопорушення відрізняється від інших видів правопорушень?	За ступенем (або наявністю) суспільної небезпечності	правильна
				За рівнем організаційної підготовки	неправильна
				За суб'єктивним складом	неправильна
				Відповідальністю за наявності вини особи	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	За яких умов бездіяльність особи визнається кримінально-караною поведінкою?	У разі невиконання покладених обов'язків, незалежно від наявності реальної можливості їх виконати	неправильна
				У разі невиконання покладених обов'язків, за наявності реальної можливості їх виконати	правильна

929				За наявності реальної можливості попередити настання суспільно-небезпечних наслідків, незалежно від наявності певного обов'язку	неправильна
				За умови заподіяння істотної шкоди правоохоронюваним інтересам	неправильна
930	2.3.1.	2.3.1.1.	У чому полягає суспільна небезпечність діяння як обов'язкової ознаки кримінального правопорушення?	Діяння заподіює матеріальну чи фізичну шкоду потерпілим	неправильна
				Діяння суперечить положенням чинного законодавства України	неправильна
				Діяння заподіює або створює реальну можливість заподіяння істотної шкоди суспільним відносинам, що охороняються КК України	правильна
				Вчинення діяння, ознаки якого передбачені у КК України	неправильна
931	2.3.1.	2.3.1.1.	Які обставини впливають на оцінку характеру суспільної небезпечності кримінального правопорушення?	Спрямованість діяння на певні суспільні відносини	правильна
				Розмір покарання, передбачений у санкції	неправильна
				Ознаки загального суб'єкта кримінального правопорушення	неправильна
				Передбаченість кримінального правопорушення в КК України	неправильна
932	2.3.1.	2.3.1.1.	Які обставини враховуються для визначення ступеня суспільної небезпечності кримінального правопорушення?	Передбаченість кримінального правопорушення в КК України	неправильна
				Розмір заподіяної кримінальним правопорушенням шкоди	правильна
				Розмір покарання, передбаченого в санкції КК України	неправильна
				Ознаки загального суб'єкта	неправильна
933	2.3.1.	2.3.1.1.	У чому полягає винність як ознака кримінального правопорушення?	Діяння заподіює істотну шкоду суспільним відносинам або створює загрозу її заподіяння	неправильна
				Психічне ставлення особи до вчиненого нею діяння та його наслідків, виражене у формі умислу або необережності	правильна
				Усвідомлення особою передбачуваності діяння в КК України	неправильна
				Здатність особи нести кримінальну відповідальність за вчинене нею діяння	неправильна
934	2.3.1.	2.3.1.1.	У чому полягає протиправність діяння як ознака кримінального правопорушення?	Застосування закону про кримінальну відповідальність можливо за аналогією	неправильна
				Застосування закону про кримінальну відповідальність можливо тільки щодо осіб, які усвідомлюють суспільну небезпечність свого діяння	неправильна
				Застосування закону про кримінальну відповідальність можливо тільки у випадках, спеціально передбачених у КК України	правильна
				Застосування закону про кримінальну відповідальність можливо за його відповідності міжнародним актам	неправильна
935	2.3.1.	2.3.1.1.	У чому полягає караність як ознака кримінального правопорушення?	Можливість призначення покарання, не передбаченого у КК України	неправильна
				Покарання за кримінальне правопорушення буде призначено обов'язково	неправильна
				Можливість застосування покарання до юридичних осіб	неправильна
				Покарання за кримінальне правопорушення може бути призначено	правильна
936	2.3.1.	2.3.1.1.	У яких випадках діяння, яке формально містить ознаки кримінального правопорушення, може бути визнано малозначним?	Якщо істотна шкода фізичним чи юридичним особам, суспільству або державі була заподіяна, але діяння було декриміналізовано	неправильна
				Якщо істотна шкода фізичним чи юридичним особам, суспільству або державі не була і не могла бути заподіяна	правильна
				Якщо істотна шкода фізичним чи юридичним особам, суспільству або державі не була заподіяна під впливом непереборної сили	неправильна
				Якщо істотна шкода, заподіяна фізичним чи юридичним особам, суспільству або державі, була відшкодована винною особою	неправильна
937	2.3.1.	2.3.1.1.	Які правові наслідки визнання діяння малозначним?	Особа підлягає звільненню від кримінальної відповідальності	неправильна
				Визнається підставою для обов'язкового пом'якшення покарання	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності за вчинене	правильна
				Виступає підставою для звільнення від відбування покарання з випробуванням	неправильна

938	2.3.1.	2.3.1.1.	Які правові наслідки дій особи, яка погрожувала ножем потерпілому з метою заволодіти гаманцем, де були гроші в сумі 350 гривень?	Дії особи можуть бути визнані малозначними у зв'язку з неістотністю матеріальної шкоди	неправильна
				Дії особи тягнуть кримінальну відповідальність, оскільки істотна шкода правоохоронюваним інтересам могла бути заподіяна	правильна
				Дії особи можуть бути визнані малозначними у зв'язку з тим, що була тільки загроза заподіяння шкоди	неправильна
				Дії особи тягнуть адміністративну відповідальність, виходячи з розміру заподіяної шкоди	неправильна
939	2.3.1.	2.3.1.1.	Які види кримінальних правопорушень за ступенем суспільної небезпечності?	Кримінальні проступки, нетяжкі, тяжкі, особливо тяжкі злочини	правильна
				Малозначні, особливо значні злочини	неправильна
				Невеликої тяжкості, середньої тяжкості, суттєві, особливо суттєві злочини	неправильна
940				Незначні, середньої тяжкості, значні, особливо значні злочини	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	У яких випадках НЕ буде мати значення класифікація кримінальних правопорушень за ступенем тяжкості?	При вирішенні питання про відповідальність за готування до кримінального правопорушення	неправильна
				При встановленні ознак злочинної організації	неправильна
				При застосуванні підстав звільнення від кримінальної відповідальності	неправильна
941				При встановленні ознак сукупності кримінальних правопорушень	правильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	Для якого виду злочинного об'єднання обов'язковою ознакою є вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів?	Група осіб за попередньою змовою	неправильна
				Злочинна організація	правильна
				Організована група	неправильна
942				Група осіб без попередньої змови	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	Як визначається ступінь тяжкості кримінального правопорушення?	Залежно від обставин справи у кожному конкретному випадку	неправильна
				Залежно від виду та розміру суспільно небезпечних наслідків	неправильна
				Залежно від виду та розміру покарання, призначеного винному	неправильна
943				Залежно від виду та розміру покарання, передбаченого за вчинене кримінальне правопорушення	правильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	Як визначається ступінь тяжкості кримінального правопорушення, якщо у санкції за його вчинення одночасно передбачено штраф та позбавлення волі?	Залежно від розміру штрафу, передбаченого у цій санкції	неправильна
				Залежно від розміру штрафу, призначеного судом за вчинене діяння	неправильна
				Залежно від строку позбавлення волі, передбаченого у санкції за вчинене діяння	правильна
944				Залежно від строку позбавлення волі, призначеного судом за вчинене діяння	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	До якого виду належить кримінальне правопорушення, яке карається позбавленням волі на строк від 12 до 15 років з конфіскацією майна або без такої?	Кримінальний проступок	неправильна
				Нетяжкий злочин	неправильна
				Тяжкий злочин	неправильна
945				Особливо тяжкий злочин	правильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	До якого виду належить кримінальне правопорушення, яке карається штрафом до 10 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від 3 до 5 років, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк від 10 до 15 років та з конфіскацією майна?	Кримінальний проступок	неправильна
				Нетяжкий злочин	правильна
				Тяжкий злочин	неправильна
946				Особливо тяжкий злочин	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	До якого виду належить кримінальне правопорушення, яке карається штрафом від 1 500 до 2 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до 2 років, або обмеженням волі на строк до 2 років?	Кримінальний проступок	правильна
				Нетяжкий злочин	неправильна
				Тяжкий злочин	неправильна
947				Особливо тяжкий злочин	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.1.	До якого виду належить кримінальне правопорушення, яке карається позбавленням волі на строк від 5 до 10 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3 років?	Кримінальний проступок	неправильна

				Нетяжкий злочин	неправильна
				Тяжкий злочин	правильна
				Особливо тяжкий злочин	неправильна
948	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини, якщо особа усвідомлювала суспільно небезпечний характер свого діяння (дії чи бездіяльності), передбачала його суспільно небезпечні наслідки і хоча НЕ бажала, але свідомо припускала їх настання?	Непрямий умисел	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
949	2.3.1.	2.3.1.2.	На який момент встановлюється осудність особи, яка вчинила кримінальне правопорушення?	Учинення кримінального правопорушення	правильна
				Визнання особи підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				Початку досудового розслідування	неправильна
				Подання заяви про вчинення кримінального правопорушення	неправильна
950	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, переоцінює ті чинники, які, на її думку, обов'язково повинні відвернути суспільно небезпечні наслідки?	Кримінальний протиправний самовпевненості	правильна
				Прямої умислі	неправильна
				Непрямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний недбалості	неправильна
951	2.3.1.	2.3.1.2.	Що НЕ належить до медичного (біологічного) критерію неосудності?	Стан алкогольного сп'яніння	правильна
				Хронічне психічне захворювання	неправильна
				Тимчасовий розлад психічної діяльності	неправильна
				Інший хворобливий стан психіки	неправильна
952	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, може усвідомлювати, що порушує певні вимоги обережності, але НЕ передбачає суспільно небезпечних наслідків?	Кримінальний протиправний недбалості	правильна
				Прямої умислі	неправильна
				Непрямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний самовпевненості	неправильна
953	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини водія автомобіля, який, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, заснув за кермом, унаслідок чого автомобіль виїхав на зустрічну смугу і допустив наїзд на велосипедиста?	Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Прямий умисел	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	правильна
954	2.3.1.	2.3.1.2.	У чому полягає юридичний (психологічний) критерій неосудності?	У неадекватності особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними	правильна
				У неадекватності особи усвідомлювати значення своєї бездіяльності	неправильна
				У неадекватності особи усвідомлювати фактичну сторону своєї поведінки	неправильна
				У неадекватності особи визначати суспільно небезпечний характер своєї поведінки	неправильна
955	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, переконана, що саме в цьому випадку суспільно небезпечні наслідки НЕ настануть?	Кримінально протиправна самовпевненість	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
956	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини, якщо особа завдала смертельного удару ножом у життєво важливий орган потерпілого та заволоділа його грошима?	Прямий умисел	правильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
957	2.3.1.	2.3.1.2.	Який суб'єкт уповноважений ухвалювати рішення про визнання особи неосудною?	Суд	правильна
				Прокуратура	неправильна
				Органи досудового слідства	неправильна
				Судово-психіатрична установа	неправильна
958	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення розраховує на певні конкретні обставини, які, на її думку, відвернуть суспільно небезпечні наслідки?	Кримінальний протиправний самовпевненості	правильна
				Прямої умислі	неправильна
				Непрямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний недбалості	неправильна
959	2.3.1.	2.3.1.2.	Якщо осудна особа вчинила кримінальне правопорушення, а потім захворіла на психічну хворобу і НЕ може керувати своїми діями, які заходи до неї можуть застосовуватися?	Примусові заходи виховного характеру	неправильна
				Примусове лікування	неправильна

				Примусові заходи медичного характеру	правильна
				Примусове тримання у закладі з наданням психіатричної допомоги	неправильна
960	2.3.1.	2.3.1.2.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
961	2.3.1.	2.3.1.2.	Особа скидає потерпілого з даху невисокого будинку, НЕ маючи на меті настання його смерті, але, безсумнівно, знаючи, що такий наслідок може настати. Яка форма вини особи щодо смерті потерпілого?	Прямий умисел	неправильна
				Непрямий умисел	правильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
962	2.3.1.	2.3.1.2.	Як відповідно до КК України врегульовано питання відбування особою покарання в разі припинення застосування до неї примусових заходів медичного характеру через її видужання, якщо вона захворіла на психічну хворобу під час відбування покарання?	Можуть підлягати покаранню	правильна
				Звільняються від кримінальної відповідальності	неправильна
				Не можуть підлягати подальшому відбуванню покарання	неправильна
				Звільняються від покарання	неправильна
963	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, розраховує на власний досвід, що здатен запобігти настанню суспільно небезпечних наслідків?	Кримінальний протиправний недбалості	неправильна
				Прямої умислі	неправильна
				Непрямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний самовпевненості	правильна
964	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини водія, який при перевищенні дозволеної швидкості руху розраховував на свій достатній досвід і в разі виникнення небезпеки вчасно зупинитися, однак вчинив наїзд на пішохода?	Кримінальна протиправна самовпевненість	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
965	2.3.1.	2.3.1.2.	Хто НЕ є спеціальним суб'єктом кримінального правопорушення?	Мати новонародженої дитини	неправильна
				Службова особа	неправильна
				Державний службовець	неправильна
				Особа, яка не досягла 16 років	правильна
966	2.3.1.	2.3.1.2.	Особа під час бійки завдала середньої тяжкості тілесні ушкодження, НЕ бажаючи таких наслідків. Яка форма вини щодо тілесних ушкоджень?	Непрямий умисел	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
967	2.3.1.	2.3.1.2.	За яких обставин обмежена осудність може бути підставою для застосування примусових заходів медичного характеру?	Якщо встановлено, що після вчинення кримінального правопорушення особа стала обмежено осудною	неправильна
				Якщо особа вчинила кримінальне правопорушення у стані обмеженої осудності	правильна
				Якщо особа вчинила кримінальне правопорушення у стані патологічного сп'яніння	неправильна
				Якщо особа вчинила кримінальне правопорушення у стані сильного душевного хвилювання	неправильна
968	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини наявна в особі, яка вчиняє кримінальне правопорушення і передбачає неминучість суспільно небезпечних наслідків?	Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Прямий умисел	правильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
969	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, маючи обов'язок і реальну можливість передбачити суспільно небезпечні наслідки, НЕ запобігає таким наслідкам?	Кримінальний протиправний недбалості	правильна
				Прямої умислі	неправильна
				Непрямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний самовпевненості	неправильна
970	2.3.1.	2.3.1.2.	Як відповідно до КК України врегульовано питання кримінальної відповідальності обмежено осудної особи?	Обмежена осудність може бути врахована судом при призначенні покарання	неправильна
				Стан обмеженої осудності обов'язково враховується судом при призначенні покарання	правильна
				Обмежено осудна особа підлягає тільки примусовому лікуванню	неправильна

				Обмежена осудність є підставою лише для примусових заходів медичного характеру	неправильна
971	2.3.1.	2.3.1.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
972	2.3.1.	2.3.1.2.	Як відповідно до КК України врегульовано питання кримінальної відповідальності водія, який, перебуваючи у критичному стані внаслідок алкогольного отруєння, вчинив аварію, що призвело до загибелі людей?	Така особа, може бути визнана такою, що вчинила кримінальне правопорушення у стані фізіологічного афекту	неправильна
				При призначенні покарання ця обставина може бути врахована, як пом'якшуюча	неправильна
				Така особа може бути визнана неосудною	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності	правильна
973	2.3.1.	2.3.1.2.	Вважаючи, що вогонь згасне сам по собі, особа залишила у лісі непогашене багаття, внаслідок чого виникла пожежа. Яка форма вини такої особи?	Непрямий умисел	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
974	2.3.1.	2.3.1.2.	Чи підлягає кримінальній відповідальності особа, яка, знаходячись у стані психозу, викликаного білою гарячкою, вчинила тяжкий злочин?	Так, якщо до вчинення злочину особа розуміла, що настануть тяжкі наслідки	неправильна
				Ні, якщо особа під час вчинення злочину за своєю волею вживала алкогольні напої і не передбачала наслідки	неправильна
				Ні, якщо особа під час вчинення злочину не здатна була усвідомлювати свої дії або керувати ними	правильна
				Так, якщо особа вживала алкогольні напої для хоробрості, а потім вчинила злочин	неправильна
975	2.3.1.	2.3.1.2.	Охоронець А. без належного дозволу допустив на закритий об'єкт знайомого С., НЕ припускаючи, що той може вчинити злочин. Однак С. вчинив злочин. Яка форма вини охоронця, якщо С. вчинив злочин?	Кримінальна протиправна недбалість	правильна
				Прямий умисел	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
976	2.3.1.	2.3.1.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
977	2.3.1.	2.3.1.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
978	2.3.1.	2.3.1.2.	Яка форма вини в діях особи, яка з метою заволодіння спадщиною вбила батька?	Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Прямий умисел	правильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
979	2.3.1.	2.3.1.2.	Яку основну обов'язкову ознаку суб'єктивної сторони визначено у Кримінальному кодексі України?	Мета	неправильна
				Мотив	неправильна
				Вина	правильна
				Спосіб	неправильна
980	2.3.1.	2.3.1.2.	При якій формі вини особа, що вчиняє кримінальне правопорушення, свідомо допускає настання суспільно небезпечного наслідку, але розраховує на його відвернення?	Непрямої умислі	неправильна
				Прямої умислі	неправильна
				Кримінальний протиправний самовпевненості	правильна
				Кримінальний протиправний недбалості	неправильна
981	2.3.1.	2.3.1.2.	Особа з метою викрадення грошей, відволікла увагу касира та забрала гроші із каси магазину. Яка це форма вини?	Прямий умисел	правильна
				Непрямий умисел	неправильна
				Кримінальна протиправна недбалість	неправильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
982	2.3.1.	2.3.1.2.	Особа здійснила постріл уприуту, від якого потерпілий помер, але зазначила, що хотіла тільки налякати потерпілого і НЕ мала наміру його вбивати. Яка це форма вини?	Непрямий умисел	неправильна
				Прямий умисел	правильна
				Кримінальна протиправна самовпевненість	неправильна
				Кримінально протиправна недбалість	неправильна
983	2.3.1.	2.3.1.3.	Яке діяння НЕ є стадією кримінального правопорушення?	Виявлення умислу	правильна
				Готування до кримінального правопорушення	неправильна
				Замах на кримінальне правопорушення	неправильна
				Закінчене кримінальне правопорушення	неправильна

984	2.3.1.	2.3.1.3.	Яке діяння НЕ є готуванням до кримінального правопорушення?	Підшукування знярядь	неправильна
				Підшукування співучасників	неправильна
				Усунення перешкод	неправильна
				Виявлення умислу	правильна
985	2.3.1.	2.3.1.3.	До якої стадії кримінального правопорушення належить змова на вчинення кримінального правопорушення?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування	правильна
				Незакінченого замаху	неправильна
				Закінченого замаху	неправильна
986	2.3.1.	2.3.1.3.	Яка кваліфікація дій особи, якщо вона з причин, що НЕ залежали від її волі, НЕ вчинила усіх дій, які вважала необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця?	Готування	неправильна
				Незакінчений замах	правильна
				Закінчений замах	неправильна
				Закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
987	2.3.1.	2.3.1.3.	Які правові наслідки готування до кримінального проступку?	Особа не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності з призначенням покарання не більше половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності лише у разі добровільної відмови	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності з призначенням покарання не більше двох третин максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання	неправильна
988	2.3.1.	2.3.1.3.	Які правові наслідки готування до злочину, за який статтею Особливої частини КК України передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк до двох років або інше, більш м'яке покарання?	Особа не підлягає кримінальній відповідальності у разі добровільної відмови	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності у будь-якому випадку	правильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності з призначенням покарання не більше половини максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності з призначенням покарання не більше двох третин максимального строку або розміру найбільш суворого виду покарання	неправильна
989	2.3.1.	2.3.1.3.	Які правові наслідки замаху на кримінальний проступок?	Особа підлягає кримінальній відповідальності за замах на кримінальний проступок	правильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності	неправильна
				Питання вирішується на розсуд суду	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності лише у випадку, якщо замах був закінченим	неправильна
990	2.3.1.	2.3.1.3.	Яка стадія кримінального правопорушення має місце у діях М., який схопив Н. за руки, намагаючись зірвати золотий ланцюжок, однак був затриманий перехожими?	Готування до грабежу	неправильна
				Незакінчений замах на грабїж	правильна
				Закінчений замах на грабїж	неправильна
				Закінчений грабїж	неправильна
991	2.3.1.	2.3.1.3.	К. повідомила сестрі, що підозрює чоловіка у подружній зраді, а тому вб'є його, якщо підозра підтвердиться. Якою є правова кваліфікація діянь К.?	Замах на умисне вбивство	неправильна
				Готування до умисного вбивства	неправильна
				Виявлення умислу вчинити вбивство	правильна
				Малозначне діяння	неправильна
992	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
993	2.3.1.	2.3.1.3.	О. прийшов до магазину, погрожуючи пістолетом продавчині, почав вимагати гроші з каси, проте був затриманий іншими відвідувачами магазину. Яка стадія кримінального правопорушення має місце у діях О.?	Виявлення наміру вчинити розбій	неправильна
				Закінчене кримінальне правопорушення	правильна
				Закінчений замах на кримінальне правопорушення	неправильна
				Виявлення умислу заволодіти грошима	неправильна
994	2.3.1.	2.3.1.3.	А. вкрав у магазині коробку, вважаючи, що в ній є телефон, однак удома виявив, що коробка порожня. Яка стадія кримінального правопорушення в діях А.?	Закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
				Готування до кримінального правопорушення	неправильна

				Закінчений замах на кримінальне правопорушення	правильна
				Незакінчений замах на кримінальне правопорушення	неправильна
995	2.3.1.	2.3.1.3.	Яка стадія кримінального правопорушення має місце в діях К., який з наміром умисного вбивства здійснив постріл в О., але промахнувся, спричинивши останньому лише середньої тяжкості тілесне ушкодження?	Сукупність замаху на вбивство та закінченого середньої тяжкості тілесного ушкодження	неправильна
				Незакінчений замах на вбивство	неправильна
				Закінчене середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				Закінчений замах на вбивство	правильна
996	2.3.1.	2.3.1.3.	М. з метою вбивства здійснив постріл з пістолета у В., проте НЕ влучив та добровільно відмовився від повторного пострілу. Яка кваліфікація діянь М.?	Добровільна відмова	неправильна
				Дійове каяття	неправильна
				Закінчений замах	правильна
				Незакінчений замах	неправильна
997	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
998	2.3.1.	2.3.1.3.	К. з метою вбивства свого співмешканця придбала отруту. Яка стадія кримінального правопорушення має місце в діях К.?	Виявлення умислу вчинити умисне вбивство	неправильна
				Готування до умисного вбивства	правильна
				Незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
				Закінчений замах на умисне вбивство	неправильна
999	2.3.1.	2.3.1.3.	Р. з метою крадіжки намагався проникнути до чужого будинку, проте спрацювала сигналізація і Р. утік. Яка правова оцінка дій Р.?	Виявлення умислу	неправильна
				Добровільна відмова	неправильна
				Незакінчений замах на крадіжку	правильна
				Закінчений замах на крадіжку	неправильна
1000	2.3.1.	2.3.1.3.	Які види замаху на вчинення кримінального правопорушення передбачені у КК України?	Незакінчений та остаточний	неправильна
				З непридатними засобами та знаряддями	неправильна
				Закінчений та незакінчений	правильна
				На непридатний предмет та об'єкт	неправильна
1001	2.3.1.	2.3.1.3.	Яка форма вини у діяннях особи, яка вчинила замах на кримінальне правопорушення?	Прямий або непрямий умисел	неправильна
				Прямий умисел	правильна
				Умисна або необережна	неправильна
				Непрямий умисел	неправильна
1002	2.3.1.	2.3.1.3.	Якою стадією кримінального правопорушення є придбання відмичок для вчинення крадіжки?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування	правильна
				Незакінчений замах	неправильна
				Закінчений замах	неправильна
1003	2.3.1.	2.3.1.3.	Якою стадією кримінального правопорушення є проникнення до приміщення з метою крадіжки?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування	неправильна
				Незакінчений замах	правильна
				Закінчений замах	неправильна
1004	2.3.1.	2.3.1.3.	Якою стадією кримінального правопорушення є вбивство собаки з метою безперешкодного спричинення тілесних ушкоджень його господарю?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування	правильна
				Незакінчений замах	неправильна
				Закінчений замах	неправильна
1005	2.3.1.	2.3.1.3.	Якою стадією кримінального правопорушення є домовленість про спільне вчинення розбою та розроблення плану подальших дій співучасників?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування	правильна
				Незакінчений замах	неправильна
				Закінчений замах	неправильна
1006	2.3.1.	2.3.1.3.	Якою стадією кримінального правопорушення є підсиання отрути в їжу потерпілого?	Готування	неправильна
				Незакінчений замах	неправильна
				Закінчений замах	правильна
				Закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
1007	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
	2.3.1.	2.3.1.3.	Готування до яких кримінальних правопорушень НЕ тягне за собою кримінальної відповідальності?	До будь-якого кримінального проступку	неправильна

1008				До кримінального проступку або злочину, за який статтею Особливої частини КК України передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк до двох років або інше, більш м'яке покарання	правильна
				До кримінального проступку або злочину, за який статтею Особливої частини КК України передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк до трьох років або інше, більш м'яке покарання	неправильна
				До будь-якого кримінального правопорушення	неправильна
1009	2.3.1.	2.3.1.3.	С. викрав з магазину ноутбук, проте за кілька метрів від магазину був затриманий. На якій стадії було припинене кримінальне правопорушення?	Незакінченого замаху	неправильна
				Закінченого замаху	неправильна
				Незакінченого кримінального правопорушення	неправильна
				Закінченого кримінального правопорушення	правильна
1010	2.3.1.	2.3.1.3.	А. з метою вбивства проник до квартири сусіда, проте спрацювала сигналізація і А. було затримано. Яка стадія вчинення умисного вбивства має місце у діяннях А.?	Виявлення умислу вчинити вбивство	неправильна
				Готування до умисного вбивства	правильна
				Закінчений замах на умисне вбивство	неправильна
				Незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
1011	2.3.1.	2.3.1.3.	В. розповів своєму брату, що хоче зґвалтувати сусідку, однак НЕ наважився вчинити кримінальне правопорушення. Яка правова кваліфікація дій В.?	Добровільна відмова від зґвалтування	неправильна
				Готування до вчинення зґвалтування	неправильна
				Замах на зґвалтування	неправильна
				Виявлення умислу вчинити зґвалтування	правильна
1012	2.3.1.	2.3.1.3.	Граючи в боулінг, А. випадково кинув з великою силою шар у напрямку відвідувачів клубу, проте лише зачепив одяг одного з відвідувачів. Яка юридична оцінка дій А.?	Незакінчений замах на вбивство через необережність	неправильна
				Закінчений замах на вбивство через необережність	неправильна
				Кримінальне правопорушення відсутнє	правильна
				Закінчений замах на умисне вбивство	неправильна
1013	2.3.1.	2.3.1.3.	Як кваліфікувати дії М., який з метою вбивства дружини підсилав їй в їжу отруту, однак смерть останньої НЕ настала всупереч волі М.?	Як готування до умисного вбивства	неправильна
				Як незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
				Як закінчений замах на умисне вбивство	правильна
				Як умисне вбивство	неправильна
1014	2.3.1.	2.3.1.3.	За яких обставин особа, яка добровільно відмовилася від доведення кримінального правопорушення до кінця, може підлягати кримінальній відповідальності?	Якщо добровільно відмовилася від вчинення особливо тяжкого злочину	неправильна
				Якщо потерпілою є фізична особа	неправильна
				Якщо фактично вчинене нею діяння містить склад виключно умисного кримінального правопорушення	неправильна
				Якщо фактично вчинене нею діяння містить склад іншого кримінального правопорушення	правильна
1015	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1016	2.3.1.	2.3.1.3.	На якій стадії кримінального правопорушення можлива добровільна відмова?	Виявлення умислу	неправильна
				Готування та замаху на умисне кримінальне правопорушення	правильна
				Закінченого кримінального правопорушення	неправильна
				Знищення наслідків правопорушення	неправильна
1017	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1018	2.3.1.	2.3.1.3.	Що відповідно до КК України є ознакою добровільної відмови при незакінченому кримінальному правопорушенні?	Остаточне припинення особою готування до злочину	правильна
				Визнання особою своєї вини	неправильна
				Тимчасове припинення готування	неправильна
				Пасивність дій особи при готуванні	неправильна
1019	2.3.1.	2.3.1.3.	С. придбав прекурсори з метою виготовлення наркотичних засобів, але, злякавшись відповідальності, відмовився від їх виготовлення. Яка правова кваліфікація його дій?	Не підлягає кримінальній відповідальності за придбання прекурсорів унаслідок добровільної відмови від виготовлення наркотичних засобів	неправильна
				Добровільна відмова відсутня, оскільки С. відмовився від виготовлення наркотичних засобів через страх покарання	неправильна

				Добровільна відмова від виготовлення наркотичних засобів, але підлягає відповідальності за придбання прекурсорів	правильна
				Підлягає відповідальності за виготовлення прекурсорів та готування до виготовлення наркотичних засобів	неправильна
1020	2.3.1.	2.3.1.3.	Б., перебуваючи в будинку свого знайомого, викрав у нього 1 000 грн, а на наступний день повернув гроші. Яка правова кваліфікація дій Б.?	Добровільна відмова	неправильна
				Дійове каяття	правильна
				Шире каяття	неправильна
				Закінчений замах на крадіжку	неправильна
1021	2.3.1.	2.3.1.3.	Д. з метою крадіжки проник до будинку сусіда, проте злякавшись відповідальності нічого НЕ вчинив та повернувся додому. Яка правова кваліфікація дій Д.?	Кримінальна відповідальність за проникнення до житла, добровільна відмова від крадіжки	правильна
				Готування до крадіжки з проникненням	неправильна
				Замах на крадіжку з проникненням	неправильна
				Добровільна відмова відсутня, оскільки відмовився через страх покарання	неправильна
1022	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1023	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1024	2.3.1.	2.3.1.3.	С. ішов вчиняти крадіжку, проте розпочалася злива і він, щоб не намокнути, вирішив повернутися і відкласти крадіжку на наступний день. Чи є в діях С. добровільна відмова від вчинення крадіжки?	Наявна добровільна відмова на стадії готування до крадіжки	неправильна
				Добровільна відмова відсутня, оскільки вона повинна бути остаточною, а С. не відмовився від крадіжки, а відклав її	правильна
				Добровільна відмова відсутня, оскільки крадіжка не вчинена не за волею правопорушника	неправильна
				Наявна добровільна відмова на стадії виявлення умислу на крадіжку	неправильна
1025	2.3.1.	2.3.1.3.	К. з метою вбивства сусіда придбав сокиру, однак дружина вмовила його не вчиняти кримінальне правопорушення. Яка правова кваліфікація дій К.?	Наявна добровільна відмова на стадії готування до вбивства	правильна
				Наявна добровільна відмова на стадії замаху на вбивство	неправильна
				Добровільна відмова відсутня, мало місце виявлення умислу	неправильна
				Наявна добровільна відмова на стадії незакінченого замаху на вбивство	неправильна
1026	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1027	2.3.1.	2.3.1.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1028	2.3.1.	2.3.1.3.	Яка правова кваліфікація дій К., який з метою вбивства завдав М. удар ножом, але, злякавшись, викликав карету швидкої допомоги, потерпілого було врятовано?	Не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки в його діях має місце добровільна відмова	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за замах на умисне вбивство, так як виклик карети швидкої допомоги після завдання удару ножом не є добровільною відмовою	правильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за спричинення тілесних ушкоджень, а щодо вбивства має місце добровільна відмова	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
1029	2.3.1.	2.3.1.3.	С. з метою вбивства свого знайомого підготував займисту речовину для підпалу його будинку, але через страх відповідальності втік, НЕ спричинивши пожежу. Яка правова кваліфікація дій С.?	Підлягає кримінальній відповідальності за закінчений замах на умисне вбивство	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки в його діях має місце добровільна відмова	правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки в його діях має місце дійове каяття	неправильна

1030	2.3.1.	2.3.1.4.	М. використав дресировану собаку для вбивства С., до якого НЕ наближався. Яка правова кваліфікація дій М.?	Організатор вбивства	неправильна
				Підбурювач до вбивства	неправильна
				Виконавець убивства, собака - знаряддя злочину	правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності за вбивство	неправильна
1031	2.3.1.	2.3.1.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1032	2.3.1.	2.3.1.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1033	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка із зазначених осіб відповідно до КК України НЕ є організатором кримінального правопорушення?	Особа, яка керувала підготовкою кримінального правопорушення	неправильна
				Особа, яка забезпечувала фінансування організованої групи	неправильна
				Особа, яка зробила пропозиції до вчинення злочину, не адресовані конкретному співучаснику	правильна
				Особа, яка створила організовану групу	неправильна
1034	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка з дій відповідно до КК України НЕ є формою підбурювання?	Умовляння	неправильна
				Підкуп	неправильна
				Схилення до кримінального правопорушення	неправильна
				Схвалення злочину після його вчинення	правильна
1035	2.3.1.	2.3.1.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1036	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка з ознак відповідно до КК України НЕ характерна для злочинної організації?	Стійкість	неправильна
				Ієрархічність	неправильна
				Наявність п'яти і більше осіб	неправильна
				Наявність не менше трьох співучасників	правильна
1037	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка кількість осіб відповідно до положень КК України утворює організовану групу?	Два співвиконавця	неправильна
				Кількість не визначена КК	неправильна
				Два суб'єкти злочину	неправильна
				Три і більше суб'єктів злочину	правильна
1038	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка кількість осіб відповідно до положень КК України утворює злочинну організацію?	Дві особи	неправильна
				Три особи	неправильна
				П'ять та більше осіб	правильна
				Кількість не визначена КК України	неправильна
1039	2.3.1.	2.3.1.4.	Як слід кваліфікувати дії співвиконавця крадіжки?	За ч. 2 ст. 27 КК України, в якій наведене визначення співвиконавця	неправильна
				За ч. 2 ст. 27 КК України та відповідною частиною ст. 185 КК (крадіжка)	неправильна
				За відповідною частиною ст. 185 КК України	правильна
				За ч. 1 ст. 29 КК України, в якій врегульоване питання відповідальності співвиконавця	неправильна
1040	2.3.1.	2.3.1.4.	Як слід кваліфікувати дії організатора крадіжки?	За ч. 3 ст. 27 КК України, в якій наведене визначення організатора	неправильна
				За ч. 3 ст. 27 КК України та відповідною частиною ст. 185 КК України (крадіжка)	правильна
				За відповідною частиною ст. 185 КК України	неправильна
				За ч. 2 ст. 29 КК України, в якій врегульоване питання відповідальності організатора, підбурювача, пособника	неправильна
1041	2.3.1.	2.3.1.4.	Що означає стійкість організованої групи та злочинної організації?	Здатність забезпечити стабільність і безпеку свого функціонування	правильна
				Підпорядкованість учасників організованої групи та злочинної організації організатору	неправильна
				Єдність мотивів учасників організованої групи та злочинної організації	неправильна
				Незмінність складу організованої групи та злочинної організації	неправильна
1042	2.3.1.	2.3.1.4.	У чому полягає ієрархічність злочинної організації?	У її здатності забезпечити стабільність і безпеку свого функціонування	неправильна
				У підпорядкованості учасників злочинної організації організатору	правильна
				У дорученні найважливіших функцій найстаршим за віком учасникам злочинної організації	неправильна
				У дорученні найважливіших функцій найдосвідченішим учасникам злочинної організації	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.4.	Які правові наслідки участі в організованій групі?	Підлягають кримінальній відповідальності лише за кримінальні правопорушення, у вчиненні яких вони брали участь	правильна

1043				Підлягають кримінальній відповідальності за участь у організованій групі та за кримінальні правопорушення, у вчиненні яких вони брали участь	неправильна
				Підлягають кримінальній відповідальності за участь у організованій групі	неправильна
				За участь в організованій групі підлягає кримінальній відповідальності лише організатор такої групи	неправильна
1044	2.3.1.	2.3.1.4.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1045	2.3.1.	2.3.1.4.	У чому полягає вступ до злочинної організації?	У погодженні з організатором плану діяльності злочинної організації	неправильна
				У вчиненні особою в складі такої організації хоча б одного кримінального правопорушення	неправильна
				У наданні особою згоди на участь у такому об'єднанні за умови, що вона усвідомлювала факт його існування і підтвердила певними діями реальність своїх намірів	правильна
				У підтвердженні реальності своїх намірів вступу до злочинної організації шляхом внесення певної грошової суми у спільний бюджет такої організації	неправильна
1046	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка правова кваліфікація дій пособника у разі добровільної відмови виконавця?	Не підлягає кримінальній відповідальності, якщо не встиг вчинити ніяких дій, спрямованих на вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за вчинення кримінального правопорушення, обумовленого з виконавцем	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за готування до того кримінального правопорушення (або замах), від вчинення якого добровільно відмовився виконавець	правильна
				Не підлягає відповідальності, якщо кримінальним правопорушенням НЕ буде спричинена шкода	неправильна
1047	2.3.1.	2.3.1.4.	Що НЕ є добровільною відмовою пособника від крадіжки?	Відвернення вчинення крадіжки	неправильна
				Своєчасне повідомлення відповідних органів державної влади про крадіжку, що готується або вчиняється	неправильна
				Ненадання засобів для вчинення крадіжки	неправильна
				Утримання від безпосереднього вчинення крадіжки	правильна
1048	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка правова кваліфікація дій виконавця у разі добровільної відмови пособника?	Не підлягає кримінальній відповідальності, якщо вчиненню кримінального правопорушення вдалося запобігти	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за готування або замах на злочин, залежно від того, на якій із цих стадій його діяння було припинено	правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності, якщо не встиг вчинити всі дії, які вважав необхідними для доведення кримінального правопорушення до кінця	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за готування до кримінального правопорушення або за замах на кримінальне правопорушення, незалежно від того, на якій із цих стадій відмовився пособник	неправильна
1049	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянин С. разом з 13-річним сусідом вчинили крадіжку. Які правові наслідки їх спільних дій?	Крадіжка буде вважатися вчиненою у співучасті	неправильна
				Крадіжка буде вважатися вчиненою С. одноосібно, оскільки наявний лише один суб'єкт кримінального правопорушення	правильна
				Крадіжка буде вважатися вчиненою за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				Крадіжка не буде вважатися вчиненою у співучасті, оскільки для співучасті необхідна наявність трьох осіб	неправильна
1050	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянин М. після вчинення крадіжки попросив свого знайомого переховати викрадені речі, на що останній погодився. Які правові наслідки такої домовленості?	Буде мати місце співучасть у крадіжці, М. – виконавець, знайомий – пособник	неправильна
				Буде мати місце співучасть у крадіжці, обидва співвиконавці	неправильна
				Співучасть у крадіжці відсутня, оскільки змова відбулася після вчинення кримінального правопорушення	правильна

				Співучасть у крадіжці відсутня, оскільки для співучасті необхідна наявність двох виконавців	неправильна
1051	2.3.1.	2.3.1.4.	Для вчинення яких злочинів відповідно до КК України можуть зорганізуватися учасники злочинної організації?	Для вчинення будь-яких злочинів	неправильна
				Насильницьких або майнових, незалежно від її тяжкості	неправильна
				Лише особливо тяжких	неправильна
				Тяжких або особливо тяжких	правильна
1052	2.3.1.	2.3.1.4.	Яка з ознак є спільною для організованої групи та злочинної організації?	Стійкість	правильна
				Ієрархічність	неправильна
				Наявність трьох і більше осіб	неправильна
				Наявність двох і більше осіб	неправильна
1053	2.3.1.	2.3.1.4.	За які кримінальні правопорушення підлягає кримінальній відповідальності організатор організованої групи?	Вчинені організованою групою, незалежно від того чи охоплювались вони його умислом	неправильна
				Усі злочини, вчинені організованою групою, якщо вони охоплювались його умислом	правильна
				Організатор підлягає відповідальності лише за організацію організованої групи	неправильна
				Організатор не підлягає відповідальності за кримінальні правопорушення, у вчиненні яких він не брав безпосередню участь	неправильна
1054	2.3.1.	2.3.1.4.	За які кримінальні правопорушення підлягають відповідальності учасники організованої групи?	Усі кримінальні правопорушення, що вчинені організованою групою	неправильна
				У підготовці або вчиненні яких вони брали участь	правильна
				За діяння, вчинені в межах згоди (домовленості), що відбулася між ними	неправильна
				За всі закінчені кримінальні правопорушення, вчинені організованою групою	неправильна
1055	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянка С. запропонувала раніше судимому громадянину К. вчинити вбивство її чоловіка, проте отримала відмову. Яка юридична оцінка дій С. з точки зору співучасті?	Співучасть наявна, С. є замовником	неправильна
				Співучасть наявна, С. є підбурювачем	неправильна
				Співучасть відсутня	правильна
				Є добровільна відмова співучасника	неправильна
1056	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянин К. вмовив громадянина О. за винагороду вбити свою дружину. Для цього К. надав О. фото дружини. Яку роль у вчиненні вбивства виконав К.?	Організатор та пособник	неправильна
				Підбурювач та організатор	неправильна
				Підбурювач та пособник	правильна
				Замовник та організатор	неправильна
1057	2.3.1.	2.3.1.4.	Охоронець заводу Р. за попереднього змовою з громадянином К. пішов з поста охорони і дав можливість останньому вчинити крадіжку. Яку роль у вчиненні крадіжки виконав охоронець Р.?	Пособник	правильна
				Організатор	неправильна
				Співвиконавець	неправильна
				Співучасть відсутня	неправильна
1058	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянин Д. викрав з магазину хутряну шубу і продав її громадянці О., пояснивши що шуба ним викрадена. Чи є громадянка О. пособником у кримінальному правопорушенні, яке вчинив А.?	Так, вона є інтелектуальним пособником	неправильна
				Так, вона є підбурювачем	неправильна
				Ні, вона є співвиконавцем	неправильна
				Ні, співучасть відсутня	правильна
1059	2.3.1.	2.3.1.4.	Громадянин К. побачив як С. проник до магазину та почав складати продукти харчування в сумку. К. також проник до магазину і, приєднавшись до С., з його мовчазної згоди, почав складати до свого пакету цукерки. У цей час з'явилися працівники поліції та затримали обох. Яка правова кваліфікація дій К. та С. з точки зору співучасті?	Співучасть відсутня	неправильна
				Наявна співучасть у формі групи осіб за попереднього змовою	неправильна
				Співучасть відсутня, має місце причетність	неправильна
				Наявна співучасть у формі групи осіб	правильна
1060	2.3.1.	2.3.1.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

1061	2.3.1.	2.3.1.4.	А. та Б. домовилися вчинити крадіжку з проникненням. А. мав стояти на сторожі, а Б. – проникнути до будинку та викрасти цінні речі. Однак Б. застав у будинку господаря та вбив його, проте НЕ розповів про вчинене А. Яка правова кваліфікація дій А.?	А. підлягає відповідальності за крадіжку та вбивство	неправильна
				А. підлягає відповідальності лише за крадіжку	правильна
				А. підлягає відповідальності за крадіжку та пособництво у вбивстві	неправильна
				А. підлягає відповідальності за крадіжку та неповідомлення про вчинення вбивства	неправильна
1062	2.3.1.	2.3.1.4.	М. уловила свого чоловіка їхати швидше, проте останній не впорався з керуванням та наїхав на велосипедиста, внаслідок чого настала його смерть. Дії чоловіка були кваліфіковані за ст. 286 КК. Яка правова кваліфікація дій М. та її чоловіка з точки зору співучасті?	Співучасть наявна, М. – підбурювач, чоловік – виконавець	неправильна
				Наявна співучасть у формі співвиконавства	неправильна
				Співучасть відсутня, оскільки вчинене кримінальне правопорушення є необережним	правильна
				Співучасть відсутня, оскільки між М. та її чоловіком не було попередньої домовленості	неправильна
1063	2.3.1.	2.3.1.4.	С. повідомив К., що планує викрасти ювелірні прикраси та запропонував К. придбати їх за низькою ціною, на що К. погодився. Яка правова кваліфікація дій С. та К. з точки зору співучасті?	Співучасть наявна, С. – виконавець, К. – пособник	правильна
				Співучасть наявна, обидва співвиконавці	неправильна
				Співучасть відсутня, оскільки К. НЕ вчиняв крадіжки	неправильна
				Співучасть відсутня. С. підлягає відповідальності за крадіжку, К. - за заздалегідь не обіцяне придбання викраденого майна	неправильна
1064	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку має місце продовжуване кримінальне правопорушення?	Кримінальне правопорушення складається з двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	правильна
				Кримінальне правопорушення складається з двох або більше тотожних, однорідних чи різнорідних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	неправильна
				Кримінальне правопорушення складається з декількох діянь, об'єднаних різним кримінально протиправним наміром	неправильна
				Кримінальне правопорушення складається з трьох і більше різнорідних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	неправильна
1065	2.3.1.	2.3.1.5.	Що НЕ належить до видів одиничних кримінальних правопорушень?	Продовжувані кримінальні правопорушення	неправильна
				Складені кримінальні правопорушення	неправильна
				Триваючі кримінальні правопорушення	неправильна
				Альтернативні кримінальні правопорушення	правильна
1066	2.3.1.	2.3.1.5.	Чи наявна множинність кримінальних правопорушень в діях особи, яка з метою викрадення газонокосарки 3 дні виносила її складові частини з фабрики, де працювала?	Ні, це продовжуване кримінальне правопорушення	правильна
				Так, це повторність тотожних кримінальних правопорушень	неправильна
				Так, це реальна сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
				Ні, це триваюче кримінальне правопорушення	неправильна
1067	2.3.1.	2.3.1.5.	Службова особа БЕБ, з метою одержання неправомірної вигоди, поставила вимогу підприємцю про передачу йому щомісяця певної суми грошей за НЕстворення перешкод у здійсненні останнім операцій з обігу підкацисної групи товарів. Чи наявна в діях службової особи множинність кримінальних правопорушень?	Так, має місце повторність кримінальних правопорушень	неправильна
				Ні, має місце одиничне продовжуване кримінальне правопорушення	правильна
				Так, має місце рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Ні, має місце одиничне триваюче кримінальне правопорушення	неправильна
1068	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку має місце триваюче кримінальне правопорушення?	Кримінальне правопорушення складається з двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	неправильна
				Кримінальне правопорушення складається з одного діяння, яке вчиняється протягом невизначеного періоду часу	правильна
				Кримінальне правопорушення складається з декількох діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	неправильна

				Кримінальне правопорушення складається з декількох діянь, кожне з яких містить ознаки самостійного складу	неправильна
1069	2.3.1.	2.3.1.5.	Які з зазначених видів кримінальних правопорушень належить до простих одиничних?	Продовжувані кримінальні правопорушення	неправильна
				Триваючі кримінальні правопорушення	неправильна
				Кримінальні правопорушення з альтернативними діями	правильна
				Кримінальні правопорушення з похідними наслідками	неправильна
1070	2.3.1.	2.3.1.5.	З якого моменту продовжуване кримінальне правопорушення вважається закінченим?	Явки особи з повинною	неправильна
				Припинення кримінально протиправної діяльності	неправильна
				Вчинення останнього діяння, що утворює продовжуване кримінальне правопорушення	правильна
				Вчинення першого діяння, що утворює продовжуване кримінальне правопорушення	неправильна
1071	2.3.1.	2.3.1.5.	З якого моменту триваюче кримінальне правопорушення вважається завершеним?	Припинення діяння за об'єктивними або суб'єктивними обставинами	правильна
				Спливу певного періоду часу	неправильна
				Початку вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Постановлення процесуального рішення відповідним органом	неправильна
1072	2.3.1.	2.3.1.5.	Яке кримінальне правопорушення визнається одиничним?	Вчинене однією особою	неправильна
				Передбачене КК України як самостійний склад кримінального правопорушення	правильна
				Його склад містить лише одну кваліфікуючу ознаку	неправильна
				Санкція статті Особливої частини КК України за нього передбачає один вид покарання	неправильна
1073	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку послідовне вчинення діянь, альтернативно передбачених у кримінально-правовій нормі, визнається одиничним кримінальним правопорушенням?	Наявність єдиного умислу щодо вчинення альтернативних діянь щодо одного й того ж предмета злочину, без значного розриву у часі	правильна
				Наявність судимості в особи за однорідні діяння	неправильна
				Кожне альтернативне діяння має отримувати самостійну кримінально-правову оцінку	неправильна
				Відсутність незакінченості окремих альтернативних дій	неправильна
1074	2.3.1.	2.3.1.5.	Що розуміється під множинністю кримінальних правопорушень?	Вчинення особою двох або більше одиничних кримінальних правопорушень, якщо хоча б два з них мають юридичне значення	правильна
				Вчинення особою двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром	неправильна
				Вчинення особою двох або більше кримінальних правопорушень, відповідальність за які передбачена однією статтею Особливої частини КК	неправильна
				Вчинення особою двох або більше умисних кримінальних правопорушень, якщо за одне з них судимість була знята або погашена	неправильна
1075	2.3.1.	2.3.1.5.	Як кваліфікувати поведінку особи, яка містить ознаки закінченого кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення?	Як множинність у формі сукупності закінченого кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення	правильна
				Як одиничне закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
				Як одиничне триваюче кримінальне правопорушення	неправильна
				Як одиничне продовжуване кримінальне правопорушення	неправильна
1076	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку множинність кримінальних правопорушень НЕ має кримінально-правового значення?	При кваліфікації кримінальних правопорушень	неправильна
				При призначенні покарання	неправильна
				При звільненні від кримінальної відповідальності	неправильна
				При застосуванні примусових заходів медичного характеру	правильна
1077	2.3.1.	2.3.1.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка, маючи судимість за ухилення від сплати податків (ч. 1 ст. 212 КК), заподіяла з неосторожності тяжкі тілесні ушкодження (ст. 128 КК)?	Як сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
				Як рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Як одиничне кримінальне правопорушення	правильна
				Як повторність кримінальних правопорушень	неправильна

1078	2.3.1.	2.3.1.5.	Які правові наслідки вчинення крадіжки особою, яка три місяці тому була звільнена від кримінальної відповідальності за вчинення іншої крадіжки?	Має місце повторність тотожних кримінальних правопорушень	неправильна
				Має місце сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
				Множинність кримінальних правопорушень відсутня	правильна
				Має місце рецидив кримінальних правопорушень як вид повторності	неправильна
1079	2.3.1.	2.3.1.5.	Яку форму множинності утворює вчинення особою двох умисних кримінальних правопорушень, передбачених однією й тією ж частиною однієї і тієї ж статті Особливої частини КК України, за жодне з яких особа НЕ була засуджена?	Повторність кримінальних правопорушень	правильна
				Рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Повторність і сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
				Повторність і рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
1080	2.3.1.	2.3.1.5.	Особа вчиняла крадіжки різного майна, з різних джерел та із значним розривом у часі. Сумарно вартість викраденого майна становила особливо великий розмір. Який вид множинності в діях особи?	Повторність та рецидив	неправильна
				Крадіжка, вчинена повторно	правильна
				Сукупність крадіжок	неправильна
				Рецидив крадіжок	неправильна
1081	2.3.1.	2.3.1.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1082	2.3.1.	2.3.1.5.	Які правові наслідки вчинення особою, яка має судимість за шахрайство, грабежу?	Дії особи слід кваліфікувати як грабіж, вчинений повторно	правильна
				Наявність судимості за шахрайство не тягне правових наслідків при засудженні за грабіж	неправильна
				Дії особи слід кваліфікувати за сукупністю кримінальних правопорушень	неправильна
				Наявність судимості за шахрайство слід враховувати при призначенні покарання	неправильна
1083	2.3.1.	2.3.1.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1084	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку повторність кримінальних правопорушень має кримінально-правове значення?	При застосуванні інших заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб	неправильна
				При вирішенні питання щодо можливості звільнення від кримінальної відповідальності	правильна
				При вирішенні питання щодо можливості застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
				При застосуванні спеціальної конфіскації	неправильна
1085	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках вчинення двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених різними статтями КК України, визнається вчиненням повторно?	В окремих випадках, визначених у Загальній частині КК України	неправильна
				В окремих випадках, передбачених в Особливій частині КК України	правильна
				За рішенням суду при вчиненні однорідних кримінальних правопорушень	неправильна
				У будь-якому випадку	неправильна
1086	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку має місце повторність?	Особа вчинила дві крадіжки (ст. 185 КК України), за першу з яких була звільнена від кримінальної відповідальності	неправильна
				Особа вчинила крадіжку (ст. 185 КК України) та грабіж (ст. 186 КК України)	правильна
				Особа вчинила крадіжку (ст. 185 КК України) та дрібне викрадення (ст. 51 КпАП України)	неправильна
				Особа вчинила крадіжку (ст. 185 КК України) та розбій (ст. 187 КК)	неправильна
1087	2.3.1.	2.3.1.5.	Що є наслідком вчинення двох або більше тотожних діянь, об'єднаних єдиним кримінально протиправним наміром?	Наявна множинність, якщо кожне з цих діянь має юридичне значення	неправильна
				Має місце одиничне продовжуване кримінальне правопорушення	правильна
				Наявна множинність, якщо існує проміжок часу між їх вчиненням	неправильна
				Має місце рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
1088	2.3.1.	2.3.1.5.	Що має місце в діях особи, яка спочатку виростила на присадібний ділянці снодійний мак, солону з якого зберігала з метою збуту, а потім частину з неї продала іншій особі?	Наявна спеціальна повторність	правильна
				Наявне одиничне продовжуване кримінальне правопорушення	неправильна

				Наявна загальна повторність	неправильна
				Наявні два самостійних одиничних кримінальних правопорушень	неправильна
1089	2.3.1.	2.3.1.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила нове кримінальне правопорушення після того як була засуджена за тотожний кримінальний проступок до штрафу, який сплатила у повному обсязі?	Як кримінальне правопорушення, вчинене вперше	правильна
				Як повторність кримінальних правопорушень	неправильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень	неправильна
				Як рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
1090	2.3.1.	2.3.1.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1091	2.3.1.	2.3.1.5.	Який вид множинності має місце, якщо особа вчинила два необережних кримінальних правопорушення, передбачених тією же самою статтею Особливої частини КК України, якщо за одне з них вона має НЕзняту та НЕпогашену судимість?	Рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Ідеальна сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
				Повторність кримінальних правопорушень	правильна
				Реальна сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
1092	2.3.1.	2.3.1.5.	Які два або більше кримінальних правопорушення утворюють сукупність?	Передбачені різними статтями або різними частинами однієї статті Особливої частини КК України, за жодне з яких особу не було засуджено	правильна
				Передбачені тією самою статтею або частиною статті Особливої частини КК України, за жодне з яких особу не було засуджено	неправильна
				Передбачені різними статтями Особливої частини КК України, за кожне з яких особу було засуджено	неправильна
				Передбачені різними статтями Особливої частини КК України, за один з яких особу було засуджено	неправильна
1093	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках має місце ідеальна сукупність кримінальних правопорушень?	Кримінальні правопорушення, що утворюють сукупність, містять всі необхідні ознаки складу	неправильна
				Хоча б в одному кримінальному правопорушенні, що утворює сукупність, наявні ознаки двох або більше складів	неправильна
				Хоча б в одному кримінальному правопорушенні, що утворює сукупність, наявні кваліфікуючі ознаки складу кримінального правопорушення	неправильна
				Кримінальні правопорушення, що утворюють сукупність, вчинені одним діянням	правильна
1094	2.3.1.	2.3.1.5.	У яких випадках має місце реальна сукупність кримінальних правопорушень?	Кримінальні правопорушення, що утворюють сукупність, містять усі необхідні ознаки складу	неправильна
				Хоча б в одному кримінальному правопорушенні, що утворює сукупність, наявні ознаки двох або більше складів	неправильна
				Хоча б в одному кримінальному правопорушенні, що утворює сукупність, наявні кваліфікуючі ознаки складу кримінального правопорушення	неправильна
				Кримінальні правопорушення, що утворюють сукупність, вчинені різними діяннями	правильна
1095	2.3.1.	2.3.1.5.	Громадянин Ч. порушив правила дорожнього руху, чим спричинив пішоходу тяжкі тілесні ушкодження. З метою уникнути відповідальності Ч. знову порушив правила і зіткнувся з вантажним автомобілем, водію якого були спричинені середньої тяжкості тілесні ушкодження. Яка форма множинності кримінальних правопорушень має місце?	Множинності немає, оскільки дії передбачені однією статтею КК України	неправильна
				Сукупність кримінальних правопорушень	правильна
				Рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Множинності немає, оскільки заподіяння тяжких тілесних ушкоджень поглинає середньої тяжкості тілесні ушкодження	неправильна
1096	2.3.1.	2.3.1.5.	Яке значення для визначення реальної сукупності кримінальних правопорушень має проміжок часу між їх вчиненням?	Наступне кримінальне правопорушення має бути відокремлене від попереднього значним періодом часу	неправильна
				Потрібен час, достатній для того, щоб настали наслідки першого кримінального правопорушення	неправильна
				Має значення тільки послідовність діяння	правильна
				Має значення тільки характер вчинених діянь	неправильна

1097	2.3.1.	2.3.1.5.	Як кваліфікуються кримінальні правопорушення, що утворюють сукупність?	Усі кримінальні правопорушення кваліфікуються з посиланням на статтю Загальної частини КК України, якою передбачене поняття сукупності кримінальних правопорушень	неправильна
				Усі кримінальні правопорушення, що входять до сукупності, кваліфікуються за однією, більш суворою, статтею (частиною статті) Особливої частини КК України	неправильна
				Кожне кримінальне правопорушення, що входить до сукупності, кваліфікується окремо за відповідною статтею (частиною статті) Особливої частини КК України	правильна
				Усі закінчені кримінальні правопорушення кваліфікуються за відповідною статтею (частиною статті) Особливої частини КК України, усі незакінчені кримінальні правопорушення самостійно не кваліфікуються	неправильна
1098	2.3.1.	2.3.1.5.	Яка форма множинності наявна в діях особи, яка з особливою зухвалістю порушувала громадський порядок шляхом побиття іншої особи (ст. 296 КК), спричинивши останній тілесні uszkodження середньої тяжкості (ст. 122 КК)?	Ідеальна сукупність кримінальних правопорушень (ст. 296 КК України та ст. 122 КК України)	правильна
				Одиничне кримінальне правопорушення, передбачене ст. 296 КК	неправильна
				Одиничне кримінальне правопорушення (ст. 122 КК України)	неправильна
				Рецидив кримінальних правопорушень, який впливає на призначення покарання	неправильна
1099	2.3.1.	2.3.1.5.	Громадянин У. під час спільного вживання з громадянкою К. алкогольних напоїв та сварки, що виникла між ними, побив останню, спричинивши їй тяжкі тілесні uszkodження, від яких вона померла. Після цього У. тасмно проник у будинок потерпілої та викрав з нього майно. Що має місце в діях У.?	Ідеальна сукупність кримінальних правопорушень - умисне тяжке тілесне uszkodження, що спричинило смерть потерпілого, та крадіжка, поєднана з проникненням у житло, вчинена в умовах воєнного стану.	неправильна
				Реальна сукупність кримінальних правопорушень - умисне тяжке тілесне uszkodження, що спричинило смерть потерпілого, та крадіжка, поєднана з проникненням у житло, вчинена в умовах воєнного стану	правильна
				Одиничне кримінальне правопорушення - розбій, вчинений в умовах воєнного стану, поєднаний із заподіянням тяжких тілесних uszkodжень	неправильна
				Одиничне кримінальне правопорушення - умисне вбивство з корисливих мотивів	неправильна
1100	2.3.1.	2.3.1.5.	К. знайшов пенсійне посвідчення на ім'я Х., потім шляхом заміни фотокартки на свою переробив посвідчення з метою подальшого використання для безоплатного проїзду залізничним транспортом на приміських маршрутах та використав його для проїзду в електропотязі. Що має місце в діях К.?	Сукупність кримінальних правопорушень – підроблення посвідчення з метою його використання (ч. 1 ст. 358 КК України) та використання завідомо підробленого документа (ч. 4 ст. 358 КК України)	правильна
				Одиничне кримінальне правопорушення – використання завідомо підробленого документа (ч. 4 ст. 358 КК України)	неправильна
				Повторність кримінальних правопорушень – підроблення посвідчення з метою його використання, вчинене повторно (ч. 3 ст. 358 КК України)	неправильна
				Рецидив кримінальних правопорушень – підроблення посвідчення з метою його використання (ч. 1 ст. 358 КК України) та використання завідомо підробленого документа (ч. 4 ст. 358 КК України)	неправильна
1101	2.3.1.	2.3.1.5.	К. у вересні 2021 р., перебуваючи з потерпілими Ш. та С. в кафе, тасмно викрав їх мобільні телефони. У жовтні цього ж року проник через вікно у будинок потерпілої Д. і намагався викрасти її речі на загальну суму 1000 грн, але був затриманий нею при виході з будинку. Як кваліфікувати дії К.?	Ч. 2 ст. 185 КК України – крадіжка, вчинена повторно	неправильна
				Ч. 3 ст. 185 КК України – крадіжка, вчинена з проникненням у житло	неправильна
				Ч. 1 ст. 185 КК України та ч. 2 ст. 15, ч. 3 ст. 185 КК України – сукупність крадіжки мобільних телефонів та замаху на крадіжку, вчинену повторно з проникненням у житло	правильна
				Ч. 2, 3 ст. 185 КК України – крадіжка, вчинена повторно з проникненням у житло	неправильна

1102	2.3.1.	2.3.1.5.	У якому випадку має місце рецидив кримінальних правопорушень?	Особа, яка має судимість за порушення правил безпеки дорожнього руху (ст. 286 КК України), вчинила зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України)	неправильна
				Особа, яка має судимість за катування (ст. 127 КК України), вчинила торгівлю людьми (ст. 149 КК України)	правильна
				Особа, яка має судимість за залишення в небезпеці (ст. 135 КК України), вчинила службову недбалість (ст. 367 КК України)	неправильна
				Особа, яка має судимість за вбивство через необережність (ст. 119 КК України), вчинила неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей (ст. 137 КК України)	неправильна
1103	2.3.1.	2.3.1.5.	Яке правове значення рецидиву, якщо він НЕ передбачений як кваліфікуюча ознака складу кримінального правопорушення?	Не має правових наслідків	неправильна
				Визнається обставиною, що обтяжує покарання	правильна
				Визнається підставою для призначення більш суворого покарання, ніж передбачено в санкції за вчинене діяння	неправильна
				Є підставою для визнання особи особливо небезпечним рецидивістом	неправильна
1104	2.3.1.	2.3.1.5.	Яка ознака є спільною для повторності та рецидиву кримінальних правопорушень?	Вчинення двох однорідних кримінальних правопорушень	неправильна
				Вчинення двох тотожних умисних кримінальних правопорушень	правильна
				Вчинення двох різнорідних кримінальних правопорушень	неправильна
				Вчинення двох тотожних необережних кримінальних правопорушень	неправильна
1105	2.3.1.	2.3.1.5.	Які правові наслідки щодо множинності в діях особи, яка вчинила умисне вбивство під час умовно-дострокового звільнення від відбування покарання за вбивство через необережність?	Множинність відсутня	правильна
				Повторність кримінальних правопорушень	неправильна
				Рецидив кримінальних правопорушень	неправильна
				Сукупність кримінальних правопорушень	неправильна
1106	2.3.1.	2.3.1.5.	Яке правове явище має місце, якщо одне діяння підпадає під ознаки двох кримінально-правових норм?	Сукупність кримінально-правових норм	неправильна
				Конкуренція кримінально-правових норм	правильна
				Повторність кримінально-правових норм	неправильна
				Колізія кримінально-правових норм	неправильна
1107	2.3.1.	2.3.1.5.	Я., будучи незадоволеним діями службової особи – директора міського ринку, який зробив йому зауваження з вимогою пом'якшити торговельно-звітні документи, умисно завдав директору ринку легкі тілесні ушкодження. Що має місце в діях Я.?	Множинність кримінальних правопорушень - умисні легкі тілесні ушкодження (ч. 2 ст. 125 КК України) та насильство щодо службової особи (ч. 2 ст. 350 КК України)	неправильна
				Конкуренція загальної (ч. 2 ст. 125 КК України) та спеціальної (ч. 2 ст. 350 КК України) норм	правильна
				Повторність кримінально-правових норм щодо заподіяння тілесних ушкоджень	неправильна
				Колізія кримінально-правових норм про заподіяння тілесних ушкоджень	неправильна
1108	2.3.1.	2.3.1.5.	Що має місце в діях З., який викрав з городу іншої особи 57 голівок маку?	Конкуренція загальної (ст. 185 КК України) та спеціальної (ч. 1 ст. 308 КК України) норм	правильна
				Колізія кримінально-правових норм щодо викрадення	неправильна
				Сукупність крадіжки (ч. 1 ст. 185 КК України) та викрадення наркотичних засобів (ч. 1 ст. 308 КК України)	неправильна
				Повторність кримінально-правових норм про викрадення	неправильна
1109	2.3.1.	2.3.1.5.	Що має місце в діях особи, яка вчинила замах на вбивство журналіста у зв'язку із здійсненням ним законної професійної діяльності?	Конкуренція загальної (ст. 15, п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України) та спеціальної (ст. 348-1 КК України) норм	правильна
				Сукупність замаху на вбивство журналіста (ст. 15, ст. 348-1 КК України) та переслідування журналіста у зв'язку з його законною професійною діяльністю (ч. 2 ст. 171 КК України)	неправильна
				Конкуренція частини (ст. 348-1 КК України) та цілого (ч. 2 ст. 171 КК України)	неправильна
				Колізія кримінально-правових норм щодо замаху на умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням нею службового обов'язку (ст. 15, п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України) та посягання на життя журналіста (ст. 348-1 КК України)	неправильна

1110	2.3.1.	2.3.1.6.	За заподіяння якої шкоди, завданої при перевищенні меж необхідної оборони, передбачена кримінальна відповідальність?	Середньої тяжкості тілесних ушкоджень	неправильна
				Легких тілесних ушкоджень, що спричинили короточасний розлад здоров'я	неправильна
				Тяжких тілесних ушкоджень	правильна
				Побоїв і мордувань	неправильна
1111	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки для К., який пострілом з рушниці вбив одного з трьох нападників, що в нічний час доби вибили входні двері квартири, де проживав К., та погрозували його вбити?	К. підлягає кримінальній відповідальності за умисне вбивство потерпілого (ч. 1 ст. 115 КК)	неправильна
				К. підлягає кримінальній відповідальності за умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони (ст. 118 КК)	неправильна
				К. не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення смерті потерпілому у зв'язку з тим, що він перебував у стані необхідної оборони (ст.36 КК)	правильна
				К. не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення смерті потерпілому у зв'язку з перебуванням у стані крайньої необхідності (ст.39 КК)	неправильна
1112	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки передбачені КК України для А., який пострілом із пістолета поранив одного з двох нападників, що бігли за ним та погрозували його вбити, демонструючи при цьому ніж?	А. підлягає кримінальній відповідальності за умисне тяжке тілесне ушкодження (ст. 121 КК)	неправильна
				А. підлягає кримінальній відповідальності за умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у зв'язку з перевищенням меж необхідної оборони (ст. 124 КК)	неправильна
				А. не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення умисних тяжких тілесних ушкоджень потерпілому у зв'язку з перебуванням у стані необхідної оборони (ст.36 КК)	правильна
				А. не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення умисних тяжких тілесних ушкоджень потерпілому у зв'язку з перебуванням у стані крайньої необхідності (ст.39 КК)	неправильна
1113	2.3.1.	2.3.1.6.	Як відповідно до КК України вирішується питання про відповідальність особи, яка, спричинивши нападнику тяжкі тілесні ушкодження через сильне душевне хвилювання, викликане суспільно небезпечним посяганням, НЕ могла оцінити відповідність заподіяної нею шкоди небезпечності посягання чи обстановці захисту?		правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності	
				Підлягає кримінальній відповідальності на загальних підставах	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
1114	2.3.1.	2.3.1.6.	Як КК України регулює питання можливості виникнення стану необхідної оборони з метою захисту від суспільно небезпечного посягання в осіб, які НЕ підлягають кримінальній відповідальності?	Неможливий при захисті від посягання неосудної особи	неправильна
				Можливий у будь-якому випадку	неправильна
				Можливий при захисті від посягання особи, яка не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				При захисті від посягання особи, яка перебуває у стані патологічного сп'яніння, неможливий	неправильна
1115	2.3.1.	2.3.1.6.	Які наслідки відповідно до КК України настають для особи, яка, захищаючись від нападника, що почав завдавати їй удари сокирою, вистрілила в нього з рушниці, спричинивши нападнику смерть?	Підлягає кримінальній відповідальності за умисне вбивство потерпілого (ч. 1 ст. 115 КК)	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони (ст. 118 КК)	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення смерті потерпілому у зв'язку з перебуванням у стані необхідної оборони (ст.36 КК)	правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності за спричинення смерті потерпілому у зв'язку з перебуванням у стані крайньої необхідності (ст.39 КК)	неправильна

1116	2.3.1.	2.3.1.6.	Перебуваючи в якому стані, що вплинув на можливість оцінити відповідність заподіяної шкоди небезпечності посягання або обстановці захисту, особа НЕ підлягає кримінальній відповідальності?	Сильного душевного хвилювання	правильна
				Необхідної оборони	неправильна
				Крайньої необхідності	неправильна
				Затримання злочинця	неправильна
1117	2.3.1.	2.3.1.6.	Яка з обставин, що виключає кримінальну протиправність діяння, НЕ передбачена в КК України?	Затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Виправданий ризик	неправильна
				Фізичний або психічний примус	неправильна
				Згода особи на спричинення шкоди	правильна
1118	2.3.1.	2.3.1.6.	Яким критерієм повинні відповідати межі шкоди, що заподіюється правопорушнику при його затриманні?	Лише небезпечності посягання	неправильна
				Лише обстановці затримання	неправильна
				Небезпечності посягання і обстановці затримання	неправильна
				Небезпечності посягання або обстановці затримання	правильна
1119	2.3.1.	2.3.1.6.	Які наслідки настають для особи, яка віддала явно протиправний наказ або розпорядження?	Підлягає кримінальній відповідальності лише особа, що виконала протиправний наказ	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності у випадках, передбачених у статтях Особливої частини КК України	правильна
				Підлягає кримінальній відповідальності у випадках, передбачених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності, а віддання такого наказу враховується як обставина, що обтяжує покарання	неправильна
1120	2.3.1.	2.3.1.6.	За якої умови, звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка вимушена заподіювати шкоду правоохоронюваним інтересам, беручи участь у складі злочинної організації?	Усунення небезпеки, яка безпосередньо загрожує правоохоронюваним інтересам	неправильна
				Попередження чи розкриття кримінально протиправної діяльності злочинної організації	правильна
				Кримінально-правова протидія вчиненню кримінальних правопорушень злочинною організацією	неправильна
				Можливість уникнення кримінальної відповідальності учасниками злочинної організації	неправильна
1121	2.3.1.	2.3.1.6.	Яку мету повинна переслідувати особа, яка затримала іншу особу, що вчинила кримінальне правопорушення, для того, щоб дії, пов'язані із затриманням, НЕ визнавалися кримінальним правопорушенням?	Доставлення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, відповідним органам влади, якщо при цьому не було допущено перевищення заходів, необхідних для затримання такої особи	правильна
				Позбавлення волі особи, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Одержання винагороди за затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Запобігання скоєнню особою, яка затримана за вчинення кримінального правопорушення, нових кримінальних проступків або злочинів	неправильна
1122	2.3.1.	2.3.1.6.	У чому полягає своєчасність затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, як одна з умов наявності відповідної обставини, що виключає в особи, яка затримала, кримінальну протиправність діяння?	Швидке доставлення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, відповідним органам влади	неправильна
				Доставлення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, відповідним органам влади протягом доби після затримання	неправильна
				Самостійний розшук та затримання особи через деякий час після вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Затримання особи в момент або безпосередньо після вчинення посягання	правильна
1123	2.3.1.	2.3.1.6.	За якої обставини НЕ є кримінальним правопорушенням дія або бездіяльність особи, яка заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам, вчинена під безпосереднім впливом фізичного примусу?	Не могла керувати своїми вчинками	правильна
				Зберігала здатність керувати своїми вчинками	неправильна
				Перебувала в стані необхідної оборони	неправильна
				Не могла усвідомлювати свої дії та керувати ними	неправильна
1124	2.3.1.	2.3.1.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

1125	2.3.1.	2.3.1.6.	За заподіяння якої шкоди при перевищенні заходів, необхідних для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, передбачена кримінальна відповідальність?	Середньої тяжкості тілесних ушкоджень	неправильна
				Легких тілесних ушкоджень, що спричинили короточасний розлад здоров'я	неправильна
				Умисного вбивства	правильна
				Побоїв і позбавлення волі	неправильна
1126	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки настають для медичного працівника Б., який проводив випробування лікарського засобу з дотриманням вимог, передбачених законодавством, під час якого помер один з пацієнтів, який надав добровільну згоду на участь у випробуванні цього препарату, якщо Б. ужив усіх необхідних заходів для уникнення смерті пацієнта?	Підлягає кримінальній відповідальності за вбивство через необережність	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за умисне вбивство	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з наявністю стану крайньої необхідності	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з наявністю стану виправданого ризику	правильна
1127	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки настають для особи, яка, обороняючись від нападника, заподіяла йому середньої тяжкості тілесні ушкодження?	Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				Необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				За спричинення таких наслідків кримінальна відповідальність не передбачена	правильна
				Спричинення таких наслідків може бути визнано обставиною, що пом'якшує покарання	неправильна
1128	2.3.1.	2.3.1.6.	Які наслідки відповідно до КК України настають для особи, в разі її відмови виконувати явно кримінально протиправний наказ або розпорядження?	Не підлягає кримінальній відповідальності	правильна
				Звільняється від кримінальної відповідальності	неправильна
				Не признається покарання	неправильна
				Пом'якшується покарання	неправильна
1129	2.3.1.	2.3.1.6.	Хто підлягає кримінальній відповідальності у разі вчинення особою діяння з метою виконання кримінально протиправного наказу, якщо ця особа НЕ усвідомлювала і НЕ могла усвідомлювати протиправного характеру такого наказу?	Особа, яка віддала кримінально протиправний наказ	правильна
				Особа, яка виконала кримінально протиправний наказ	неправильна
				Як особа, яка віддала кримінально протиправний наказ, так і особа, яка його виконала	неправильна
				Жодна особа не підлягає кримінальній відповідальності	неправильна
1130	2.3.1.	2.3.1.6.	За яких обставин підлягає кримінальній відповідальності особа під час виконання у складі організованої групи спеціального завдання з розкриття кримінально протиправної діяльності цієї групи?	Підлягає за вчинення у складі організованої групи кримінального правопорушення, незалежно від його тяжкості та умислу	неправильна
				Підлягає за участь у організованій групі	неправильна
				Підлягає за вчинення у складі цієї групи тяжкого злочину, вчиненого умисно і пов'язаного із спричиненням тяжкого тілесного ушкодження потерпілому	правильна
				Підлягає за вчинення у складі організованої групи злочину, вчиненого умисно і пов'язаного із спричиненням будь-якого тілесного ушкодження потерпілому	неправильна
1131	2.3.1.	2.3.1.6.	Яким має бути діяння особи, вчинене в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту та спрямоване на відсіч та стримування збройної агресії Російської Федерації або агресії іншої країни, яке тягне за собою кримінальну відповідальність?	Заподіяння шкоди життю або здоров'ю особи, яка здійснює агресію	неправильна
				Застосування засобів ведення війни, заборонених міжнародним правом	правильна
				Заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам	неправильна
				Заподіяння шкоди майну або довкіллю	неправильна
1132	2.3.1.	2.3.1.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

1133	2.3.1.	2.3.1.6.	Які правові наслідки відповідно до КК України настануть для Д. у разі заподіяння тяжких тілесних ушкоджень З., який намагався викрасти гаманець з його сумки?	Не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з наявністю необхідної оборони	неправильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з наявністю крайньої необхідності	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за умисне тяжке тілесне ушкодження (ст.121 КК)	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень при перевищенні меж необхідної оборони (ст. 124 КК)	правильна
1134	2.3.1.	2.3.1.7.	Яка особа може бути звільнена від кримінальної відповідальності відповідно до КК України?	Особа, яка визнана неосудною	неправильна
				Особа, яка вчинила кримінальне правопорушення	правильна
				Особа, яка вчинила дію, яка хоча формально містить ознаки правопорушення, проте наявні обставини, які виключають кримінальну протиправність діяння	неправильна
				Особа, яка не досягла віку притягнення до кримінальної відповідальності	неправильна
1135	2.3.1.	2.3.1.7.	За якої умови застосовується звільнення від кримінальної відповідальності особи, які виявили позитивну посткримінальну поведінку у виді дійового каяття?	Особа щиро покаялася, визнала свою вину, відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду	неправильна
				Особа щиро покаялася, активно сприяла розкриттю кримінального правопорушення і повністю відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду	правильна
				Особа щиро покаялася, активно сприяла розкриттю кримінального правопорушення, не ухилялася від органів дізнання та слідства, відшкодувала завдані нею збитки	неправильна
				Особа щиро покаялася, повідомила правоохоронним органам про співучасників кримінального правопорушення, відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду	неправильна
1136	2.3.1.	2.3.1.7.	За якої умови особа може бути звільнена від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим?	Особа визнала вину, уклала угоду про примирення з потерпілим, відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду	неправильна
				Особа примирилася з потерпілим та домовилась про відшкодування шкоди	неправильна
				Особа примирилася з потерпілим, внаслідок чого потерпілий відмовився від обвинувачення у кримінальному провадженні	неправильна
				Особа примирилася з потерпілим та відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду	правильна
1137	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1138	2.3.1.	2.3.1.7.	За якої умови особа може бути звільнена від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки?	Вчинене діяння є малозначним або ця особа перестала бути суспільно небезпечною	неправильна
				Набрав чинності закон про кримінальну відповідальність, що скасовує кримінальну протиправність діяння	неправильна
				Вчинене діяння втратило суспільну небезпечність або ця особа перестала бути суспільно небезпечною	правильна
				Вчинене діяння втратило суспільну небезпечність та ця особа перестала бути суспільно небезпечною	неправильна
1139	2.3.1.	2.3.1.7.	Чи вважається судимою особа, яка звільнена від покарання?	Вважається судимою, оскільки вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Визнається такою, що не має судимості	правильна
				Вважається несудимою після закінчення встановленого законом строку з дня вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Не вважається судимою при невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР	неправильна
1140	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1141	2.3.1.	2.3.1.7.	Який із зазначених видів звільнення від кримінальної відповідальності є умовним?	У зв'язку з дійовим каяттям	неправильна
				У зв'язку з передачею особи на поруки	правильна
				У зв'язку з актом помилування	неправильна
				У зв'язку із закінченням строків давності	неправильна

1142	2.3.1.	2.3.1.7.	Який із зазначених видів звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх осіб, передбачений КК України?	У зв'язку із застосуванням примусових заходів медичного характеру	неправильна
				У зв'язку з передачею на поруки батькам	неправильна
				У зв'язку із закінченням строків давності	правильна
				У зв'язку з направленням неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків до його виправлення	неправильна
1143	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1144	2.3.1.	2.3.1.7.	Якому органу або особі за їх клопотанням передається на поруки особа, яка звільняється від кримінальної відповідальності?	Батькам або іншим близьким родичам	неправильна
				Колективу підприємства, установи, організації	правильна
				Особам, які заслуговують на довіру	неправильна
				Уповноваженій особі центру пробачії	неправильна
1145	2.3.1.	2.3.1.7.	Що відповідно до КК України НЕ є передумовою звільнення особи від кримінальної відповідальності?	Вчинення особою закінченого кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення особою незакінченого кримінального правопорушення	неправильна
				Вчинення кримінального правопорушення у співучасті	неправильна
				Вчинення злочину під впливом обставин, що виключають кримінальну відповідальність	правильна
1146	2.3.1.	2.3.1.7.	Яка обставина є безумовною перешкодою для звільнення особи від кримінальної відповідальності?	Якщо підозрюваний чи обвинувачений заперечує проти цього	правильна
				Якщо особа вчинила злочин у стані неосудності	неправильна
				Якщо керівник прокуратури заперечує проти звільнення особи	неправильна
				Якщо потерпілий від кримінального правопорушення заперечує	неправильна
1147	2.3.1.	2.3.1.7.	Який із видів звільнення від кримінальної відповідальності НЕ пов'язаний з позитивною посткримінальною поведінкою особи, що вчинила правопорушення?	У зв'язку з дійовим каяттям	неправильна
				У зв'язку з примиренням винного з потерпілим	неправильна
				У зв'язку із закінченням строків давності	правильна
				У зв'язку з передачею особи на поруки	неправильна
1148	2.3.1.	2.3.1.7.	А., який раніше не притягувався до кримінальної відповідальності, керуючи автомобілем у стані алкогольного сп'яніння, порушивши Правила дорожнього руху, скоїв наїзд на пішохода, внаслідок чого потерпілий отримав середньої тяжкості тілесні ушкодження. Чи може бути А. звільнений від кримінальної відповідальності?	Може, якщо він щиро розкався та сприяв розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				Може, якщо він примирився з потерпілим	неправильна
				Не може, якщо він не відшкодував потерпілому спричинену шкоду	неправильна
				Не може, оскільки вчинив злочин у стані алкогольного сп'яніння	правильна
1149	2.3.1.	2.3.1.7.	Упродовж якого строку суд має розглянути клопотання про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим, у разі якщо таке клопотання надійшло під час судового провадження яке надійшло до суду з обвинувальним актом?	Невідкладно	правильна
				72 годин	неправильна
				10 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
1150	2.3.1.	2.3.1.7.	Які документи мають бути обов'язково додані до клопотання прокурора про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим?	Заява потерпілого щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності	неправильна
				Заява особи про згоду на звільнення від кримінальної відповідальності	правильна
				Заява потерпілого про те, що він не має матеріальних претензій до підозрюваного	неправильна
				Заява підозрюваного про те, що він примирився із потерпілим	неправильна
1151	2.3.1.	2.3.1.7.	За якої умови неповнолітній може бути звільнений від кримінальної відповідальності із застосуванням заходів виховного характеру?	Вчинення вперше кримінального проступку або необережного нетяжкого злочину, якщо його виправлення можливе без застосування покарання	правильна
				Відшкодування законними представниками спричиненої матеріальної шкоди	неправильна
				Щирого каяття та активного сприяння розкриттю злочину	неправильна

				Визнання провини, часткового відшкодування шкоди	неправильна
1152	2.3.1.	2.3.1.7.	М., обіймаючи посаду начальника медико-соціальної експертної комісії, одержав неправомірну вигоду в сумі 5 000 грн. Чи підлягає М. звільненню від кримінальної відповідальності з передачею його на поруки за відповідним клопотанням трудового колективу?	Підлягає, оскільки вперше вчинив нетяжкий злочин	неправильна
				Підлягає, оскільки здатний виправдати довіру колективу	неправильна
				Не підлягає, оскільки з клопотанням звернулися його підлеглі	неправильна
				Не підлягає, оскільки вчинив корупційне кримінальне правопорушення	правильна
1153	2.3.1.	2.3.1.7.	Під час виконання покарання у виді громадських робіт за пової особа Р спричинила особі В. середньої тяжкості тілесне ушкодження з необережності. Під час судового провадження Б. заявив клопотання про звільнення його від відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. Чи підлягає задоволенню таке клопотання?	Не підлягає, оскільки Б., не вперше вчинив необережний нетяжкий злочин	правильна
				Не підлягає, оскільки Б. не повністю відшкодував завдані збитки	неправильна
				Підлягає, якщо активно сприяв розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				Підлягає, якщо щиро покавсяся	неправильна
1154	2.3.1.	2.3.1.7.	О. вчинив хуліганство вперше, пошкодивши майно підприємства та заподіявши моральну шкоду Б. та М. Чи підлягає задоволенню клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим, у якому О. посилався на те, що він відшкодував шкоду підприємству?	Підлягає, оскільки О. відшкодував майнову шкоду підприємству	неправильна
				Підлягає, оскільки О. представник підприємства не заперечує проти задоволення клопотання	неправильна
				Не підлягає, оскільки крім майнової шкоди була заподіяна моральна шкода іншим особам, з якими примирення не відбулося	правильна
				Підлягає, оскільки О. вперше вчинив кримінальний проступок	неправильна
1155	2.3.1.	2.3.1.7.	За якої умови та з яких підстав особа, яка вчинила кримінальний проступок, за який передбачене покарання менш суворе, ніж обмеження волі НЕ може бути звільнена від відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності?	Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло два роки	неправильна
				За умови, що протягом двох років, особа не вчинила нового злочину, за винятком нетяжкого злочину, за який передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не більше двох років	неправильна
				Законом не встановлено заборону щодо застосування давності до вчиненого особою злочину	неправильна
				За умови, що особа ухилялася від досудового слідства або суду	правильна
1156	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1157	2.3.1.	2.3.1.7.	Який вид звільнення від кримінальної відповідальності є спеціальним?	Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям	неправильна
				Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим	неправильна
				Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки	неправильна
				Звільнення особи, яка добровільно звернулася до лікувального закладу і розпочала лікування від наркоманії	правильна
1158	2.3.1.	2.3.1.7.	Чи підлягає задоволенню клопотання трудового колективу про передачу керівника О. колективу на поруки, який вчинив злочин, передбачений ст. 126-1 КК України "Домашнє насильство"?	Підлягає, за умови, якщо О. примирився з потерпілою особою	неправильна
				Не підлягає, оскільки трудовий колектив не уповноважений брати на поруки свого керівника	неправильна
				Підлягає, оскільки О. вчинив нетяжкий злочин	правильна
				Не підлягає, оскільки закон про кримінальну відповідальність не передбачає звільнення за такий злочин	неправильна

1159	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1160	2.3.1.	2.3.1.7.	Які обставини, що підлягають встановленню під час судового розгляду справи, при вирішенні питання про звільнення від відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, НЕ є обов'язковими?	Що діяння містить склад злочину	неправильна
				Що діяння дійсно мало місце	неправильна
				Що особа винна в його вчиненні	неправильна
				Що особа визнає вину у вчиненні злочину	правильна
1161	2.3.1.	2.3.1.7.	Які питання НЕ вирішує суд, звільняючи особу від кримінальної відповідальності?	Скасування чи заміну запобіжного заходу	неправильна
				Питання щодо речових доказів	неправильна
				Відшкодування судових витрат	неправильна
				Стягнення матеріальної шкоди	правильна
1162	2.3.1.	2.3.1.7.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1163	2.3.1.	2.3.1.7.	Які правові наслідки настають у разі, якщо потерпілий під час досудового розслідування примирився з винним, а в судовому засіданні заперечує проти звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності за примиренням?	Судове провадження проводиться у скороченому порядку	неправильна
				Судове провадження зупиняється	неправильна
				Суд не звільняє обвинуваченого від кримінальної відповідальності	правильна
				Суд звільняє обвинуваченого від кримінальної відповідальності, оскільки потерпілий ознайомився з клопотанням та не заперечував щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності	неправильна
1164	2.3.1.	2.3.1.7.	Що має враховувати суд при звільненні особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею її на поруки?	Особа щиро покалася	правильна
				Чи користується винна особа авторитетом у колективі	неправильна
				Умисний чи необережний кримінальний проступок вчинила винна особа	неправильна
				Посадові обов'язки винної особи, які забезпечать його виправлення	неправильна
1165	2.3.1.	2.3.1.7.	Які правові наслідки щодо перебігу строку давності відповідно до ст. 49 КК України, якщо М. під час розгляду справи у суді часто та упродовж тривалого строку подавав клопотання про відкладення судових засідань?	Не є ухиленням від суду та не може бути підставою для зупинення перебігу давності	правильна
				Є ухиленням від суду та може бути підставою для зупинення перебігу давності	неправильна
				Відкладення судових засідань з метою затягування процесу може бути підставою для зупинення перебігу давності	неправильна
				З поважних причин є ухиленням від слідства і суду та не може бути підставою для зупинення перебігу давності	неправильна
1166	2.3.1.	2.3.1.7.	К. заявив клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі спливом строків давності за ст. 49 КК, проте НЕ примирився з потерпілим та НЕ відшкодував завдані збитки. Чи може бути К. звільнений від відповідальності?	Може бути звільнений за спливом строків давності безумовно незалежно від факту примирення з потерпілим та відшкодування шкоди	правильна
				Не може бути звільнений від кримінальної відповідальності за спливом строків давності без примирення з потерпілим	неправильна
				Не може бути звільнений від кримінальної відповідальності за спливом строків давності без відшкодування завданих збитків	неправильна
				Може бути звільнений від кримінальної відповідальності за спливом строків давності за умови щирого каяття	неправильна
1167	2.3.1.	2.3.1.7.	У кримінальному провадженні щодо Л. наявні постанови про зупинення досудового слідства. Л. наполягав на тому, що він НЕ ухилився від слідства умисно. Чи можливе його звільнення за спливом строків давності?	Можливе за умови, якщо особа не вчиняла навмисних дій, спрямованих на ухилення від слідства	правильна
				Не можливе звільнення за будь-яких умов	неправильна
				Не можливе звільнення, якщо постанови не скасовані	неправильна
				Можливе за умови, якщо минуло п'ять років з часу вчинення особою кримінального правопорушення	неправильна

1168	2.3.1.	2.3.1.7.	О. заявив клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності за спливом строку давності, проте своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення не визнав. Чи підлягає задоволенню його клопотання?	Підлягає, так як невизнання особою вини у вчиненні кримінального правопорушення не є правовою підставою для відмови у задоволенні клопотання про таке звільнення	правильна
				Не підлягає, так як невизнання особою вини у вчиненні кримінального правопорушення є правовою підставою для відмови в задоволенні клопотання про таке звільнення	неправильна
				Не підлягає, оскільки згода особи на звільнення від кримінальної відповідальності не є підставою для звільнення, якщо не відшкодована шкода потерпілому	неправильна
				Підлягає, так як згода особи на звільнення від кримінальної відповідальності за умови відсутності згоди потерпілого є підставою для відмови в задоволенні клопотання	неправильна
1169	2.3.1.	2.3.1.7.	Як відповідно до КК України визначено питання застосування давності до особи, в разі вчинення нею особливо тяжкого злочину, за який згідно із законом може бути призначено довічне позбавлення волі?	Застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, неможливе	неправильна
				Є обов'язковим, якщо сплинув строк давності	неправильна
				Є правом, а не обов'язком суду, який має мотивувати можливість такого звільнення	правильна
				Застосування давності можливе за актом помилування	неправильна
1170	2.3.1.	2.3.1.7.	Чи може бути звільнена від кримінальної відповідальності з передачею на поруки особа, що вчинила триваюче кримінальне правопорушення?	Перешкоджає звільненню, оскільки правопорушення триваюче	неправильна
				Перешкоджає звільненню за будь-якої умови	неправильна
				Перешкоджає звільненню, якщо правопорушення продовжувалося протягом 1 року	неправильна
				Не перешкоджає звільненню	правильна
1171	2.3.1.	2.3.1.7.	Однією з умов якого виду звільнення від кримінальної відповідальності є повне відшкодування завданих особою збитків або усунення нею заподіяної шкоди?		неправильна
				У зв'язку із зміною обстановки	
				У зв'язку з дійовим каяттям	правильна
				У зв'язку з передачею на поруки	неправильна
1172				У зв'язку із закінченням строків давності	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.7.	При якому виді звільнення від кримінальної відповідальності однією з підстав є клопотання колективу підприємства, установи чи організації?		неправильна
				У зв'язку з дійовим каяттям	
				У зв'язку із зміною обстановки	неправильна
1173				У зв'язку з передачею на поруки	правильна
				У зв'язку із закінченням строків давності	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.7.	Які наслідки порушення передбачених КК України умов звільнення від кримінальної відповідальності особи у зв'язку з передачею її на поруки?	Притягається до кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінальне правопорушення	правильна
				Питання про відбування особою покарання вирішується трудовим колективом	неправильна
1174				Суд змінює умови звільнення від кримінальної відповідальності особи у зв'язку з передачею її на поруки	неправильна
				Особа може бути притягнута до кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінальне правопорушення	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.7.	У який строк звільняється від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності особа, що вчинила кримінальний проступок, за який передбачене покарання менш суворе ніж обмеження волі?	Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минув один рік	неправильна
				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минув п'ять років	неправильна
1175				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло два роки	правильна
				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення у і до дня набрання вироком законної сили минуло три роки	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.7.	У який строк звільняється від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності особа, що вчинила тяжкий злочин?	Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло 5 років	неправильна
				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло 7 років	неправильна

				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло 8 років	неправильна
				Якщо з дня вчинення нею кримінального правопорушення і до дня набрання вироком законної сили минуло 10 років	правильна
1176	2.3.1.	2.3.1.7.	З якого часу починається обчислення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності?	Явки особи з повинною	неправильна
				З дня вчинення кримінального правопорушення	правильна
				З моменту реєстрації заяви про вчинене кримінальне правопорушення	неправильна
				З моменту внесення відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР	неправильна
1177	2.3.1.	2.3.1.7.	Якщо перебіг строку давності притягнення до кримінальної відповідальності переривався, то з якого моменту починається обчислення такого строку?	Вчинення особою нового злочину	правильна
				Затримання особи	неправильна
				Оголошення особи в розшук	неправильна
				Встановлення місця перебування особи, що вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
1178	2.3.1.	2.3.1.7.	Вчинення якого кримінального правопорушення вперше дає можливість звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки ?	Нетяжкого злочину	правильна
				Будь-якого злочину	неправильна
				Тяжкого злочину	неправильна
				Особливо тяжкого злочину	неправильна
1179	2.3.1.	2.3.1.7.	Протягом якого часу закон вимагає виконання особою умов звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею її на поруки?	Протягом шести місяців з дня передачі на поруки	неправильна
				Протягом року з дня передачі на поруки	правильна
				Протягом року з моменту проголошення вироку	неправильна
				Протягом двох років з моменту вчинення кримінального правопорушення	неправильна
1180	2.3.1.	2.3.1.7.	М., яка вперше вчинила необережний нетяжкий злочин, працювала на підприємстві тимчасово, на час відпустки основного працівника по догляду за дитиною, строк якої спливає через півроку. Як унормовано звільнення від кримінальної відповідальності з передачею на поруки за таких умов?	Особу може бути звільнено від кримінальної відповідальності з передачею її на поруки колективу підприємства, оскільки вперше вчинено необережний нетяжкий злочин	неправильна
				Особа не може бути звільнена, оскільки умовою звільнення є виправдання довіри колективу протягом року	правильна
				Особу може бути звільнено, якщо вона не ухилилась від заходів виховного характеру	неправильна
				Особу може бути звільнено, якщо вона не буде порушувати громадський порядок	неправильна
1181	2.3.1.	2.3.1.7.	К., прийнявши призначені йому лікарські препарати, що знижують увагу та швидкість реакції, вперше порушив правила дорожнього руху та вчинив правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 286 КК України. Як унормовано звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям за таких умов?	К. може бути звільнено, якщо він після вчинення кримінального правопорушення щиро покавсяся	неправильна
				К. може бути звільнено, якщо він активно сприяв розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				К. не може бути звільнено, якщо він не повністю відшкодував завдані ним збитки та не усунув заподіяну шкоду	неправильна
				К. не може бути звільнено, оскільки він перебував під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції	правильна
1182	2.3.1.	2.3.1.7.	Раніше судимий Л. працював, використовуючи завідомо підроблене посвідчення водія з мотивів відсутності коштів для існування. Як врегульоване питання звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки за умови, якщо встановлені виключно позитивні відомості про особу Л.?	Л. може бути звільнений за умови, що внаслідок зміни обстановки вчинене ним діяння втратило суспільну небезпечність	неправильна
				Л. може бути звільнений за умови, що він перестав бути суспільно небезпечним	неправильна
				Л. не може бути звільнений, оскільки вчинив кримінальний проступок не вперше	правильна

				Л. не може бути звільнений, оскільки позитивні відомості про його особу не є підставою для цього	неправильна
1183	2.3.1.	2.3.1.9.	Яким нормативно-правовим актом регламентовано обмежувальні заходи?	Кримінальним кодексом України	правильна
				Законом України "Про запобігання та протидію домашньому насильству"	неправильна
				Законом України "Про пробацію"	неправильна
				Кримінально-виконавчим кодексом України	неправильна
1184	2.3.1.	2.3.1.9.	Хто має право застосовувати обмежувальні заходи?	Суд	правильна
				Орган пробації	неправильна
				Комісія по запобіганню та протидії домашньому насильству	неправильна
				Прокурор	неправильна
1185	2.3.1.	2.3.1.9.	Застосування обмежувальних заходів є правом чи обов'язком суду?	Правом, тому що має дискреційний характер	правильна
				Правом, тому що має імперативний характер	неправильна
				Обов'язком, тому що має дискреційний характер	неправильна
				Обов'язком, тому що має імперативний характер	неправильна
1186	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб застосовуються обмежувальні заходи?	Які на момент вчинення домашнього насильства досягли 18-річного віку	правильна
				Які на момент вчинення домашнього насильства досягли 16-річного віку	неправильна
				Які на момент вчинення домашнього насильства досягли 14-річного віку	неправильна
				Які на момент ухвалення судового рішення досягли 18 років	неправильна
1187	2.3.1.	2.3.1.9.	На який строк можуть застосовуватися обмежувальні заходи?	Від 1 до 3 місяців	правильна
				Від 3 до 6 місяців	неправильна
				Від 6 до 12 місяців	неправильна
				Від 1 до 3 років	неправильна
1188	2.3.1.	2.3.1.9.	На який максимальний строк може бути продовжено обмежувальні заходи?	Не більше як на 3 місяці	неправильна
				Не більше як на 6 місяців	неправильна
				Не більше як на 9 місяців	неправильна
				Не більше як на 12 місяців	правильна
1189	2.3.1.	2.3.1.9.	З якою метою застосовуються обмежувальні заходи?	Забезпечення захисту інтересів, безпеки потерпілого та усунення умов, що сприяли вчиненню злочину	правильна
				Виправлення особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння	неправильна
				Запобігання вчиненню злочину іншими особами	неправильна
				Для встановлення контролю за кривдником	неправильна
1190	2.3.1.	2.3.1.9.	Які з зазначених заходів НЕ є обмежувальними?	Направлення для проходження програми виховного характеру або іншої пробаційної програми	правильна
				Заборона перебувати у місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства	неправильна
				Направлення для проходження програми для кривдників	неправильна
				Заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства	неправильна
1191	2.3.1.	2.3.1.9.	Який із обмежувальних заходів НЕ можна застосовувати, якщо житло, як місце спільного проживання, належить на праві приватної власності суб'єкту злочину?	Заборона перебувати у місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства	правильна
				Заборона наблизитися на визначену відстань до місця, де особа, яка постраждала від домашнього насильства, тимчасово чи систематично перебуває у зв'язку з роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин	неправильна
				Заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб	неправильна
				Обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності	неправильна
1192	2.3.1.	2.3.1.9.	Який із обмежувальних заходів НЕ можна застосовувати, якщо суб'єкту злочину призначено покарання у виді виправних робіт, а потерпілий та суб'єкт працюють на одному підприємстві?	Заборона наблизитися на визначену відстань до місця, де особа, яка постраждала від домашнього насильства, може постійно чи тимчасово проживати, тимчасово чи систематично перебувати у зв'язку з роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин	правильна
				Заборона перебувати у місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства	неправильна

				Заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб	неправильна
				Обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності	неправильна
1193	2.3.1.	2.3.1.9.	Які підстави застосування обмежувальних заходів за КК України?	Вчинення злочину, пов'язаного з домашнім насильством та призначення покарання, не пов'язаного з позбавленням волі, або звільненням від кримінальної відповідальності чи покарання	правильна
				Вчинення злочину, не пов'язаного з домашнім насильством та призначення покарання, або звільненням від кримінальної відповідальності чи покарання	неправильна
				Вчинення будь-якого кримінального правопорушення та призначення покарання, не пов'язаного з позбавленням волі	неправильна
				Вчинення будь-якого кримінального проступку та призначення покарання, не пов'язаного з обмеженням волі, або звільненням від кримінальної відповідальності чи покарання	неправильна
1194	2.3.1.	2.3.1.9.	Які кримінально-правові наслідки умисного ухилення особи від виконання обмежувальних заходів?	Притягнення до кримінальної відповідальності за невиконання обмежувальних заходів	правильна
				Звільнення від застосування до особи обмежувальних заходів на підставі Кримінального процесуального кодексу	неправильна
				Притягнення до кримінальної відповідальності за злочин, пов'язаний з домашнім насильством	неправильна
				Звільнення від застосування до особи обмежувальних заходів та застосування до неї інших заходів кримінально-правового характеру	неправильна
1195	2.3.1.	2.3.1.9.	Які наслідки умисного ухилення від проходження програми для кривдників особою, щодо якої такі заходи застосовані судом?	Притягнення до кримінальної відповідальності за непроходження програми для кривдників	правильна
				Притягнення до кримінальної відповідальності за кримінальний проступок проти авторитету органів державної влади	неправильна
				Притягнення до кримінальної відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань	неправильна
				Притягнення до кримінальної відповідальності за порушення правил адміністративного нагляду	неправильна
1196	2.3.1.	2.3.1.9.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1197	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб НЕ може бути застосовано надання амбулаторної психіатричної допомоги в примусовому порядку?	Які вчинили суспільно небезпечне діяння	неправильна
				Які страждають на психічні розлади	неправильна
				Які за станом свого психічного здоров'я потребують негайної госпіталізації до закладу з наданням психіатричної допомоги	правильна
				Які за станом свого психічного здоров'я не потребують госпіталізації до закладу з наданням психіатричної допомоги	неправильна
1198	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб може бути застосовано госпіталізацію з наданням психіатричної допомоги із звичайним наглядом?	Психічно хворих, які за своїм психічним станом і характером вчиненого суспільно небезпечного діяння потребують тримання у закладі з наданням психіатричної допомоги і лікування у примусовому порядку	правильна
				Психічно хворих, які є небезпечними для оточуючих та потребують лікування у примусовому порядку та надання амбулаторної психіатричної допомоги	неправильна
				Осіб, що страждають на психічний розлад та які за своїм психічним станом і характером вчиненого суспільно небезпечного діяння потребують примусового лікування	неправильна
				Осіб, що страждають на розлад психіки та які за своїм психічним станом потребують тримання у закладі з наданням психіатричної допомоги і лікування у примусовому порядку	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб може бути застосовано госпіталізацію з наданням психіатричної допомоги з посиленням нагляду?	Психічно хворих, які вчинили суспільно небезпечне діяння не пов'язане з посяганням на життя інших осіб, але потребують лікування в умовах посиленого нагляду	правильна

1199				Психічно хворих, які вчинили суспільно небезпечне діяння з посяганням на життя інших осіб, становлять загрозу для суспільства та потребують лікування в умовах посиленого нагляду	неправильна
				Осіб, що страждають на психічне захворювання та які за своїм психічним станом потребують тримання у закладі з наданням психіатричної допомоги	неправильна
				Осіб, що страждають на психічне захворювання та за характером вчиненого суспільно небезпечного діяння потребують тримання у закладі з наданням психіатричної допомоги	неправильна
1200	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб може бути застосовано госпіталізацію з наданням психіатричної допомоги із суворим наглядом?	Психічно хворих, які вчинили суспільно небезпечне діяння, пов'язане з посяганням на життя інших осіб, становлять особливу небезпеку для суспільства та потребують лікування в умовах суворого нагляду	правильна
				Психічно хворих, які вчинили суспільно небезпечне діяння та становлять небезпеку для оточуючих та потребують лікування в умовах особливого нагляду	неправильна
				Осіб, що страждають на психічне захворювання та які за своїм психічним станом потребують тримання у закладі із суворим наглядом	неправильна
				Осіб, що страждають на психічне захворювання та вчинили злочин, становлять особливу небезпеку для суспільства та потребують лікування в умовах суворого нагляду	неправильна
1201	2.3.1.	2.3.1.9.	З якою періодичністю мають право звертатися до суду особи із заявою про зміну або припинення примусових заходів медичного характеру?		неправильна
				Не частіше 1 разу на 3 місяці	
				Не частіше 1 разу на 6 місяців	правильна
				Не частіше 1 разу на 9 місяців	неправильна
1202				Не частіше 1 разу на 12 місяців	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	Які наслідки у разі припинення застосування примусових заходів медичного характеру у зв'язку з одужанням особи, що вчинила кримінальне правопорушення у стані осудності, але захворіла на психічну хворобу до ухвалення вироку?	Особа підлягає покаранню на загальних засадах	правильна
				Особа може підлягати подальшому відбудуванню покарання	неправильна
				Примусові заходи медичного характеру замінюють на примусове лікування	неправильна
1203				До особи застосовують інші засоби кримінально-правового впливу	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	До яких осіб відповідно КК України застосовується примусове лікування?	Які вчинили кримінальне правопорушення та мають хворобу, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб	правильна
				Які є психічно хворими та небезпечними для оточуючих	неправильна
				Які вчинили злочин та мають хронічну психічну хворобу, що становить небезпеку для інших осіб	неправильна
1204				Які вчинили кримінальне правопорушення та мають психічну хворобу, що є невиліковною	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	Які підстави застосування примусового лікування?	Вчинення особою, яка має хворобу, що є небезпечною для здоров'я інших осіб, кримінального правопорушення	правильна
				Вчинення особою, яка має психічну хворобу, що є небезпечною для суспільства, кримінального правопорушення	неправильна
				Наявність у особи, яка вчинила злочин, психічного розладу та необхідності його термінового лікування	неправильна
1205				Наявність у особи, яка вчинила злочин, хронічного захворювання, що потребує її ізоляції від суспільства	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	Як відповідно до КК України вирішується питання можливості застосування примусового лікування, якщо особа звільняється від відбування призначеного покарання з випробуванням?		правильна
				На засуджену особу може бути додатково покладено обов'язок пройти курс лікування	
				На засуджену особу додатково покладається обов'язок пройти курс лікування	неправильна
				Якщо засудженій особі призначається додатковий вид покарання, на неї одночасно покладається обов'язок пройти курс лікування	неправильна
				Засуджена особа підлягає примусовому лікуванню на період випробування	неправильна

1206	2.3.1.	2.3.1.9.	У яких випадках примусове лікування здійснюється за місцем відбування покарання?	При призначенні покарання у виді позбавлення волі або обмеження волі	правильна
				При призначенні покарання у виді виправних робіт	неправильна
				При призначенні покарання у виді громадських робіт	неправильна
				При призначенні покарання у виді арешту	неправильна
1207	2.3.1.	2.3.1.9.	У яких випадках примусове лікування здійснюється у спеціальних лікувальних закладах?	При призначенні будь-якого виду покарання	неправильна
				При призначенні будь-якого виду покарання, крім арешту	неправильна
				При призначенні будь-якого виду покарання, крім позбавлення волі або обмеження волі	правильна
				При призначенні будь-якого виду покарання, крім тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців	неправильна
1208	2.3.1.	2.3.1.9.	За яких обставин застосовується спеціальна конфіскація?	Якщо гроші і цінності не були предметом кримінального правопорушення	неправильна
				Якщо особа звільнена від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності	неправильна
				Якщо особа не досягла певного віку, з якого настає кримінальна відповідальність, або є неосудною, або звільняється від кримінальної відповідальності чи покарання	правильна
				Якщо гроші і цінності, що були предметом кримінального правопорушення, повертаються власнику (законному володільцю)	неправильна
1209	2.3.1.	2.3.1.9.	Як співвідноситься спеціальна конфіскація із заходами покарання?	Є додатковим видом покарання	неправильна
				Є основним видом покарання	неправильна
				Не є видом покарання	правильна
				Є змішаним видом покарання	неправильна
1210			Як відповідно до КК України вирішується питання можливості застосування спеціальної конфіскації до майна, яке підлягає поверненню власнику або призначено для відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням?		неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.		Не застосовується, тому що ці предмети підлягають конфіскації	
				Не застосовується, тому що ці предмети згідно із законом підлягають поверненню власнику або призначені для відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням	правильна
				Застосовується у тому разі, якщо ці предмети мають особливу художню, наукову, культурну чи історичну цінність	неправильна
1211				Застосовується, у тому разі, якщо власник (законний володільць) надав згоду на їх повернення для відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	У яких випадках НЕ може бути застосована спеціальна конфіскація?	До третьої особи, якщо вона набула таке майно від підозрюваного, обвинуваченого, особи, яка переслідується за вчинення суспільно небезпечного діяння у віці, з якого не настає кримінальна відповідальність, або в стані неосудності, чи іншої особи безоплатно	неправильна
				До цивільного позивача, якщо він набув таке майно від особи, яка переслідується за вчинення суспільно небезпечного діяння у віці, з якого не настає кримінальна відповідальність, або в стані неосудності, чи іншої особи безоплатно	неправильна
				До майна, яке перебуває у власності добросовісного набувача	правильна
1212				До майна особи, яка притягнута до кримінальної відповідальності	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1213	2.3.1.	2.3.1.9.	Як відповідно до КК України врегульовано питання застосування спеціальної конфіскації у випадках звільнення особи від кримінальної відповідальності?	Застосовується у разі звільнення особи від кримінальної відповідальності чи покарання, крім випадків звільнення у зв'язку із закінченням строків давності	правильна
				Може бути застосована до особи при звільненні її від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності	неправильна
				Не застосовується у разі звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки	неправильна
				Не застосовується при звільненні від кримінальної відповідальності у зв'язку з відсутністю підстави застосування	неправильна

1214	2.3.1.	2.3.1.9.	Чи є застосування спеціальної конфіскації обов'язком суду?	Так, тому що норма має імперативний характер	правильна
				Так, тому що норма має дискреційний характер	неправильна
				Ні, тому що норма має імперативний характер	неправильна
				Ні, тому що норма має дискреційний характер	неправильна
1215	2.3.1.	2.3.1.9.	Які види заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб передбачено Кримінальним кодексом?	Штраф, конфіскація майна, ліквідація	правильна
				Спеціальна конфіскація, ліквідація, штраф	неправильна
				Арешт майна, конфіскація, ліквідація	неправильна
				Штраф, арешт майна, конфіскація	неправильна
1216	2.3.1.	2.3.1.9.	Які із заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб можуть застосовуватися лише як основні?	Штраф та ліквідація	правильна
				Штраф та конфіскація майна	неправильна
				Конфіскація майна та ліквідація	неправильна
				Ліквідація та арешт майна	неправильна
1217	2.3.1.	2.3.1.9.	Які із заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб можуть застосовуватися лише як додаткові?	Конфіскація майна	правильна
				Штраф	неправильна
				Ліквідація	неправильна
				Арешт майна	неправильна
1218	2.3.1.	2.3.1.9.	Як вирішується питання можливості призначення штрафу і ліквідації, як заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, за вчинення одного і того самого діяння?	Неможливо призначити, тому що штраф і ліквідація є основними заходами	правильна
				Неможливо призначити, тому що штраф і ліквідація є змішаними заходами	неправильна
				Можливо призначити, тому що штраф і ліквідація є додатковими заходами	неправильна
				Можливо призначити, тому що штраф і ліквідація є обов'язковими заходами	неправильна
1219	2.3.1.	2.3.1.9.	Як вирішується питання можливості призначення конфіскації майна, як додаткового заходу кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, до штрафу?	Не можливо, конфіскація майна юридичної особи застосовується тільки у разі ліквідації юридичної особи	правильна
				Не можливо, конфіскація майна юридичної особи застосовується як основний вид заходів кримінально-правового характеру	неправильна
				Можливо, конфіскація майна юридичної особи застосовується як додатковий вид заходів кримінально-правового характеру	неправильна
				Можливо, конфіскація майна юридичної особи є змішаним видом заходів кримінально-правового характеру	неправильна
1220	2.3.1.	2.3.1.9.	У якому розмірі суд застосовує штраф, як захід кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб?	У двократному розмірі незаконно одержаної неправомірної вигоди	правильна
				У двократному розмірі неоподаткованого мінімуму доходів громадян	неправильна
				У двократному розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб	неправильна
				У двократному розмірі соціальної пільги	неправильна
1221	2.3.1.	2.3.1.9.	На який максимальний строк суд може застосувати штраф із розстрочкою з урахуванням майнового стану юридичної особи?	До 1 року	неправильна
				До 2 років	неправильна
				До 3 років	правильна
				До 6 років	неправильна
1222	2.3.1.	2.3.1.9.	Чи може ліквідація юридичної особи поглинути собою штраф, застосований за інше кримінальне правопорушення, при застосуванні до неї в межах одного кримінального провадження заходів кримінально-правового характеру за кожне кримінальне правопорушення окремо і визначенні остаточного основного заходу за сукупністю правопорушень?	Так, за сукупністю кримінальних правопорушень суд визначає остаточний основний захід шляхом поглинення менш суворого заходу більш суворим	правильна
				Так, за сукупністю кримінальних правопорушень суд може призначити будь-яке з основних покарань	неправильна
				Ні, при призначенні остаточного заходу кримінально-правового характеру при сукупності кримінальних правопорушень застосовується тільки повне складання	неправильна
				Ні, при призначенні остаточного заходу при множинності кримінальних правопорушень застосовується виключно часткове або повне складання	неправильна
	2.3.1.	2.3.1.9.	Як вирішується питання про застосування до юридичної особи заходів кримінального правового характеру за наявності в неї невиконаного заходу за попереднім вироком?	Кожне з них виконується самостійно, крім випадків застосування судом ліквідації юридичної особи	правильна

1223				Застосовується поглинення менш суворого заходу більш суворим	неправильна
				Кожне з них виконується самостійно - не поглинається і не складається	неправильна
				Застосовується повне чи часткове складання, крім випадків ліквідації юридичної особи	неправильна
1224	2.3.1.	2.3.1.9.	Якщо за всі кримінальні правопорушення в одному провадженні суд застосував до юридичної особи штраф, то найбільший його розмір поглинає всі інші?	Так, тому що остаточний основний захід визначається шляхом поглинення менш суворого заходу більш суворим	правильна
				Так, тому що всі штрафи призначені одній і тій же юридичній особі	неправильна
				Ні, тому що остаточний захід визначається виключно шляхом повного складання	неправильна
				Ні, тому що остаточний основний захід визначається шляхом поглинення менш суворого заходу більш суворим, але штраф є виключенням	неправильна
1225	2.3.1.	2.3.1.9.	Якщо ліквідація була поєднана із додатковим заходом у виді конфіскації майна юридичної особи, чи підлягає цей додатковий захід поглиненню?	Ні, поглиненню менш суворого заходу більш суворим підлягає лише основний захід кримінально-правового характеру	правильна
				Ні, поглиненню менш суворого заходу більш суворим підлягають всі заходи кримінально-правового характеру, крім ліквідації	неправильна
				Так, основний захід кримінально-правового характеру поглинає додатковий захід	неправильна
				Так, ліквідація, як основний захід кримінально-правового характеру, поглинає конфіскацію і штраф	неправильна
1226	2.3.1.	2.3.1.9.	Як вирішується питання при призначенні основного покарання у виді ліквідації юридичної особи та додаткового покарання у виді конфіскації її майна?	Конфіскація майна юридичної особи застосовується судом у разі ліквідації юридичної особи	правильна
				Конфіскація майна юридичної особи застосовується судом у разі ліквідації юридичної особи та призначення штрафу	неправильна
				Конфіскація майна юридичної особи застосовується судом виключно до штрафу у разі призначення основного покарання у виді штрафу	неправильна
				Конфіскація майна юридичної особи застосовується судом разом зі всіма основними видами покарання	неправильна
1227	2.3.1.	2.3.1.9.	Від чого залежить розмір штрафу, що призначається судом юридичній особі, коли неправомірну вигоду не було одержано, або її розмір неможливо обчислити?	Від ступеня тяжкості кримінального правопорушення, вчиненого уповноваженою особою юридичної особи	правильна
				Від розміру шкоди, яка була завдана кримінальним правопорушенням, вчиненим уповноваженою особою юридичної особи	неправильна
				Від форми вини кримінального правопорушення, вчиненого певною особою юридичної особи	неправильна
				Від обставин, які пом'якшують чи обтяжують покарання, вчиненого уповноваженою особою юридичної особи кримінального правопорушення	неправильна
1228	2.3.1.	2.3.1.10.	За яких умов можливо звільнити неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?	Вчинення неповнолітнім вперше проступку або нетяжкого злочину, якщо його виправлення можливе без застосування покарання	неправильна
				Вчинення неповнолітнім кримінального проступку, якщо він потребує застосування примусового лікування	неправильна
				Вчинення неповнолітнім вперше кримінального проступку або необережного нетяжкого злочину, якщо його виправлення можливе без застосування покарання	правильна
				Вчинення неповнолітнім необережного злочину вперше, якщо його виправлення можливе без застосування покарання	неправильна
1229	2.3.1.	2.3.1.10.	Які правові наслідки ухилення неповнолітнього, що вчинив кримінальне правопорушення, від застосування до нього примусових заходів виховного характеру?	Примусові заходи виховного характеру не скасовуються і неповнолітньому суд робить попередження	неправильна
				Примусові заходи виховного характеру скасовуються і до неповнолітнього суд застосовує покарання	неправильна
				Примусові заходи виховного характеру скасовуються і неповнолітній притягується до кримінальної відповідальності	правильна
				Неповнолітній притягується до кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру	неправильна

1230	2.3.1.	2.3.1.10.	Які додаткові види покарання можуть бути застосовані до неповнолітніх?	Конфіскація майна або штраф	неправильна
				Пробаційний нагляд або громадські роботи	неправильна
				Громадські роботи або штраф	неправильна
				Штраф або позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	правильна
1231	2.3.1.	2.3.1.10.	У яких межах неповнолітньому можуть бути призначені громадські роботи, які полягають у виконанні неповнолітнім робіт у вільний від навчання чи основної роботи час?	Від п'ятидесяти до ста двадцяти годин	неправильна
				Від шістдесяти до двохсот сорока годин	неправильна
				Від тридцяти до ста двадцяти годин	правильна
				Від тридцяти до двохсот сорока годин	неправильна
1232	2.3.1.	2.3.1.10.	У якому віці неповнолітньому може бути призначене покарання у виді виправних робіт?	від 15 до 18 років	неправильна
				від 14 до 18 років	неправильна
				від 16 до 18 років	правильна
				від 14 до 16 років	неправильна
1233	2.3.1.	2.3.1.10.	На який строк призначається неповнолітньому покарання у виді виправних робіт?	Від 2 місяців до 2 років	неправильна
				Від 6 місяців до 1 року	неправильна
				Від 2 місяців до 1 року	правильна
				На строк до 2 місяців	неправильна
1234	2.3.1.	2.3.1.10.	У яких межах здійснюється відрахування із заробітку неповнолітнього, засудженого до виправних робіт?	Від 5 до 15 відсотків	неправильна
				Від 5 до 20 відсотків	неправильна
				Від 5 до 10 відсотків	правильна
				Від 10 до 20 відсотків	неправильна
1235	2.3.1.	2.3.1.10.	За яких умов та на який строк особам, які НЕ досягли до вчинення злочину вісімнадцятирічного віку, може бути призначене максимальне покарання у виді позбавлення волі?	У випадку вчинення особливо тяжкого злочину, поєднаного з умисним позбавленням життя людини, на строк до 10 років	неправильна
				У випадку вчинення особливо тяжкого злочину на строк до 12 років	неправильна
				У випадку вчинення особливо тяжкого злочину на строк не більше 7 років	неправильна
				У випадку вчинення особливо тяжкого злочину, поєднаного з умисним позбавленням життя людини, на строк до 15 років	правильна
1236	2.3.1.	2.3.1.10.	Який строк при призначенні покарання неповнолітньому за сукупністю кримінальних правопорушень або вироків, НЕ може перевищувати остаточне покарання у виді позбавлення волі?	8 років	неправильна
				10 років	неправильна
				12 років	неправильна
				15 років	правильна
1237	2.3.1.	2.3.1.10.	Засудження неповнолітнього до якого виду покарання може бути підставою для його звільнення від відбування покарання з випробуванням?	Обмеження волі або позбавлення волі на певний строк	неправильна
				Виправних робіт на строк один рік	неправильна
				Позбавлення волі на певний строк	правильна
				Виправних або громадських робіт	неправильна
1238	2.3.1.	2.3.1.10.	Який іспитовий строк при звільненні неповнолітнього від відбування покарання з випробуванням?	Від 1 до 3 років	неправильна
				Від 1 до 2 років	правильна
				Від 6 місяців до 2 років	неправильна
				До 1 року	неправильна
1239	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки давності встановлюються для звільнення від кримінальної відповідальності та відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності для особи, яка вчинила тяжкий злочин у віці до вісімнадцяти років?	3 роки	неправильна
				5 років	неправильна
				7 років	правильна
				10 років	неправильна
1240	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки давності при звільненні від кримінальної відповідальності та відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності для особи, яка вчинила кримінальний проступок у віці до вісімнадцяти років?	2 роки	правильна
				3 роки	неправильна
				5 років	неправильна
				7 років	неправильна

1241	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки давності при звільненні від кримінальної відповідальності та відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності для особи, яка вчинила особливо тяжкий злочин у віці до вісімнадцяти років?	7 років	неправильна
				10 років	правильна
				12 років	неправильна
				15 років	неправильна
1242	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки давності при звільненні від кримінальної відповідальності та відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності для особи, яка вчинила нетяжкий злочин у віці до вісімнадцяти років?	2 роки	неправильна
				3 роки	неправильна
				5 років	правильна
				7 років	неправильна
1243	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки виконання обвинувального вироку встановлюються для особи, яка вчинила особливо тяжкий злочин у віці до вісімнадцяти років, у разі її засудження до покарання у виді позбавлення волі?	7 років	неправильна
				10 років	правильна
				12 років	неправильна
				15 років	неправильна
1244	2.3.1.	2.3.1.10.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1245	2.3.1.	2.3.1.10.	Які строки виконання обвинувального вироку встановлюються відповідно до КК України для особи, у разі засудження до покарання у виді позбавлення волі на строк не більше п'яти років за тяжкий злочин, у віці до вісімнадцяти років?	2 роки	неправильна
				3 роки	неправильна
				5 років	правильна
				7 років	неправильна
1246	2.3.1.	2.3.1.10.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1247	2.3.1.	2.3.1.10.	У якому випадку до неповнолітнього може бути застосоване звільнення від відбування покарання з випробуванням?	Засудження до арешту або позбавлення волі на строк не більше 5 років	неправильна
				Засудження до арешту або обмеження волі на строк не більше 5 років	неправильна
				Засудження до обмеження або позбавлення волі	неправильна
				Засудження до позбавлення волі	правильна
1248	2.3.1.	2.3.1.10.	За яких обставин неповнолітній, який вчинив кримінальний проступок або нетяжкий злочин, може бути звільнений від покарання?	Уперше вчинив кримінальний проступок або нетяжкий злочин і не потребує застосування покарання	неправильна
				Щире каяття та бездоганна поведінка свідчать, що особа не потребує застосування покарання	правильна
				Вчинив кримінальний проступок з необережності та не потребує застосування покарання	неправильна
				Вчинив кримінальний проступок вперше, визнав свою вину та не потребує застосування покарання	неправильна
1249	2.3.1.	2.3.1.10.	Від чого залежить розмір штрафу, який суд застосовує до неповнолітніх?	Тяжкості вчиненого кримінального правопорушення та майнового стану неповнолітнього	правильна
				Тяжкості вчиненого неповнолітнім кримінального правопорушення	неправильна
				Майнового стану батьків неповнолітнього та тяжкості вчиненого кримінального правопорушення	неправильна
				Наявності самостійного доходу та щирого каяття неповнолітнього	неправильна
1250	2.3.1.	2.3.1.10.	Яким неповнолітнім, що вчинили кримінальні правопорушення, може бути призначене покарання у виді штрафу?	Самостійний дохід батьків або піклувальників, які матеріально забезпечені	неправильна
				Батьки яких мають власні кошти	неправильна
				Які мають самостійний дохід, власні кошти або майно, на яке може бути звернене стягнення	правильна
				Батьки яких мають майно, на яке може бути звернене стягнення	неправильна
1251	2.3.1.	2.3.1.10.	Які правові наслідки, якщо буде визнано, що внаслідок щирого розкаяння та подальшої бездоганної поведінки неповнолітній на момент постановлення вироку за вчинений нетяжкий злочин НЕ потребує застосування покарання?	Його може бути передано на поруки	неправильна

				Може бути звільнений судом від кримінальної відповідальності	неправильна
				Може бути звільнений судом від покарання	правильна
				До нього можуть бути застосовані примусові заходи виховного та медичного характеру	неправильна
1252	2.3.1.	2.3.1.10.	Які обставини враховує суд при призначенні покарання неповнолітньому?	Умови його життя та виховання, вплив дорослих, рівень розвитку та інші його особливості	правильна
				Клопотання батьків чи осіб, які їх замінюють та умови життя	неправильна
				Обставини, які пом'якшують покарання та майновий стан батьків	неправильна
				Виключно рекомендації, які містяться в досудовій доповіді	неправильна
1253	2.3.1.	2.3.1.10.	За яких обставин суд може визнати за необхідне призначити неповнолітньому вихователя?	У випадку звільнення від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру	неправильна
				У випадку звільнення від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру	правильна
				При призначенні покарання, не пов'язаного з позбавленням волі	неправильна
				Якщо такий висновок міститься в досудовій доповіді	неправильна
1254	2.3.1.	2.3.1.10.	Який орган встановлює тривалість обмеження дозволів і встановлення особливих вимог до поведінки неповнолітнього, який вчинив кримінальний проступок?	Служба у справах дітей	неправильна
				Органи опіки та піклування	неправильна
				Уповноважений органу з питань пробації	неправильна
				Суд	правильна
1255	2.3.1.	2.3.1.10.	Що може бути наслідком звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності?	Звільнення від покарання у зв'язку із закінченням строків давності	неправильна
				Застосування примусових заходів виховного характеру	правильна
				Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання	неправильна
				Зняття судимості	неправильна
1256	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1257	2.3.2.	2.3.2.1.	На які випадки НЕ поширюються правила кваліфікації діянь організатора, пособника чи підбурювача, визначені у ч. 2 ст. 29 КК України?	На випадки, коли організатор, пособник чи підбурювач, одночасно були співвиконавцями кримінального правопорушення	правильна
				На випадки, коли організатор та підбурювач не беруть участі у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				На випадки, коли дії пособника охоплюються його умислом створити умови для вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				На випадки, коли організатор діє самостійно і його дії охоплюються його умислом на вбивство людини	неправильна
1258	2.3.2.	2.3.2.1.	Яка кримінально-правова кваліфікація участі А. в озброєної злочинної організації та у вчинюваних нею злочинах?	Діяння А. містять ознаки злочину, передбаченого ч. 2 ст. 255 (Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній) КК України	неправильна
				Діяння А. містять ознаки злочину, передбаченого ст. 257 (Бандитизм) КК України	правильна
				Діяння А. містять ознаки злочинів, передбачених ст. 257 (Бандитизм) КК України та ч. 2 ст. 256 (Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності) КК України	неправильна
				Діяння А. містять ознаки злочину, передбаченого ч. 4 ст. 28, ст. 257 (Бандитизм) КК України	неправильна
1259	2.3.2.	2.3.2.1.	Що з наведеного є юридичним закріпленням результатів кримінально-правової кваліфікації?	Рішення щодо речових доказів та документів	неправильна
				Встановлення обставин, які пом'якшують або обтяжують покарання	неправильна
				Визначення міри покарання	неправильна
				Формулювання обвинувачення	правильна
	2.3.2.	2.3.2.1.	У якому випадку дії пособника кримінального правопорушення кваліфікуються за ч. 5 ст. 27 КК України?	Надання будь-яких активів з метою їх використання терористичною групою для вчинення терористичного акта	неправильна
				Надання приміщень для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів	неправильна

1260				Надання приміщень для вживання одурманювання лікарських та інших засобів, що не є наркотичними	неправильна
				Заздалегідь обіцяного надання приміщень для зберігання майна, що було викрадено іншими співучасниками, які діяли за попереднього змовою	правильна
1261	2.3.2.	2.3.2.1.	Як називається принцип кваліфікації, що передбачає врахування під час кримінально-правової оцінки всіх діянь, вчинених особою, з використанням при цьому всіх кримінально-правових норм?	Повноти	правильна
				Обґрунтованості	неправильна
				Стійкості	неправильна
				Точності	неправильна
1262	2.3.2.	2.3.2.1.	Який принцип кваліфікації передбачає недопустимість оцінки за певною статтею КК України, якщо діяння вже охоплене іншою статтею з числа тих, що вже інкриміновані цій особі?	Повноти	неправильна
				Недопустимості подвійного інкримінування	правильна
				Верховенства права	неправильна
				Правової визначеності	неправильна
1263	2.3.2.	2.3.2.1.	Який принцип кримінально-правової кваліфікації передбачає врахування дій вчинених певною особою?	Повноти	неправильна
				Недопустимості подвійного інкримінування	неправильна
				Індивідуальності	правильна
				Правової визначеності	неправильна
1264	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії особи, яка, маючи намір на вбивство людини, підготувала знаряддя злочину, усунула перешкоди, розробила план та підшуквала співників?	За ч. 1 ст. 115 КК України, як умисне вбивство	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 та ч. 1 ст. 115 КК України, як закінчений замах на вбивство	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 та ч. 1 ст. 115 КК України, як готування до вбивства	правильна
				За ч. 3 ст. 15 та ч. 1 ст. 115 КК України, як незакінчений замах на вбивство	неправильна
1265	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1266	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1267	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікується незакінчений замах на життя працівника правоохоронного органу (ст. 348 КК України)?	За ст. 348 КК України, як посягання на життя працівника правоохоронного органу	правильна
				За ч. 1 ст. 14 та ст. 348 КК України, як готування до посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 та ст. 348 КК України, як закінчений замах на посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ч. 3 ст. 15 та ст. 348 КК України, як незакінчений замах на посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
1268	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікується готування до посягання на життя працівника правоохоронного органу (ст. 348 КК України)?	За ст. 348 КК України, як посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 та ст. 348 КК України, як готування до посягання на життя працівника правоохоронного органу	правильна
				За ч. 2 ст. 15 та ст. 348 КК України, як закінчений замах на посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ч. 3 ст. 15 та ст. 348 КК України, як незакінчений замах на посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
1269	2.3.2.	2.3.2.1.	В якій з наведених відповідей названо правило кваліфікації у разі конкуренції статей, що передбачають загальний та спеціальний склади кримінальних правопорушень?	Підлягає застосуванню стаття, яка передбачає загальний склад кримінального правопорушення	неправильна
				Підлягає застосуванню як стаття, яка передбачає загальний, так і стаття, яка передбачає спеціальний склади кримінальних правопорушень	неправильна
				Підлягає застосуванню стаття, яка передбачає вчинене суспільно небезпечне діяння в цілому	неправильна
				Підлягає застосуванню стаття, яка передбачає спеціальний склад кримінального правопорушення	правильна

1270	2.3.2.	2.3.2.1.	Як слід кваліфікувати умисне знищення майна, що належить працівнику правоохоронного органу, вчинене у зв'язку з виконанням ним свого службового обов'язку?	За сукупністю ст. 194 КК України, як умисне знищення чужого майна та ст. 347 КК України, як умисне знищення майна працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ст. 194 КК України, як умисне знищення чужого майна	неправильна
				За ст. 347 КК України, як умисне знищення майна працівника правоохоронного органу	правильна
				За ч. 1 ст. 15 та ст. 347 КК України, як умисне знищення майна працівника правоохоронного органу	неправильна
1271	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії особи, яка підготувалася зброєю до вчинення злочину, усунула перешкоди та вбила людину?		правильна
				За ч. 1 ст. 115 КК України, як умисне вбивство	неправильна
				За ч. 1 ст. 15 та ч. 1 ст. 115 КК України, як замах на вбивство	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 та ч. 1 ст. 115 КК України, як закінчений замах на вбивство	неправильна
1272	2.3.2.	2.3.2.1.	Яка відповідь щодо кваліфікації ускладнених одиничних кримінальних правопорушень є правильною?	Триває кримінальне правопорушення кваліфікується як закінчене лише з моменту, коли особа припинила його вчиняти	неправильна
				Продовжуване кримінальне правопорушення кваліфікується як закінчене з моменту вчинення першого діяння	неправильна
				Складене кримінальне правопорушення кваліфікується за сукупністю статей Особливої частини КК	неправильна
				Триває кримінальне правопорушення кваліфікується як закінчене з моменту вчинення початкової дії, яка містить ознаки складу цього правопорушення	правильна
1273	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії особи, яка придбала вогнепальну зброю без передбаченого законом дозволу з метою умисного вбивства потерпілого?	Лише за ч. 1 ст. 263 КК України, як придбання вогнепальної зброї без передбаченого законом дозволу	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 115 КК України, як готування до умисного вбивства	неправильна
				За сукупністю ч. 1 ст. 263 КК України, як придбання вогнепальної зброї без передбаченого законом дозволу та ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 115 КК України, як готування до умисного вбивства	правильна
				За сукупністю ч. 1 ст. 263 КК України, як придбання вогнепальної зброї без передбаченого законом дозволу та ч. 2 ст. 15 і ч. 1 ст. 115 КК України, як незакінчений замах на умисне вбивство	неправильна
1274	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила всі дії, які вважала за необхідне вчинити, однак кримінальне правопорушення НЕ довела до кінця з причин, що не залежали від її волі?	За статтею Особливої частини КК та ч. 3 ст. 15 КК України, як незакінчений замах	неправильна
				За статтею Особливої частини КК та ч. 2 ст. 15 КК України, як закінчений замах	правильна
				За статтею Особливої частини КК та ч. 1 ст. 14 КК України, як готування до злочину	неправильна
				За статтею Особливої частини КК та ст. 13 КК України, як закінчене кримінальне правопорушення	неправильна
1275	2.3.2.	2.3.2.1.	Кваліфікація дій якого співучасника за конкретною статтею Особливої частини КК обумовлює кваліфікацію дій інших співучасників за цією ж статтею?	Виконавця	правильна
				Організатора	неправильна
				Підбурювача	неправильна
				Посібника	неправильна
1276	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії учасників організованої групи, якщо у жодній частині статті Особливої частини КК України, яка передбачає відповідальність за правопорушення, вчинене цією групою, відповідна кваліфікуюча ознака НЕ передбачена, однак виокремлено таку кваліфікуючу ознаку, як вчинення кримінального правопорушення за попередньою змовою групою осіб?	Лише за ч. 1 статті Особливої частини КК України	неправильна
				За частиною статті Особливої частини КК України, яка передбачає вчинення правопорушення за попередньою змовою групою осіб	правильна
				За ч. 1 статті Особливої частини КК України та ч. 3 ст. 28 КК України, як вчинення правопорушення організованою групою	неправильна

				За ч. 1 статті Особливої частини КК України, з посиланням на ч. 2 ст. 28 КК України - вчинення правопорушення групою осіб за попередньою змовою	неправильна
1277	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1278	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії особи, яка дала згоду на членство в злочинній організації, створеній іншою особою з метою вчинення розбоїв та умисних вбивств?	За ч. 1 ст. 14 ст. 255 КК України, як готування до створення злочинної організації	неправильна
				За ч. 2 ст. 255 КК України, як закінчений злочин - членство у злочинній організації	правильна
				За ч. 3 ст. 15 ст. 255 КК України, як незакінчений замах на створення злочинної організації	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 ст. 255 КК України, як закінчений замах на створення злочинної організації	неправильна
1279	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії учасника організованої групи, створеної в установах виконання покарань з метою тероризування засуджених, який брав активну участь в діяльності такої групи?	За ст. 392 КК України, як дії, що дезорганізують роботу установи виконання покарань	правильна
				За ст. 392 та ч. 3 ст. 28 КК України, як дії, що дезорганізують роботу установи виконання покарань, вчинені у складі організованої групи	неправильна
				За ст. 392 та ч. 2 ст. 28 КК України, як дії, що дезорганізують роботу установи виконання покарань, вчинені групою осіб за попередньою змовою	неправильна
				За ст. 392 та ч. 4 ст. 28 КК України, як дії, що дезорганізують роботу установи виконання покарань, вчинені злочинною організацією	неправильна
1280	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати дії учасника злочинної організації, який не створював цю організацію та не належить до її керівного складу?	За статтею Особливої частини КК, яка передбачає відповідальність за створення злочинної організації та ч. 3 ст. 28 КК України - вчинення злочину організованою групою	неправильна
				За статтею Особливої частини КК, яка передбачає відповідальність за створення злочинної організації та ч. 4 ст. 28 КК України - вчинення злочину злочинною організацією	неправильна
				За статтею Особливої частини КК, яка передбачає відповідальність за участь в злочинній організації (ст. 255 КК України)	правильна
				За статтею Особливої частини КК України, яка передбачає відповідальність за створення злочинної організації та ч. 2 ст. 27 КК України - вчинення злочину за попередньою змовою групою осіб	неправильна
1281	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії двох співучасників, які за попередньою змовою напали на потерпілого з метою заволодіння його майном, заподіявши тяжкі тілесні ушкодження, за ч. 2 ст. 187 та ч. 1 ст. 121 КК України. Чи є правильною така кваліфікація?	Ні, оскільки порушено правило кваліфікації за статтями, що передбачають цілий склад кримінального правопорушення та його частину	правильна
				Ні, оскільки порушено правило кваліфікації за статтями, що передбачають загальний та спеціальний склади кримінальних правопорушень	неправильна
				Так, оскільки має місце ідеальна сукупність кримінальних правопорушень, яка вимагає інкримінування двох статей	неправильна
				Так, оскільки умислом співучасників охоплювалося вчинення двох кримінальних правопорушень	неправильна
1282	2.3.2.	2.3.2.1.	Особа умисно спричинила тяжкі тілесні ушкодження потерпілому, але з її необережності настала смерть потерпілого. Суд кваліфікував дії особи за ч. 2 ст. 121 КК України, а не за сукупністю ч. 1 ст. 121 та ч. 1 ст. 119 цього Кодексу. Який вид конкуренції кримінально - правових норм має місце у цьому випадку?	Конкуренція загальної та спеціальної норм	неправильна
				Конкуренція частини та цілого	правильна
				Конкуренція статей, які передбачають кілька спеціальних складів кримінальних правопорушень	неправильна
				Конкуренція кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак правопорушення	неправильна

1283	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії особи, яка умисно знищила майно журналіста, вчинене у зв'язку із здійсненням ним законної професійної діяльності, за ст. 347-1 КК України, а не за ч. 1 ст. 194 КК України, як умисне знищення майна. Який вид конкуренції має місце?	Конкуренція статей, які передбачають спеціальний та загальний склади кримінального правопорушення	правильна
				Конкуренція статей, які передбачають цілий склад кримінального правопорушення та його частину	неправильна
				Конкуренція статей, які передбачають кілька спеціальних складів кримінальних правопорушень	неправильна
				Конкуренція статей, які прийняті в різний час	неправильна
1284	2.3.2.	2.3.2.1.	А. захопив у заручники журналіста Б. й утримував його три доби в підвалі свого дому, щоб змусити його спростувати факти участі керівника банку у відмиванні злочинних доходів, про що журналіст повідомив під час інтерв'ю на одному з місцевих телеканалів. Яка кримінально-правова кваліфікація дій А.?	У діях А. є ознаки злочину, передбаченого ч. 1 ст. 147 (Захоплення заручників) та ст. 349-1 (Захоплення журналіста як заручника) КК України	неправильна
				У діях А. є ознаки злочинів, передбачених ст. 349-1 (Захоплення журналіста як заручника) та ч. 2 ст. 146 (Незаконне позбавлення волі або викрадення людини) КК України	неправильна
				У діях А. є ознаки злочинів, передбачених ч. 1 ст. 147 (Захоплення заручників) та ч. 2 ст. 146 (Незаконне позбавлення волі або викрадення людини) КК України	неправильна
				У діях А. є ознаки злочину, передбаченого ст. 349-1 (Захоплення журналіста як заручника) КК України	правильна
1285	2.3.2.	2.3.2.1.	Як кваліфікувати кримінальне правопорушення, передбачене кількома статтями Особливої частини КК України, одна з яких містить усі ознаки складу цього кримінального правопорушення, а інші лише частину таких ознак?		неправильна
				За статтею, яка передбачає спеціальні ознаки	неправильна
				За сукупністю статей	неправильна
				За статтею, яка передбачає лише частину ознак кримінального правопорушення	правильна
1286	2.3.2.	2.3.2.1.	Що є підставою кримінально-правової кваліфікації злочинів?	Норми інших нормативно-правових актів	неправильна
				Кримінально-правові норми	правильна
				Правові позиції Верховного Суду	неправильна
				Склад злочину	неправильна
1287	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1288	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії особи, яка умисно знищила майно приватного виконавця у зв'язку з примусовим виконанням ним у минулому рішення суду, за сукупністю ч. 1 ст. 194 та ч. 1 ст. 347 КК України. Чи правильна така кваліфікація та чому?	Ні, кваліфікувати слід за ч. 1 ст. 194 КК України, як умисне знищення майна, оскільки загальна норма має перевагу над спеціальною	неправильна
				Так, кваліфікувати слід за сукупністю ч. 1 ст. 194 та ч. 1 ст. 347 КК України, оскільки кваліфікація є повною	неправильна
				Ні, кваліфікувати слід за ч. 1 ст. 347 КК України, оскільки спеціальна норма має перевагу над загальною	правильна
				Так, кваліфікувати слід за сукупністю ч. 1 ст. 194 та ч. 1 ст. 347 КК України, оскільки злочин вчинено у зв'язку з минулою діяльністю виконавця	неправильна
1289	2.3.2.	2.3.2.1.	Як необхідно кваліфікувати дії організатора кримінального правопорушення у співучасті?	За відповідною частиною ст. 27 КК України і тією статтею Особливої частини КК України, яка передбачає кримінальне правопорушення, вчинене виконавцем	правильна
				Дії організатора будь-якого кримінального правопорушення кваліфікуються лише за статтею Особливої частини КК України	неправильна
				Дії організатора незаконного переправлення осіб через державний кордон України кваліфікуються з посиланням на ч. 3 ст. 28 КК України	неправильна
				Дії організатора групи, діяльність якої здійснюється під приводом проповідкування віровчень і поєднана зі статевою розпустою, кваліфікуються з посиланням на ч. 3 ст. 28 КК України	неправильна
1290	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

1291	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії водія, який, порушивши правила дорожнього руху, заподіяв потерпілому тяжкі тілесні ушкодження і втік з місця пригоди, залишивши потерпілого в небезпечному для життя стані, за ч. 2 ст. 286 КК України. Чи правильна така кваліфікація та чому?	Так, оскільки ч. 2 ст. 286 КК України поглинає залишення в небезпеці (ст. 135 КК)	неправильна
				Ні, оскільки має місце сукупність злочинів, передбачених ч. 2 ст. 286 та ч. 1 ст. 135 КК України	правильна
				Ні, оскільки ч. 1 ст. 135 КК України - залишення в небезпеці, має пріоритет перед ч. 2 ст. 286 КК України	неправильна
				Так, оскільки 2 ст. 286 КК України, має пріоритет перед ч. 1 ст. 135 КК України (залишення в небезпеці)	неправильна
1292	2.3.2.	2.3.2.1.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1293	2.3.2.	2.3.2.1.	А. на замовлення Б. за 2000 дол. США вбив потерпілого Н. Суд кваліфікував дії А. за п. 11 ч. 2 ст. 115 КК України, як умисне вбивство на замовлення. Чи є правильною така кваліфікація та чому?	Так, треба кваліфікувати за п. 11 ч. 2 ст. 115 КК України, яка охоплює наявність корисливих мотивів (п. 6 ч. 2 ст. 115 КК)	неправильна
				Так, треба кваліфікувати за п. 11 ч. 2 ст. 115 КК України, який містить спеціальну норму, що має перевагу над п. 6 ч. 2 ст. 115 КК (умисне вбивство з корисливих мотивів)	неправильна
				Ні, треба кваліфікувати за п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України, як умисне вбивство з корисливих мотивів, який містить спеціальну норму, що має перевагу над п. 11 ч. 2 ст. 115 КК України	неправильна
				Ні, треба кваліфікувати за сукупністю пунктів 6 (з корисливих мотивів) та 11 (умисне вбивство на замовлення) ч. 2 ст. 115 КК України, ураховуючи сукупність кримінальних правопорушень	правильна
1294	2.3.2.	2.3.2.1.	Під час кваліфікації дій особи за ст. 368 КК України суд НЕ врахував релевантну практику Європейського суду з прав людини. Який принцип кримінально-правової кваліфікації було порушено в цьому випадку?		неправильна
				Точності	
				Недопустимості подвійного інкримінування	неправильна
				Законності	правильна
1295	2.3.2.	2.3.2.1.	Яке з наведених тверджень щодо кримінально-правової кваліфікації є правильним?	Кваліфікація жодним чином не впливає на призначення покарання	неправильна
				Кваліфікація може бути як офіційною, так і неофіційною	правильна
				Під час кваліфікації тлумачення правових норм не застосовується	неправильна
				Під час кваліфікації норми інших галузей права використовуватися не можуть	неправильна
1296	2.3.2.	2.3.2.1.	Яке з наведених тверджень щодо кваліфікації кримінальних правопорушень залежно від стадії їх вчинення є правильним?	Дії особи, яка вчинила закінчений замах на кримінальне правопорушення кваліфікуються лише за статтею Особливої частини КК України	неправильна
				Дії особи, яка вчинила закінчений замах на кримінальне правопорушення кваліфікуються за статтею Особливої частини КК та ч. 1 ст. 15 КК України	неправильна
				Дії особи, яка вчинила готування до кримінального правопорушення, кваліфікуються за статтею Особливої частини КК та ч. 1 ст. 14 КК України	правильна
				Дії особи, яка вчинила готування до кримінального правопорушення, кваліфікуються лише за статтею Особливої частини КК України	неправильна
1297	2.3.2.	2.3.2.1.	Яке з наведених тверджень щодо підстави кримінально-правової кваліфікації є правильним?	Єдиною нормативною підставою кваліфікації є кримінально-правові норми, які передбачають відповідальність за вчинене діяння	неправильна
				Під час кваліфікації норми інших галузей права не використовуються в будь-якому випадку	неправильна
				Основною нормативною підставою кваліфікації є кримінально-правові норми, які передбачають відповідальність за вчинене діяння	правильна
				Під час кваліфікації рішення Європейського суду з прав людини не використовуються в будь-якому випадку	неправильна

1298	2.3.2.	2.3.2.1.	Дії особи, яка вчинила хуліганство, поєднане з опором працівнику поліції, який припиняв ці хуліганські дії, було перекваліфіковано судом з ч. 2 ст. 342 КК України (опір працівнику правоохоронного органу) та ч. 3 ст. 296 КК України (хуліганство, поєднане з опором працівнику правоохоронного органу) на ч. 3 ст. 296 КК України. Правило подолання якого виду конкуренції було використано судом?	Конкуренція статей, які передбачають спеціальний та загальний склади кримінального правопорушення	неправильна
				Конкуренція статей, які передбачають цілий склад кримінального правопорушення та його частину	правильна
				Конкуренція статей, які передбачають кілька спеціальних складів кримінальних правопорушень	неправильна
				Конкуренція статей, які прийняті в різний час	неправильна
1299	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії особи, яка вчинила хуліганство, поєднане з опором поліцейському, який припиняв хуліганські дії, за ч. 2 ст. 342 КК України (опір працівнику правоохоронного органу) та ч. 3 ст. 296 КК України (хуліганство, поєднане з опором працівнику правоохоронного органу). Правило подолання якого виду конкуренції НЕ було використано судом?	Конкуренції статей, які передбачають спеціальний та загальний склади кримінального правопорушення	неправильна
				Конкуренції статей, які передбачають цілий склад кримінального правопорушення та його частину	правильна
				Конкуренції статей, які передбачають кілька спеціальних складів кримінальних правопорушень	неправильна
				Конкуренції статей, які прийняті в різний час	неправильна
1300	2.3.2.	2.3.2.1.	Дії особи, яка захопила дружину поліцейського як заручницю з метою спонукання останнього до звільнення раніше затриманої ним особи, судом перекваліфіковано зі ст. 349 КК України (захоплення працівника правоохоронного органу як заручника) на ч. 1 ст. 147 КК України (захоплення заручників). Чи правильна така кваліфікація та чому?	Так, ч. 1 ст. 147 КК України містить загальний склад кримінального правопорушення	неправильна
				Ні, ст. 349 КК України передбачає цілий склад кримінального правопорушення	неправильна
				Ні, ст. 349 КК України передбачає спеціальний склад кримінального правопорушення	правильна
				Так, ч. 1 ст. 147 КК України містить цілий склад кримінального правопорушення	неправильна
1301	2.3.2.	2.3.2.1.	Суд кваліфікував дії особи, яка з хуліганських мотивів здійснила публічну наругу над Державним прапором України, за ч. 1 ст. 338 КК України (наруга над державними символами) та ч. 1 ст. 296 КК України (хуліганство). Чи правильна така кваліфікація та чому?	Ні, оскільки перевагу має норма про хуліганство	неправильна
				Ні, оскільки вчинено лише одне діяння	неправильна
				Так, оскільки має місце реальна сукупність	неправильна
				Так, оскільки має місце ідеальна сукупність	правильна
1302	2.3.2.	2.3.2.1.	Яке твердження щодо процесуального закріплення результатів кримінально-правової кваліфікації є правильним?	В обвинувальному акті здійснюється остаточна кваліфікація	неправильна
				Ухвала апеляційної інстанції, якою залишено без зміни рішення суду першої інстанції, містить остаточну кваліфікацію	правильна
				Вирок суду першої інстанції сам по собі не може містити остаточної кваліфікації	неправильна
				Ухвала апеляційного суду, якою скасовано вирок суду першої інстанції з направленням на новий розгляд, не передбачає остаточної кваліфікації	неправильна
1303	2.3.2.	2.3.2.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1304	2.3.2.	2.3.2.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1305	2.3.2.	2.3.2.2.	У якому випадку дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, будуть вважатися вчиненими представником влади (ч. 3 ст. 109 КК України)?	Якщо їх вчинив директор школи	неправильна
				Якщо їх вчинив поліцейський	правильна
				Якщо їх вчинив керівник підприємства	неправильна

				Якщо їх вчинив підприємець	неправильна
1306	2.3.2.	2.3.2.2.	Вчинення якого злочину проти основ національної безпеки України уповноваженою особою від імені та/або в інтересах юридичної особи НЕ є підставою застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичної особи?	Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України (ст. 110 КК України)	неправильна
1307	2.3.2.	2.3.2.2.	На кого зі співучасників НЕ поширюється спеціальна підстава звільнення від кримінальної відповідальності за фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України?	Учасника групи осіб за попередньою змовою	неправильна
				Учасника організованої групи	неправильна
				Керівника групи осіб за попередньою змовою	неправильна
				Керівника організованої групи	правильна
1308	2.3.2.	2.3.2.2.	За вчинення якого злочину проти основ національної безпеки України НЕ передбачено спеціальний вид звільнення від кримінальної відповідальності?	Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України (ст. 110-2 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	правильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Шпигунство (ст. 114 КК України)	неправильна
1309	2.3.2.	2.3.2.2.	Суб'єктом якого злочину проти основ національної безпеки України може бути лише громадянин України?	Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України (ст. 110-2 КК України)	неправильна
				Шпигунство (ст. 114 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Дії, спрямовані на насильницьку зміну або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
1310	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке з указаних понять, що вжито в диспозиції ст. 111 КК України "Державна зрада", є оціночним?	Збройний конфлікт	неправильна
				Підривна діяльність	правильна
				Воєнний стан	неправильна
				Шпигунство	неправильна
1311	2.3.2.	2.3.2.2.	Кваліфікуючою ознакою якого злочину проти основ національної безпеки України є його вчинення в умовах воєнного стану?	Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України (ст. 110 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України (ст. 110-2 КК України)	неправильна
1312	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке з тверджень, що стосується кримінальної відповідальності за державну зраду, є правильним?	Державна зрада у формі переходу на бік ворога може бути вчинена лише в період збройного конфлікту або в умовах воєнного стану	правильна
				Державна зрада може бути вчинена будь-якою особою незалежно від громадянства	неправильна
				Державна зрада у формі надання допомоги у проведенні підривної діяльності проти України може надаватися будь-яким адресатам	неправильна
				Державна зрада у формі шпигунства полягає у розголошенні інформації, що становить службову таємницю	неправильна
1313	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, директора школи на тимчасово окупованій території, який на педагогічній нараді схвалив дії держави-агресора та забезпечив поширення серед учнів символи Російської Федерації?	За ст. 436-2 КК України, як виправдовування збройної агресії Російської Федерації проти України	неправильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна

				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111-2 КК України, як пособництво державі-агресору	неправильна
1314	2.3.2.	2.3.2.2.	Які правові наслідки, якщо громадянин України на тимчасово окупованій території виконував роботи з відновлення електропостачання в лікарні?	У його діях відсутній склад злочину	правильна
				Пособництво державі-агресору (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
1315	2.3.2.	2.3.2.2.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1316	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який після оголошення в Україні воєнного стану добровільно вступив в незаконне збройне формування, створене на тимчасово окупованій території, та добровільно здійснював у ньому функцію охорони?	За ст. 260 КК України, як участь у збройному формуванні, не передбаченому законом	неправильна
				За ст. 258-3 КК України, як участь в терористичній організації	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За сукупністю ст. 260 КК України та ст. 111-1 КК України	неправильна
1317	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який був призначений суддею на тимчасово окупованій території та здійснював правосуддя від імені держави-агресора впродовж 2014-2021 років?	За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність у формі надання допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність у формі заняття посади у незаконному органі влади, створеному на території України	неправильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада у формі надання допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	правильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада у формі переходу на бік ворога у період збройного конфлікту	неправильна
1318	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який у травні 2023 р. поширив на своїй персональній сторінці у соціальній мережі "Однокласники" допис, з яким мали можливість ознайомитися користувачі, в якому заперечував факт вторгнення Російської Федерації на територію України 24 лютого 2022 року?	За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 110 КК України, як посягання на територіальну цілісність і недоторканність України	неправильна
				У його діях відсутній склад злочину	неправильна
1319	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який у квітні 2022 р. на зупинці громадського транспорту вголос та в присутності багатьох пасажирів переконував, що Російська Федерація не нападає на Україну, а проводить спеціальну військову операцію та є дружньоналаштованою до українського народу?	За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 110 КК України, як посягання на територіальну цілісність і недоторканність України	неправильна
				Надання допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	неправильна
1320	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який у травні 2023 р. з вікна квартири кричав перехожим, що росіяни - братній народ, а воєнні дії на території України - це визволення українського народу, відновлення історичної справедливості?	За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 110 КК України, як посягання на територіальну цілісність і недоторканність України	неправильна
				Надання допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	неправильна

1321	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який у м. Токмаку Запорізької області у вересні 2022 р. агітував серед місцевого населення за участь у "референдумі" про приєднання до Російської Федерації та входив до складу дільничної комісії з проведення цього "референдуму"?	За ст. 110 КК України, як посягання на територіальну цілісність і недоторканність України	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст.109 КК України, як дії, спрямовані на насильницьку зміну або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади	неправильна
1322	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії вчителя української мови, який після призначення вчителем російської мови на тимчасово окупованій території, викладав цей предмет школярам та як класний керівник організовував "патріотичні" зустрічі з учасниками "спеціальної військової операції"?	За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 109 КК України, як дії, спрямовані на насильницьку зміну або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади	неправильна
				У його діях відсутній склад злочину	неправильна
1323	2.3.2.	2.3.2.2.	Які особи НЕ є суб'єктами пособництва державі-агресору (ст. 111-2 КК України)?	Громадяни України	неправильна
				Громадяни держави-агресора	правильна
				Іноземні громадяни	неправильна
				Особи без громадянства	неправильна
1324	2.3.2.	2.3.2.2.	Яку мету пособництва державі-агресору передбачено як обов'язкову у диспозиції ч. 1 ст. 111-2 КК України?	Реалізації чи підтримки рішень та/або дій держави-агресора	неправильна
				Допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	неправильна
				Завдання шкоди Україні	правильна
				Сприяння державі-агресору	неправильна
1325	2.3.2.	2.3.2.2.	Який спосіб НЕ передбачено як обов'язкову ознаку об'єктивної сторони пособництва державі-агресору?	Реалізація рішень та/або дій держави-агресора, збройних формувань та/або окупаційної адміністрації держави-агресора	неправильна
				Підтримка рішень та/або дій держави-агресора, збройних формувань та/або окупаційної адміністрації держави-агресора	неправильна
				Надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України	правильна
				Добровільний збір матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави-агресора, її збройним формуванням та/або окупаційній адміністрації держави-агресора	неправильна
1326	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який упродовж лютого-травня 2022 р. забезпечував їжею та житлом членів незаконного збройного формування, створеного на тимчасово окупованій території?	За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 109 КК України, як дії, спрямовані на насильницьку зміну або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна
				За ст. 111-2 КК України, як пособництво державі-агресору	неправильна
1327	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який упродовж травня 2022 р., будучи агентом Російської Федерації, здійснював коригування ракетних обстрілів по одному з мостів через Дніпро, та передавав необхідну інформацію через соціальну мережу «Однокласники»?	За ст. 111-2 КК України, як пособництво державі-агресору	неправильна
				За ст. 111 КК України, як державна зрада	правильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	неправильна
				За ст. 114-2 КК України, як несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України збройних формувань, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану	неправильна

1328	2.3.2.	2.3.2.2.	Хто з осіб НЕ є потерпілим у складі злочину, передбаченого ст. 112 КК "Посягання на життя державного чи громадського діяча"?	Голова Національного агентства з питань запобігання корупції	правильна
				Директор Бюро економічної безпеки	неправильна
				Директор Державного бюро розслідувань	неправильна
				Директор Національного антикорупційного бюро України	неправильна
1329	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який надав згоду спецслужбам Російської Федерації за винагороду надавати дані про важливі для ведення бойових дій об'єкти, однак жодних дій не вчинив через своєчасне викриття його протиправної діяльності Службою безпеки України?	За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 14, 111 КК України, як готування до державної зради	правильна
				За ст. 111-1 КК України, як закінчений склад колабораційної діяльності	неправильна
				За ст. 15, 111 КК України, як незакінчений замах на державну зраду	неправильна
1330	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке з понять НЕ має законодавчого визначення у нормах розділу І "Злочини проти основ національної безпеки України" КК?	Упровадження стандартів освіти	правильна
				Здійснення інформаційної діяльності	неправильна
				Публічне поширення закликів або висловлення заперечення	неправильна
				Заходи політичного характеру	неправильна
1331	2.3.2.	2.3.2.2.	За вчинення якого злочину проти основ національної безпеки України уповноваженою особою від імені та/або в інтересах юридичної особи НЕ може застосовуватися ліквідація як захід кримінально-правового характеру?	Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України (ст. 110 КК України)	неправильна
				Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України збройних формувань, вчинене в умовах воєнного часу	правильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
1332	2.3.2.	2.3.2.2.	Яка мета є обов'язковою ознакою складу диверсії?	Зміни державної влади	неправильна
				Ослаблення держави	правильна
				Провокація міжнародного конфлікту	неправильна
				Насильницька зміна чи повалення конституційного ладу	неправильна
1333	2.3.2.	2.3.2.2.	Кваліфікуючою ознакою якого злочину проти основ національної безпеки України є вчинення його в період збройного конфлікту?	Диверсія (ст. 113 КК України)	правильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Шпигунство (ст. 114 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
1334	2.3.2.	2.3.2.2.	Для якого злочину проти основ національної безпеки України характерним є вчинення дій, спрямованих на масове знищення людей?	Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України)	неправильна
				Диверсія (ст. 113 КК України)	правильна
1335	2.3.2.	2.3.2.2.	Для якого злочину проти основ національної безпеки України характерним є вчинення дій, спрямованих на радіоактивне забруднення, масове отруєння, поширення епідемій, епізоотій чи епіфітотій?	Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Диверсія (ст. 113 КК України)	правильна
				Посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України)	неправильна
1336	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії громадянина України, який під час мітингу, що відбувався у тимчасово окупованому місті, закликав усіх присутніх прийти на виборчі дільниці з проведення "референдуму" та проголосувати за приєднання до Російської Федерації?	За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	правильна

				За ст. 109 КК України, як дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади	неправильна
				За ст. 110 КК України, як посягання на територіальну цілісність або недоторканність України	неправильна
1337	2.3.2.	2.3.2.3.	Кваліфікуючою ознакою якого злочину проти основ національної безпеки України є вчинення протиправних дій з корисливих мотивів?	Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Посягання на територіальну цілісність або недоторканність України (ст. 110 КК України)	неправильна
				Перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань (ст. 114-1 КК України)	неправильна
				Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України (ст. 110-2 КК України)	правильна
1338	2.3.2.	2.3.2.2.	Ознакою складу якого злочину проти основ національної безпеки України НЕ є публічні заклики до вчинення протиправних дій?	Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Посягання на територіальну цілісність або недоторканність України (ст. 110 КК України)	неправильна
1339	2.3.2.	2.3.2.2.	Ознакою якого злочину проти основ національної безпеки України є вчинення відповідних протиправних дій в особливий період?	Посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України)	неправильна
				Перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань (ст. 114-1 КК України)	правильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
1340	2.3.2.	2.3.2.2.	Як кваліфікувати дії особи без громадянства, що постійно проживає в Україні, яка на виконання завдання працівника ФСБ Російської Федерації збирала та передавала йому відомості, що становлять державну таємницю?	За ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність	неправильна
				За ст. 114 КК України, як шпигунство	правильна
				За ст. 113 КК України, як диверсія	неправильна
1341	2.3.2.	2.3.2.2.	Яка з осіб є громадським діячем у розумінні ст. 112 КК України "Посягання на життя державного чи громадського діяча"?	Керівник політичної партії	правильна
				Керівник громадської організації	неправильна
				Керівник релігійної організації	неправильна
				Керівник громадського об'єднання	неправильна
1342	2.3.2.	2.3.2.1.	Предметом якого злочину проти основ національної безпеки України є відомості, що становлять державну таємницю?	Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України збройних формувань, вчинене в умовах воєнного стану	неправильна
				Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Дії, спрямовані на насильницьку зміну або повалення конституційного ладу або захоплення державної влади (ст. 109 КК України)	неправильна
				Пособництво державі-агресору (ст. 111-2 КК України)	неправильна
1343	2.3.2.	2.3.2.2.	Який мінімальний розмір тяжких наслідків як кваліфікуючої ознаки колабораційної діяльності (ч. 8 ст. 111-1 КК України) визначено в примітці до цієї статті?	Шкода, що в 1000 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян	правильна
				Шкода, що в 1000 і більше разів перевищує мінімальну заробітну плату	неправильна
				Шкода, що в 500 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян	неправильна
				Шкода, що в 500 і більше разів перевищує мінімальну заробітну плату	неправильна
1344	2.3.2.	2.3.2.2.	Суб'єктом якого злочину проти основ національної безпеки України НЕ може бути іноземець або особа без громадянства?	Державна зрада (ст. 111 КК України)	правильна
				Шпигунство (ст. 114 КК України)	неправильна
				Диверсія (ст. 113 КК України)	неправильна

				Посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України)	неправильна
1345	2.3.2.	2.3.2.2.	За вчинення якого з наведених злочинів проти основ національної безпеки України настає кримінальна відповідальність з моменту досягнення особою 14-річного віку?	Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Диверсія (ст. 113 КК України)	правильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Пособництво державі-агресору (ст. 111-2 КК України)	неправильна
1346	2.3.2.	2.3.2.2.	Кримінальна відповідальність за вчинення якого з наведених злочинів проти основ національної безпеки України настає з моменту досягнення особою 14-річного віку?	Державна зрада (ст. 111 КК України)	неправильна
				Колабораційна діяльність (ст. 111-1 КК України)	неправильна
				Посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України)	правильна
				Пособництво державі-агресору (ст. 111-2 КК України)	неправильна
1347	2.3.2.	2.3.2.2.	У разі вчинення якого виду кримінальних правопорушень НЕ застосовується давність притягнення до кримінальної відповідальності?	Кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи	неправильна
				Злочинів проти основ національної безпеки України	правильна
				Корупційних кримінальних правопорушень	неправильна
				Військових кримінальних правопорушень, вчинених в умовах воєнного стану	неправильна
1348	2.3.3.	2.3.2.2.	Який захід кримінально-правового характеру застосовується до юридичної особи за вчинення від імені юридичної особи її уповноваженою особою колабораційної діяльності?	Кримінальна відповідальність керівника юридичної особи	неправильна
				Ліквідація юридичної особи та конфіскація її майна	правильна
				Припинення діяльності юридичної особи	неправильна
				Ніяких заходів не застосовується	неправильна
1349	2.3.2.	2.3.2.2.	Що є формою колабораційної діяльності (ст. 111 - 1 КК України)?	Вступ на навчання до закладу вищої освіти, розташованого на тимчасово окупованій території України.	неправильна
				Дії громадян України, спрямовані на здійснення незалежної професійної діяльності адвокатом	неправильна
				Дії громадян України, спрямовані на впровадження стандартів освіти держави-агресора в закладах освіти	правильна
				Дії громадян України, спрямовані на перехід на сторону ворога	неправильна
1350	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке твердження щодо кримінальної відповідальності за державну зраду (ст. 111 КК України) є правильним?	У ст. 111 КК України не передбачено умов звільнення від кримінальної відповідальності за державну зраду	неправильна
				Державна зрада у формі шпигунства може бути вчинена іноземцем або особою без громадянства	неправильна
				Державна зрада в будь-якій формі може бути вчинена виключно громадянином України	правильна
				У разі вчинення замаху на державну зраду особі за жодних умов не може призначатися довічне позбавлення волі	неправильна
1351	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке твердження щодо кримінальної відповідальності за державну зраду (ст. 111 КК України) є правильним?	Однією з альтернативних форм державної зради є здійснення громадянином України колабораційної діяльності у співпраці з державою-агресором	неправильна
				Державна зрада є закінченим злочином з моменту, коли громадянин України надав свою згоду співпрацювати з представниками іноземної держави	неправильна
				Державна зрада вчиняється на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України	правильна
				Кримінальна відповідальність за державну зраду передбачена з моменту досягнення громадянином України 14-річного віку	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.2.	Яке твердження щодо кримінальної відповідальності за злочини проти основ національної безпеки України є правильним?	Усі злочини проти основ національної безпеки України можуть бути вчинені спеціальним суб'єктом	неправильна
				За всі злочини проти основ національної безпеки України передбачено умови звільнення від кримінальної відповідальності у статтях Особливої частини КК України	неправильна

1352				За всі злочини проти основ національної безпеки України кримінальна відповідальність настає виключно у разі вчинення в умовах воєнного стану	неправильна
				За вчинення будь-якого злочину проти основ національної безпеки України не застосовується давність притягнення до кримінальної відповідальності	правильна
1353	2.3.2.	2.3.2.3.	Як необхідно кваліфікувати діяння особи, яка внаслідок недбалого поводження з вогнепальною зброєю заподіяла смерть потерпілого?	За ч. 1 ст. 115 КК України, як умисне вбивство	неправильна
				За п. 5 ч. 2 ст. 115 КК України як умисне вбивство, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб	неправильна
				Діяння не є кримінально караним, бо вчинено через випадок (казус)	неправильна
				За ст. 119 КК України, як убивство через необережність	правильна
1354	2.3.2.	2.3.2.3.	Як необхідно кваліфікувати дії особи, яка, маючи прямий умисел на заподіяння тяжкого тілесного ушкодження, фактично спричинила тілесне ушкодження середньої тяжкості?	За ч. 1 ст. 122 КК України, як умисне тілесне ушкодження середньої тяжкості	неправильна
				За ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 121 КК України, як закінчений замах на заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження	правильна
				За сукупністю злочинів - ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 121 та ч. 1 ст. 122 КК України	неправильна
				За ч. 1 ст. 121 КК України, як умисне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
1355	2.3.2.	2.3.2.3.	Кваліфікуючою ознакою якого кримінального правопорушення є участь у транснаціональних організаціях?	Порушення встановленого законом порядку трансплантації анатомічних матеріалів людини	правильна
				Насильницьке донорство	неправильна
				Незаконне проведення дослідів над людиною	неправильна
				Незаконна лікувальна діяльність	неправильна
1356	2.3.2.	2.3.2.3.	Суб'єктом якого складу кримінальних правопорушень проти волі, честі та гідності особи є представник держави, у тому числі іноземної?	Торгівля людьми	неправильна
				Захоплення заручників	неправильна
				Примушування до шлюбу	неправильна
				Насильницьке зникнення	правильна
1357	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1358	2.3.2.	2.3.2.3.	Кваліфікуючою ознакою якого правопорушення проти волі, честі та гідності особи, є дії, що спричинили істотну шкоду для здоров'я, фізичного розвитку або освітнього рівня дитини?	Використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом	неправильна
				Підміна дитини	неправильна
				Експлуатація дітей	правильна
				Торгівля людьми	неправильна
1359	2.3.2.	2.3.2.3.	У якому кримінальному правопорушенні об'єктом посягання є статева недоторканність особи?	Примушування до шлюбу	неправильна
				Примушування до вступу в статевий зв'язок	правильна
				Експлуатація дітей	неправильна
				Торгівля людьми	неправильна
1360	2.3.2.	2.3.2.3.	Які кваліфікуючі ознаки кримінально-караного діяння "Примушування до шлюбу" (ст. 151-2 КК України)?	З використанням примусу, викрадення, обману, шантажу чи уразливого стану	неправильна
				Погроза (застосування) насильства, вчинення особою, яка раніше скоїла таке кримінальне правопорушення	неправильна
				Вчинення службовою особою з використанням службового становища	неправильна
				Вчинення щодо особи, яка не досягла шлюбного віку згідно із законодавством	правильна
1361	2.3.2.	2.3.2.3.	Склад якого кримінального правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, передбачає можливість використання інформаційно-телекомунікаційних систем або технологій?	Примушування до вступу в статевий зв'язок	неправильна
				Домагання дитини для сексуальних цілей	правильна
				Розбещення неповнолітніх	неправильна
				Зґвалтування	неправильна
1362	2.3.2.	2.3.2.3.	У яких складах кримінальних правопорушень проти волі, честі та гідності особи кваліфікуючими ознаками визначаються дії службової особи з використанням службового становища?	Незаконне поміщення в заклад з надання психіатричної допомоги	неправильна
				Примушування до шлюбу	неправильна
				Торгівля людьми	правильна
				Експлуатація дітей	неправильна

1363	2.3.2.	2.3.2.3.	Особа А., бажаючи помститися судді за постановлене рішення, ввечері на вулиці вбила іншу особу, помилково прийнявши цю особу як суддю. Як кваліфікувати дії особи А.?	За ст.115 КК України, як умисне вбивство	неправильна
				За ст.119 КК України, як убивство через необережність	неправильна
				За ст. 379 КК України, як вбивство судді	неправильна
				За ст. 379 КК України, як замах на вбивство судді та ч. 1 ст. 115 КК України - умисне вбивство	правильна
1364	2.3.2.	2.3.2.3.	Хто НЕ може бути суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст.126-1 КК України "Домашнє насильство"?	Колишня дружина	неправильна
				Син, який проживає в одному будинку зі своєю матір'ю	неправильна
				Мешканець сусідньої кімнати в гуртожитку	правильна
				Один із подружжя	неправильна
1365	2.3.2.	2.3.2.3.	Яка обставина є кваліфікуючою ознакою умисного вбивства?	Вчинення з ревнощів	неправильна
				Вчинення з помсти	неправильна
				Вчинення в стані афекту	неправильна
				Вчинення на замовлення	правильна
1366	2.3.2.	2.3.2.3.	За якою ознакою слід відмежовувати умисне вбивство від тяжких тілесних ушкоджень, що потягли за собою смерть потерпілого?	Суб'єктом злочину	неправильна
				Способом вчинення	неправильна
				Формою вини	правильна
				Характером об'єктивної сторони	неправильна
1367	2.3.2.	2.3.2.3.	З якого моменту вважається закінченим кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 130 КК України "Свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження вірусом імунодефіциту людини"?	Готування до дій, які створюють небезпеку зараження	неправильна
				Захворювання потерпілим на ВІЛ	неправильна
				Попадання ВІЛ в організм потерпілого	неправильна
				Вчинення дій, які створюють небезпеку зараження	правильна
1368	2.3.2.	2.3.2.3.	Хто є суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.134 КК України "Незаконне проведення абортів або стерилізації"?	Будь-яка особа, яка досягла 18-річного віку	неправильна
				Особа, яка не має спеціальної медичної освіти	правильна
				Особа, яка має вищу медичну освіту	неправильна
				Лікар будь-якої спеціалізації	неправильна
1369	2.3.2.	2.3.2.3.	У якому випадку настає відповідальність особи за незаконну лікувальну діяльність, передбачену ст. 138 КК України?	Спроба незаконного лікування	неправильна
				Лікування без належної медичної освіти, яке спричинило тяжкі наслідки	правильна
				Проведення незаконного аборту	неправильна
				Незаконне лікування без спричинення негативних наслідків	неправильна
1370	2.3.2.	2.3.2.3.	Яка кваліфікуюча ознака кримінального правопорушення - незаконне позбавлення волі або викрадення людини?	Вчинення способом, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого	правильна
				Дії, вчинені особою, раніше судимою за цей злочин	неправильна
				Нетривалий час вчинення злочину	неправильна
				Дії, вчинені щодо неповнолітнього	неправильна
1371	2.3.2.	2.3.2.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1372	2.3.2.	2.3.2.3.	Хто може бути потерпілим при незаконному поміщенні в заклад з надання психіатричної допомоги?	Психічно хвора особа	неправильна
				Особа, яка зловживає алкогольними напоями	неправильна
				Завідомо психічно здорова особа	правильна
				Особа, яка зловживає наркотичними засобами	неправильна
1373	2.3.2.	2.3.2.3.	Які дії охоплюються об'єктивною стороною незаконного позбавлення волі?	Викрадення дитини	неправильна
				Захоплення особи як заручника	неправильна
				Затримання особи без законних підстав	правильна
				Торгівля людьми	неправильна
1374	2.3.2.	2.3.2.3.	Що відповідно до КК України є об'єктом незаконного позбавлення волі?	Здоров'я особи	неправильна
				Воля, честь і гідність особи	правильна
				Життя особи	неправильна
				Особа в цілому	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.3.	Як кваліфікувати дії особи А., яка під час конфлікту з О. та Р. завдала один удар потерпілому О., унаслідок чого він упав на підлогу, вдарився головою об кухонну стінку та помер від отриманих тілесних ушкоджень?	За ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 119 КК України, як замах на вбивство двох осіб через необережність	неправильна

1375				За ч. 1 ст. 119 КК України, як вбивство через необережність та ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 119 КК України як замах на вбивство двох осіб через необережність	неправильна
				За ч. 1 ст. 119 КК України, як вбивство через необережність	правильна
				За ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 115 КК України, як замах на умисне вбивство двох осіб	неправильна
1376	2.3.2.	2.3.2.4.	Яка особа може бути суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 191 КК України "Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем"?	Яка виконує адміністративно-господарські функції на підприємстві	неправильна
				Яка має доступ до майна в силу професійних обов'язків	неправильна
				Якій майно було ввірене чи перебувало в її віданні	правильна
				Яка виконує організаційно-розпорядчі функції на підприємстві	неправильна
1377	2.3.2.	2.3.2.4.	За яких обставин особа, яка підкупила виборця, підлягає звільненню від відповідальності за це кримінальне правопорушення (ст. 160 КК України)?	Якщо вона після оголошення про підозру повідомила про вчинення злочину та сприяла його розкриттю	неправильна
				Якщо вона добровільно до притягнення до кримінальної відповідальності повідомила про вчинення злочину та сприяла його розкриттю	правильна
				Якщо вона добровільно до затвердження обвинувального акта щиро розкалася та сприяла його розкриттю	неправильна
				Якщо вона добровільно до ознайомлення з матеріалами кримінального провадження повідомила про вчинення злочину та сприяла його розкриттю	неправильна
1378	2.3.2.	2.3.2.4.	Хто може бути потерпілим від кримінального правопорушення, передбаченого ст. 162 КК України "Порушення недоторканності житла"?	Будь-яка фізична особа	правильна
				Тільки службова особа	неправильна
				Тільки юридична особа	неправильна
				Будь-яка фізична та юридична особа	неправильна
1379	2.3.2.	2.3.2.4.	Яка особа може бути суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 173 КК України "Грубе порушення угоди про працю"?	Будь-яка особа, яка досягла 16 років, яка працює на підприємстві державної форми власності	неправильна
				Службова особа підприємства, лише державної форми власності	неправильна
				Будь-яка особа підприємства, незалежно від форми власності	неправильна
				Службова особа підприємства, незалежно від форми власності	правильна
1380	2.3.2.	2.3.2.4.	З якого моменту вважається закінченим злочин, передбачений ч. 1 ст. 176 КК України "Порушення авторського права і суміжних прав"?	Публічного відтворення твору	неправильна
				Завдання матеріальної шкоди у значному розмірі	правильна
				Виготовлення щонайменше незаконних копій творів	неправильна
				Використання об'єктів суміжних прав	неправильна
1381	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка збула незаконно виготовлений спирт, внаслідок вживання якого померло двоє потерпілих, за умови, що ця особа вважала, що збутий спирт НЕ становить загрози для життя або здоров'я людей?	За ч. 1 ст. 204 КК України, як незаконний збут підкацизного товару	неправильна
				За ч. 3 ст. 204 КК України, як незаконний збут підкацизного товару, який спричинив смерть особи	правильна
				За ч. 2 ст. 119 КК України, як вбивство через необережність двох осіб	неправильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 119 КК України та ч. 3 ст. 204 КК України	неправильна
1382	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії службових осіб органів Державної казначейської служби, які сприяли використанню бюджетних коштів усупереч їх цільовому призначенню або в обсягах, що перевищують затверджені межі видатків?	За відповідною частиною ст. 210 КК України, як нецільове використання бюджетних коштів службовою особою	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 та ст. 210 КК України, як пособництво у нецільовому використанні бюджетних коштів службовою особою	правильна
				За ч. 5 ст. 27 та ст. 210 КК України, як організація службовою особою нецільового використання бюджетних коштів	неправильна

				За ч. 4 ст. 27 та ст. 210 КК України, як підбурювання до нецільового використання бюджетних коштів службовою особою	неправильна
1383	2.3.2.	2.3.2.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1384	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка висунула потерпілому протиправну вимогу щодо припинення здійснення господарської діяльності, погрожував насильством над потерпілим?	За ч. 1 ст. 189 КК України, як вимагання, тобто вимога вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою насильства над потерпілим	неправильна
				За ч. 1 ст. 206 КК України, як протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю, поєднана з погрозою насильства над потерпілим	правильна
				За ч. 1 ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності, вчинена щодо потерпілого та його майна	неправильна
				За ч. 2 ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності, поєднана з насильством, що не є небезпечним для життя і здоров'я особи, та пошкодженням майна	неправильна
1385	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка спочатку змінила цифровий номінал доларової купюри з 10 на 100, внаслідок чого остання не мала значної зовнішньої подібності зі справжньою іноземною валютою, що легко виявлялось без застосування спеціальних технічних засобів, а потім збула таку купюру, розраховуючи, що потерпілий у конкретних обставинах не виявить цю підробку?	За ч. 1 ст. 199 КК України, як виготовлення та збут підроблених грошей	неправильна
				За ч. 1 ст. 190 КК України, як шахрайство	правильна
				За ч. 2 ст. 15 ч. 1 ст. 199 КК України, як замах на виготовлення підроблених грошей	неправильна
				За ч. 1 ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
1386	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка підробила, а потім збула грошовий знак, який вилучений з обігу та має лише колекційну цінність вартістю 2000 грн?	За ч.1 ст. 199 КК України, як виготовлення та збут підроблених грошей	неправильна
				За ч. 1 ст. 224 КК України, як виготовлення та збут підроблених цінних паперів	неправильна
				За ч. 1 ст. 190 КК України, як шахрайство	правильна
				За ч. 1 ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
1387	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка виготовила іноземну валюту з високим ступенем графічної та кольорової точності зображення, але під час спроби збуту такої купюри, підроблення було виявлено працівником пункту обміну валюти, внаслідок чого особу було затримано?	За ч. 2 ст. 15 ч.1 ст. 199 КК України, як замах на виготовлення та збут підроблених грошей	неправильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень, тобто виготовлення підроблених грошей (ч.1 ст. 199 КК України) та замах на збут підроблених грошей (ч.2 ст.15 ч. 1 ст. 199 КК України)	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 ч.1 ст. 199 КК України, як готування до збуту підроблених грошей	неправильна
				За ч. 1 ст. 199 КК України, як виготовлення підроблених грошей	правильна
1388	2.3.2.	2.3.2.5.	Які правові наслідки виготовлення на копіювальному пристрої копії банкноти номіналом 1000 грн. з метою перевірки якості роботи такого пристрою?	Особа підлягає кримінальній відповідальності за виготовлення підроблених грошей (ч.1 ст. 199 КК України)	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з малозначністю діяння (ч. 2 ст. 11 КК України)	неправильна
				Особа не підлягає кримінальній відповідальності у зв'язку з відсутністю в її діях складу кримінального правопорушення	правильна
				Особа звільняється від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки (ст. 48 КК України)	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка спочатку підробила грошовий чек, за яким банк мав видати грошові кошти в сумі 25500 грн, а потім, увівши в оману касира банку, отримала за цим чеком гроші, якими розпорядилася на власний розсуд?	Ч. 1 ст. 200 КК України (як підробка документів на переказ чи інших засобів доступу до банківських рахунків, електронних грошей) та ч. 1 ст. 190 КК України (як заволодіння чужим майном шляхом обману)	правильна

1389				Ч. 1 ст. 200 КК України (як підробка документів на переказ чи інших засобів доступу до банківських рахунків, електронних грошей) та ч. 1 ст. 222 КК України (як надання завідомо неправдивої інформації банкам з метою одержання субсидій, субвенцій, дотацій, кредитів чи пільг щодо податків)	неправильна
				Ч. 1 ст. 358 КК України (як підроблення посвідчення або іншого офіційного документа, який видається чи посвідчується підприємством, установою, організацією) та ч. 1 ст. 190 КК України (як заволодіння чужим майном шляхом обману)	неправильна
				Ч. 1 ст. 222 КК України (як надання завідомо неправдивої інформації банкам з метою одержання субсидій, субвенцій, дотацій, кредитів чи пільг щодо податків) та підробка документів на переказ чи інших засобів доступу до банківських рахунків (ч. 1 ст. 200 КК)	неправильна
1390	2.3.2.	2.3.2.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1391	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка, усвідомлюючи, що спирт етиловий, був виготовлений з порушенням вимог чинного законодавства України, систематично НЕзаконно його купувала, а потім зберігала з метою подальшого збуту?	За ст. 164-16 КУпАП, як зайняття забороненими видами господарської діяльності	неправильна
				За ч. 1 ст. 204 КК України, як незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підкацизних товарів	правильна
				За ч. 1 ст. 227 КК України, як умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції	неправильна
				За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
1392	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка без дозволу власника скористалася мобільним телефоном із встановленим на ньому мобільним додатком певної банківської установи, та, використавши пароль, який був їй відомий, через цей додаток здійснила переказ з рахунку потерпілого на власну картку в сумі 20000 грн?	За ч. 4 ст. 190 КК України, як шахрайство, вчинене шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки	неправильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень - грабїж (ст. 186 КК України) та шахрайство з фінансовими ресурсами (ст. 222 КК України)	неправильна
				За ст. 192 КК України, як заподіяння майнової шкоди шляхом обману	неправильна
				За ст. 185 КК України, як таємне викрадення чужого майна (крадіжка)	правильна
1393	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії винної особи, яка знайшла гаманець, у якому була картка «Монобанк», та в подальшому неодноразово розраховувалась цією картою у магазинах, так як НЕ потрібно було вводити пін-код доступу до цієї картки?	За ст. 185 КК України, як таємне викрадення чужого майна (крадіжка)	правильна
				За сукупністю кримінальних правопорушень - незаконне привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї (ст. 193 КК України) та шахрайство (ст. 190 КК України)	неправильна
				За ч. 4 ст. 190 КК України, як шахрайство, вчинене шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки	неправильна
				За ст. 192 КК України, як заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою	неправильна
1394	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту склад шахрайства з фінансовими ресурсами (ст. 222 КК України) визнається закінченим?	З моменту настання суспільно небезпечних наслідків	неправильна
				З моменту надання конкретному адресату неправдивої інформації	правильна
				З моменту підробки відповідного документу	неправильна
				З моменту нецільового використання отриманих коштів	неправильна

1395	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка користуючись мобільним телефоном з доступом до мережі Інтернет, умисно повідомила компанії з надання послуг щодо видачі мікрокредитів, персональні дані іншої особи, з метою отримання кредиту, який у подальшому мала намір повернути?	За ст. 192 КК України, як заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою	неправильна
				За ст. 190 КК України, як шахрайство	неправильна
				За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	правильна
				За ст. 206-2 КК України, як протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації	неправильна
1396	2.3.2.	2.3.2.5.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1397	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії власника підприємства, який подав документи державному реєстратору з НЕправдивими відомостями про види економічної діяльності, які юридична особа НЕ мала намір здійснювати?	За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
				За ст. 205-1 КК України, як підроблення документів, які подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи та фізичних осіб – підприємців	правильна
				За ст. 366 КК України, як службове підроблення	неправильна
				За ст. 209 КК України, як легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом	неправильна
1398	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка знайшла чужий паспорт, а потім зазначені у ньому персональні дані внесла до реєстраційної картки на проведення державної реєстрації фізичної особи-підприємця, а потім подала її державному реєстратору для проведення державної реєстрації?	За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
				За ст. 358 КК України як підроблення документів чи використання підроблених документів	неправильна
				За ст. 205-1 КК України, як підроблення документів, які подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи та фізичних осіб – підприємців	правильна
				За ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності	неправильна
1399	2.3.2.	2.3.2.5.	Яка кримінально-правова оцінка забезпечення функціонування грального закладу шляхом надання консультацій гравцям стосовно гри, ставок, розміну грошей, отримання виграшу через термінал самообслуговування?	За ст. 203-2 КК України, як незаконна діяльність з організації або проведення азартних ігор, лотерей	правильна
				За ст. 209 КК України, як легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом	неправильна
				За ст. 181 КпАП, як участь у азартних іграх в громадських місцях	неправильна
				Діяння не є кримінально караними	неправильна
1400	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту склад подання для проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця документів, які містять завідомо неправдиві відомості, є юридично закінченим (ст. 205-1 КК України)?	З моменту фактичного внесення неправдивих відомостей до відповідного документа, що подається державному реєстратору	неправильна
				З моменту включення відомостей про юридичну особу або фізичну особу - підприємця до Єдиного державного реєстру	неправильна
				З моменту фактичного одержання документа особою, уповноваженою здійснювати державну реєстрацію юридичної особи або фізичної особи – підприємця	правильна
				З моменту отримання виписки про реєстрацію юридичної особи чи фізичної особи-підприємця	неправильна
1401	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка, НЕ будучи зареєстрованою як суб'єкт господарської діяльності, всупереч встановленому законом порядку, систематично здійснювала придбання у населення брухту чорного металу у виді непридатних для експлуатації запчастин для автомобілів?	За ст. 209 КК України, як легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом	неправильна
				За ст. 164-16 КУпАП, як зайняття забороненими видами господарської діяльності	неправильна
				За ст. 164-14 КУпАП, як порушення законодавства про закупівлі	неправильна

				За ст. 213 КК України, як порушення порядку здійснення заготівлі металобрухту та операцій з металобрухтом	правильна
1402	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту умисне введення в обіг (випуск на ринок України) небезпечної продукції, тобто такої продукції, що НЕ відповідає вимогам щодо безпечності продукції, встановленим нормативно-правовими актами, визнається закінченим кримінальним правопорушенням (ст. 227 КК України)?	Коли введення такої продукції в обіг призвело до смерті хоча би однієї людини	неправильна
				Коли введення такої продукції в обіг було вчинено у великих розмірах	правильна
				Коли введення такої продукції в обіг заподіяло шкоду здоров'ю декільком особам	неправильна
				Коли введення такої продукції в обіг завдало матеріальної шкоди в особливо великому розмірі	неправильна
1403	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка надала неправдиві відомості банку з метою отримання кредиту, який НЕ мала намір повертати?	За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
				За ст. 192 КК України, як заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою	неправильна
				За ст. 190 КК України, як шахрайство	правильна
				За ст. 206-2 КК України, як протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації	неправильна
1404	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати протиправну вимогу припинити займатися господарською діяльністю, поєднану з заподіянням потерпілому легкого тілесного ушкодження, яке спричинило короточасний розлад здоров'я?	За ч. 3 ст. 189 КК України, як вимагання, тобто вимога вчинення будь-яких дій майнового характеру, поєднана з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи	неправильна
				За ч. 1 ст. 206 КК України, як протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю, поєднана з погрозою насильства над потерпілим	неправильна
				За ч. 2 ст. 206 КК України, як протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю, поєднана з насильством, що не є небезпечним для життя і здоров'я	неправильна
				За ч. 3 ст. 206 КК України, як протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю, поєднана з насильством, небезпечним для життя і здоров'я	правильна
1405	2.3.2.	2.3.2.5.	Які кримінально-правові наслідки настають у разі необережного розголошення комерційної таємниці?	Діяння не є кримінально караним	правильна
				За ст. 232 КК України, як розголошення комерційної таємниці	неправильна
				За ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності	неправильна
				За ст. 164-3 КУпАП, як недобросовісна конкуренція	неправильна
1406	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка, НЕ маючи ліцензії Національного банку України на переказ коштів у національній валюті без відкриття рахунків систематично здійснює обмін електронних грошей на готівку з отриманням відсотків залежно від суми обміну?	За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
				За ст. 200 КК України, як незаконне використання електронних грошей	правильна
				За ст. 164-16 КУпАП, як зайняття забороненими видами господарської діяльності	неправильна
				За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
1407	2.3.2.	2.3.2.5.	Які правові наслідки поведінки А., якщо він знайшов на зупинці громадського транспорту загублений кейс, у якому перебували паспорт громадянина України та документи, що містять комерційну таємницю, ознайомився зі змістом цих документів, повернув кейс власнику, а згодом розповів про їх зміст своїй дружині?	За ст. 231 КК України, як незаконне збирання з метою використання відомостей, що становлять комерційну таємницю	неправильна
				За ст. 232 КК України, як розголошення комерційної, банківської таємниці або професійної таємниці на ринках капіталу та організованих товарних ринках	неправильна
				За ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності	неправильна
				Діяння не є кримінально караним	правильна

1408	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії власника комп'ютерного клубу, який не маючи відповідної ліцензії надав відвідувачам доступ до азартних ігор на комп'ютерних симуляторах, приймав від гравців гроші, надавав доступ до гри на комп'ютерах з спеціалізованим гральним програмним забезпеченням?	За ч. 1 ст. 203-2 КК України, як незаконна діяльність з організації або проведення азартних ігор, лотерей	правильна
				За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
				За ст. 164-16 КУпАП, як зайняття забороненими видами господарської діяльності	неправильна
				За ст. 205-1 КК України, як підроблення документів, які подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи та фізичних осіб – підприємців	неправильна
1409	2.3.2.	2.3.2.5.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
1410	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка спочатку придбала дизельне паливо без документів щодо його походження, потім з метою збільшення об'єму змішала його з відпрацьованими мастилами та зберігала з метою збуту за готівкові кошти без дозвільних документів на роздрібну торгівлю паливно-мастильними матеріалами?	За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
				За ст. 190 КК України, як заволодіння чужим майном шляхом обману (шахрайство)	неправильна
				За ст. 204 КК України, як незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту піддакцизних товарів	правильна
				За ст. 227 КК України, як умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції	неправильна
1411	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка на спеціальному обладнанні змішала 20% оливкової олії з 80% неякісної соняшникової олією, внаслідок чого отримала рідину, що не відповідає вимогам встановленим ДСТУ щодо безпечності продукції, а потім під видом оливкової олії європейських марок, реалізовувала її на ринках загальною вартістю понад 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян?	За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
				За ст. 190 КК України, як заволодіння чужим майном шляхом обману (шахрайство)	неправильна
				За ст. 204 КК України, як незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту піддакцизних товарів	неправильна
				За ст. 227 КК України, як умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції	правильна
1412	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка з метою отримання прибутку, закупила продукцію певної паперової фабрики та нанесла на неї фірмове найменування добре відомого українського виробника, а потім збула цю продукцію у торговельній мережі, чим спричинила власнику фірмового найменування матеріальну шкоду у значному розмірі?	За ст. 229 КК України, як незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару	правильна
				За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
				За ст. 204 КК України, як незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту піддакцизних товарів	неправильна
				За ст. 227 КК України, як умисне введення в обіг на ринку України (випуск на ринок України) небезпечної продукції	неправильна
1413	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка шляхом вчинення правочинів з використанням підроблених документів, заволоділа корпоративними правами приватного орендного підприємства, а саме його статутним капіталом та майновими правами на рухоме та нерухоме майно (активами)?	За ст. 206-2 КК України, як протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації	правильна
				За ст. 222 КК України, як шахрайство з фінансовими ресурсами	неправильна
				За ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності	неправильна

				За ст. 164-3 КУпАП, як недобросовісна конкуренція	неправильна
1414	2.3.2.	2.3.2.5.	Яке правове значення має вартість лісоматеріалів у разі їх переміщення через митний кордон України поза митним контролем?	Переміщення визнається кримінально караним, якщо вчинене у великому розмірі	неправильна
				Переміщення визнається кримінально караним незалежно від їх вартості	правильна
				Переміщення визнається кримінально караним, якщо вчинене у значному розмірі	неправильна
				Переміщення визнається кримінально караним, якщо вчинене у особливо великому розмірі	неправильна
1415	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України) вважається закінченим кримінальним правопорушенням?	З моменту припинення законної господарської діяльності	неправильна
				З моменту укладення угоди, що може заподіяти матеріальної шкоди суб'єкту господарською діяльністю	неправильна
				З моменту пред'явлення протиправної вимоги, поєднаної з погрозою насильства над потерпілим	правильна
				З моменту заволодіння майном суб'єкта господарської діяльності	неправильна
1416	2.3.2.	2.3.2.5.	За якої умови особу, яка ухилилась від сплати податків (ст. 212 КК України) у значних розмірах, але потім їх сплатила та відшкодувала шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою, суд звільняє від кримінальної відповідальності за це кримінальне правопорушення?	Якщо обов'язкові платежі та фінансова санкція, пеня були сплачені до притягнення її до кримінальної відповідальності	правильна
				Якщо обов'язкові платежі та фінансова санкція, пеня були сплачені до постановлення обвинувального вироку	неправильна
				Якщо обов'язкові платежі та фінансова санкція, пеня були сплачені під час досудового розслідування	неправильна
				Якщо обов'язкові платежі та фінансова санкція, пеня були сплачені до отримання з інших джерел інформації про це кримінальне правопорушення органом, службова особа якого наділена правом повідомляти про підозру	неправильна
1417	2.3.2.	2.3.2.5.	За якої умови суд звільняє від кримінальної відповідальності особу, яка ухилилась від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у значних розмірах (ст. 212-1 КК України), але потім його сплатила та відшкодувала шкоду, завдану його несвоєчасною сплатою?	Якщо єдиний внесок та штрафна санкція, пеня були сплачені до отримання з інших джерел інформації про це кримінальне правопорушення органом, службова особа якого наділена правом повідомляти про підозру	неправильна
				Якщо єдиний внесок та штрафна санкція, пеня були сплачені до притягнення її до кримінальної відповідальності	правильна
				Якщо єдиний внесок та штрафна санкція, пеня були сплачені до постановлення обвинувального вироку	неправильна
				Якщо єдиний внесок та штрафна санкція, пеня були сплачені під час досудового розслідування	неправильна
1418	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка всупереч встановленому законом порядку, вполювала шляхом відстрілу самця «лося європейського», який занесений до Червоної книги?	За ч. 1 ст. 248 КК України, як незаконне полювання	правильна
				За ч. 1 ст. 249 КК України, як незаконне зайняття звіриним промислом	неправильна
				За ст. 251 КК України, як порушення ветеринарних правил	неправильна
				За ч. 1 ст. 85 КУпАП як порушення правил полювання	неправильна
1419	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка всупереч установленому законом порядку на території національного природного парку, що є об'єктом природно-заповідного фонду України, вполювала шляхом відстрілу дві качки-крижня?	За ч. 1 ст. 249 КК України, як незаконне зайняття звіриним промислом	неправильна
				За ст. 251 КК України, як порушення ветеринарних правил	неправильна
				За ч. 1 ст. 85 КУпАП як порушення правил полювання	неправильна
				За ч. 1 ст. 248 КК України, як незаконне полювання	правильна

1420	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка, порушуючи встановлений порядок, НЕ маючи спеціального дозволу на користування ділянкою надр, шляхом гідророзмиву ґрунту, видобула 1000 г бурштину?	За ст. 164 КУпАП, як порушення порядку провадження господарської діяльності	неправильна
				За ст. 164-16 КУпАП, як зайняття забороненими видами господарської діяльності	неправильна
				За ст. 240-1 КК України, як незаконне видобування бурштину	правильна
				За ст. 240 КК України, як порушення правил охорони або використання надр, незаконне видобування корисних копалин	неправильна
1421	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту склад незаконного видобування корисних копалин загальнодержавного значення за ст. 240 КК України визнається закінченим?	З моменту заподіяння значної шкоди, залежно від добутих корисних копалин чи їх кількості.	неправильна
				З моменту створення небезпеки для життя, здоров'я людей чи довкілля	неправильна
				З моменту настання суспільно небезпечних наслідків у вигляді загибелі людей чи інших тяжких наслідків	неправильна
				З моменту початку незаконного видобування корисних копалин, незалежно від добутих корисних копалин чи їх кількості.	правильна
1422	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка без належного дозволу на вилов риби, за допомогою заборонених знарядь лову, здійснила незаконний вилов цінних порід риби для особистих потреб, чим завдала істотної шкоди державним інтересам?	За ч. 3 ст. 85 КУпАП, як порушення правил рибальства	неправильна
				За ст. 249 КК України, як незаконне зайняття рибним промыслом	правильна
				За ст. 242 КК України, як порушення правил охорони вод	неправильна
				За ст. 91-2 КУпАП, як перевищення лімітів та нормативів використання природних ресурсів	неправильна
1423	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка без належного дозволу та з використанням забороненого знаряддя лову вчинила один епізод вилову декількох видів риби, занесених до Червоної книги України з природоохоронним статусом «зникаючий», і вилов яких є забороненим?	За ст. 242 КК України, як порушення правил охорони вод	неправильна
				За ст. 91-2 КУпАП, як перевищення лімітів та нормативів використання природних ресурсів	неправильна
				За ч. 3 ст. 85 КУпАП, як порушення правил рибальства	неправильна
				За ст. 249 КК як незаконне зайняття рибним промыслом	правильна
1424	2.3.2.	2.3.2.5.	З якого моменту кримінальне правопорушення у виді забруднення або псування земель, передбачене ст. 239 КК України, визнається закінченим?	З моменту створення небезпеки для життя, здоров'я людей або довкілля	правильна
				З моменту загибелі людей, їх масового захворювання або настання інших тяжких наслідків	неправильна
				З моменту масової загибелі об'єктів тваринного чи рослинного світу	неправильна
				З моменту заподіяння шкоди у значних розмірах	неправильна
1425	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка за відсутності передбаченого законом дозволу здійснювала прийом відходів та їх накопичення на території певної земельної ділянки без укладення відповідних правочинів, якщо внаслідок цих дій було створено небезпеку для довкілля?	За ч. 1. ст. 237 КК України, як невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення	неправильна
				За ч. 1 ст. 239 КК України, як забруднення або псування земель	правильна
				За ч. 1 ст. 254 КК України, як безгосподарське використання земель	неправильна
				За 82-8 КУпАП, захоронення неперероблених (необроблених) побутових відходів	неправильна
1426	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка на території, що входить до складу природно-заповідного фонду України, за допомогою трактора зняла ґрунтовий покрив, внаслідок чого знищила трав'янисту рослинність об'єкта природно-заповідного фонду площею 30 кв.м.?	За ст. 247 КК України, як порушення законодавства про захист рослин	неправильна
				За ч. 1 ст. 252 КК України, як умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду	правильна
				За ч. 1 ст. 245 КК України, як знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу	неправильна

				За ч. 1 ст. 239-1 КК України, як незаконне заволодіння ґрунтовим покривом (поверхневим шаром) земель	неправильна
1427	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка перебуваючи на території лісового масиву в урочищі, діючи з прямим умислом, в порушення вимог чинного законодавства України, за допомоги колісного екскаватора заволоділа ґрунтовим покривом (поверхневим шаром) земель, що відповідно до висновку екологічної інспекції призвело до антропогенного впливу і створило небезпеку для довкілля?	За ст. 247 КК України, як порушення законодавства про захист рослин	неправильна
				За ч. 1 ст. 239 КК України, як забруднення або псування земель	неправильна
				За ст. 63 КУпАП, як незаконне використання земель державного лісового фонду	неправильна
				За ч. 1 ст. 239-1 КК України, як незаконне заволодіння ґрунтовим покривом (поверхневим шаром) земель	правильна
1428	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка НЕ проінформувала відповідні державні органи ветеринарної медицини про факт захворювання тварин на території фермерського господарства та здійснила їх захоронення без дотримання ветеринарних правил, якщо такі дії призвели до масового захворювання та падежу інших тварин, втрати сировини і продукції тваринного походження?	За ст. 251 КК України, як порушення ветеринарних правил	правильна
				За ст. 107 КУпАП, як порушення законодавства про ветеринарну медицину та благополуччя тварин	неправильна
				За ст. 238 КК України, як приховування або перекурення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення	неправильна
				За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
1429	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії директора підприємства, який дозволив здійснювати діяльність з очищення каналізаційних стічних вод без дотримання встановлених вимог, внаслідок чого допустив наднормативний скид забруднюючих речовин до поверхневих вод річки, що викликало її забруднення та створило небезпеку для життя, здоров'я людей та довкілля?	За ст. 242 КК України, як порушення правил охорони вод	правильна
				За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
				За ст. 253 КК України, як проектування чи експлуатація споруд без систем захисту довкілля	неправильна
				За ст. 59 КУпАП, як порушення правил охорони водних ресурсів	неправильна
1430	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії головного інженера комунального підприємства, який всупереч виданому підприємству дозволу на спеціальне водокористування, допустив скид неочищених стічних вод у річку, що призвело до загибелі живих біоресурсів та негативних змін біологічного і хімічного складу земель?	За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
				За ст. 242 КК України, як порушення правил охорони вод	правильна
				За ст. 60 КУпАП, як порушення правил водокористування	неправильна
				За ст. 253 КК України, як проектування чи експлуатація споруд без систем захисту довкілля	неправильна
1431	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії директора підприємства, який за відсутності відповідного дозволу, розпочав виробничу діяльність підприємства та допустив наднормативні викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, що спричинило його забруднення шкідливими речовинами та створило небезпеку для здоров'я людей та довкілля?	За ст. 79 КУпАП, як недодержання вимог щодо охорони атмосферного повітря при введенні в експлуатацію і експлуатації підприємств і споруд	неправильна
				За ст. 236 КК України, як порушення правил екологічної безпеки	неправильна
				За ст. 241 КК України, як забруднення атмосферного повітря	правильна
				За ст. 253 КК України, як проектування чи експлуатація споруд без систем захисту довкілля	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.5.	Що належить до предмета кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 246 КК України, «Незаконна порубка або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу»?	Дерева та чагарники, що ростуть навколо гідротехнічних споруд	правильна

1432				Дерева та чагарники, що ростуть на дачних ділянках	неправильна
				Дерева і чагарники, що ростуть у парках і міських скверах	неправильна
				Дерева та чагарники, що ростуть на території підприємства	неправильна
1433	2.3.2.	2.3.2.5.	Як кваліфікувати дії особи, яка без відповідного дозволу, таємно заволоділа зрубаною деревиною, що зберігалася на території лісового господарства?	За ст. 246 КК України, як незаконна порубка або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу	неправильна
				За ст. 185 КК України, як таємне викрадення чужого майна (крадіжка)	правильна
				За ст. 206-2 КК України, як протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації	неправильна
				За ст. 206 КК України, як протидія законній господарській діяльності	неправильна
1434	2.3.2.	2.3.2.6.	Яка кількість об'єднань утворює злочинну спільноту?	Дві чи більше організованих злочинних груп або злочинних організацій	неправильна
				Дві чи більше злочинних організацій	правильна
				Три чи більше злочинних організацій	неправильна
				Три чи більше організованих злочинних груп або злочинних організацій	неправильна
1435	2.3.2.	2.3.2.6.	Хто НЕ підлягає звільненню від кримінальної відповідальності за участь у злочинній організації?	Організатор злочинної організації	неправильна
				Керівник злочинної організації	неправильна
				Організатор та керівник злочинної організації	правильна
				Організатор та керівник злочинної організації або організованої групи	неправильна
1436	2.3.2.	2.3.2.6.	Які обов'язкові ознаки бандитизму ?	Вчинення нападів та ієрархічність організації банди	неправильна
				Вчинення нападів та озброєність хоча б одного із її учасників	правильна
				Вчинення нападів та наявність організованої групи не менше 2 осіб	неправильна
				Вчинення нападів та організація банди з метою вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів	неправильна
1437	2.3.2.	2.3.2.6.	К. звернувся до місцевого «кримінального авторитета» Б. з проханням повернути неіснуючий борг. Б. став погрожувати фізичною розправою Л. Як кваліфікувати дії К. та Б.?	Дії К. як звернення за застосуванням злочинного впливу за ч.1 ст. 255-3 КК України, а дії Б. як умисне встановлення або поширення в суспільстві злочинного впливу за відповідною частиною ст. 255-1 КК України	правильна
				Дії К. як пособництво у поширенні злочинного впливу за ч. 5 ст. 27 і відповідною частиною ст. 255-1 КК України, а дії Б. як умисне встановлення або поширення в суспільстві злочинного впливу за відповідною частиною ст. 255-1 КК України	неправильна
				Дії К. як звернення за застосуванням злочинного впливу за ч.1 ст. 255-3 КК України, а дії Б. за відповідною частиною ст. 355 як примушування до виконання цивільно-правового зобов'язання	неправильна
				Дії К. і Б. як примушування до виконання цивільно-правових зобов'язань, вчинене за попередньою змовою групою осіб, із погрозою вбивства за ч.2 ст. 355 КК України	неправильна
1438	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати участь особи, яка не є членом банди, у нападі, вчинюваному бандою з метою заволодіння майном?	За ст. 257 КК України, як бандитизм	правильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за розбій та бандитизм	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 і ст. 257 КК України, як пособництво у бандитизмі	неправильна
				За ч. 4 ст. 187 КК України, як розбій, вчинений організованою групою	неправильна
1439	2.3.2.	2.3.2.6.	Хто є суб'єктом кримінального правопорушення "Бандитизм", передбаченого ст. 257 КК України?	Осудна особа, яка на момент вчинення злочину не досягла 14 років	неправильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 14 років	правильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 16 років	неправильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 18 років	неправильна
1440	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати умисне вбивство, вчинене бандою?	За п. 6, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, як умисне вбивство з корисливих мотивів, вчинене за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				За сукупністю злочинів, що передбачають відповідальність за бандитизм і умисне вбивство	правильна
				За ст. 257 КК України, як бандитизм	неправильна

				За сукупністю злочинів як умисне вбивство і участь у злочинній організації	неправильна
1441	2.3.2.	2.3.2.6.	Хто є суб'єктом кримінального правопорушення "Терористичний акт", передбаченого ст. 258 КК України?	Осудна особа, яка на момент вчинення злочину не досягла 14 років	неправильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 14 років	правильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 16 років	неправильна
				Осудна особа, яка досягла на момент вчинення злочину 18 років	неправильна
1442	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати вчинення терористичного акту, який спричинив загибель трьох людей?	За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	неправильна
				За сукупністю злочинів - терористичний акт та умисне вбивство двох і більше осіб	неправильна
				За ч.3 ст. 258 КК України, як терористичний акт, що призвів до загибелі людини	правильна
				За ч. 2 ст. 258 КК України, як терористичний акт, що заподіяв тяжкі наслідки	неправильна
1443	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1444	2.3.2.	2.3.2.6.	Які дії охоплюються поняттям "злочинний вплив"?	Будь-які дії особи, яка завдяки авторитету здійснює організацію злочинної спільноти чи злочинної організації або безпосередньо бере участь у її злочинній діяльності	неправильна
				Будь-які дії особи, яка завдяки авторитету сприяє, спонукає, координує або здійснює інший вплив на злочинну діяльність	правильна
				Будь-які дії особи, яка завдяки авторитету утворює злочинну спільноту чи злочинну організацію з метою безпосереднього вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів	неправильна
				Будь-які дії особи з метою перешкодити виконанню службових обов'язків, здійсненню судово-експертної діяльності або добитися прийняття незаконного рішення	неправильна
1445	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати викрадення вогнепальної зброї з метою організації банди?	За ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	неправильна
				За ст. 257 КК України, як бандитизм	неправильна
				За сукупністю злочинів бандитизм і викрадення вогнепальної зброї	правильна
				За сукупністю злочинів бандитизм і незаконне поводження з вогнепальною зброєю	неправильна
1446	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка не будучи членом банди, обіцяла членам банди зберегти майно, отримане під час збройного нападу?		неправильна
				За ст. 257 КК України, як бандитизм	
				За ст. 256 КК України, як сприяння учасникам злочинних організацій	неправильна
				За ч. 5 ст. 27 і ст. 257 КК України, як пособництво у бандитизмі	правильна
1447				За ст. 209 КК України, як легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка викрала непридатну вогнепальну зброю, помилково вважаючи її придатною?	За ч. 1 ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 і ч. 1 ст. 262 КК України, як замах на викрадення вогнепальної зброї	правильна
				За ч. 1 ст. 263 КК України, як незаконне поводження з вогнепальною зброєю	неправильна
1448				Відсутній склад злочину, оскільки зброя була не придатною	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати викрадення вогнепальної зброї з її наступним носінням і зберіганням?	За ч. 1 ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	неправильна
				За ч. 1 ст. 263 КК України, як незаконне носіння, зберігання вогнепальної зброї	неправильна
				За сукупністю злочинів - незаконне викрадення вогнепальної зброї та її незаконне носіння, зберігання	правильна
1449				За сукупністю злочинів - викрадення вогнепальної зброї та готування до її незаконного носіння та зберігання	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати викрадення складових частин, деталей чи вузлів вогнепальної зброї з метою виготовлення придатної для використання такої зброї?	За ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	правильна
				За ст. 263-1 КК України, як незаконне виготовлення вогнепальної зброї	неправильна

1449				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за незаконне викрадення вогнепальної зброї та її незаконне виготовлення	неправильна
				За ч. 1 ст. 263-1 КК України, як незаконна переробка вогнепальної зброї	неправильна
1450	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати незаконне і недбале зберігання вогнепальної зброї, що спричинило тяжкі наслідки?	За ст. 263 КК України, як незаконне зберігання вогнепальної зброї	неправильна
				За ч. 1 ст. 264 КК України, як недбале зберігання вогнепальної зброї, що спричинило тяжкі наслідки	неправильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за незаконне зберігання вогнепальної зброї та її недбале зберігання, що спричинило тяжкі наслідки	правильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за незаконне привласнення вогнепальної зброї та її недбале зберігання, що спричинило тяжкі наслідки	неправильна
1451	2.3.2.	2.3.2.6.	За яких умов особа звільняється від кримінальної відповідальності за виготовлення кинджалів?	Особа не підлягає кримінальній відповідальності, оскільки діяння не містить складу злочину	неправильна
				За умови добровільної здачі органам влади зброї	неправильна
				За умови добровільної здачі органам влади зброї, якщо відсутній склад іншого злочину	правильна
				За умови, якщо особа добровільно відмовилася від подальшої злочинної діяльності та повідомила правоохоронний орган про цей злочин	неправильна
1452	2.3.2.	2.3.2.6.	За яких умов особа звільняється від кримінальної відповідальності за зберігання радіоактивних матеріалів?	Особа добровільно здала органам влади радіоактивні матеріали	правильна
				Особа добровільно відмовилася від подальшої злочинної діяльності та повідомила правоохоронний орган про цей злочин	неправильна
				Особа не була керівником чи організатором злочинної організації, чи групи і добровільно здала органам влади радіоактивні матеріали	неправильна
				Особа до повідомлення їй про підозру у вчиненні цього злочину добровільно повідомила про злочин та активно сприяла його розкриттю	неправильна
1453	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1454	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати погрозу використання радіоактивних матеріалів з метою примусу міжнародної організації вчинити певну дію?	За ч. 2 ст. 266 КК України, як погрозу використання радіоактивних матеріалів	правильна
				За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	неправильна
				За сукупністю злочинів як погрозу використання радіоактивних матеріалів і терористичний акт	неправильна
				За ст. 259 КК України, як завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян	неправильна
1455	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати викрадення вогнепальної зброї шляхом розбою?	За ч. 1 ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	неправильна
				За ч. 1 ст. 187 КК України, як розбій	неправильна
				За ч. 3 ст. 262 КК України, як розбій з метою викрадення вогнепальної зброї	правильна
				За сукупністю злочинів, передбачених ст. 187 і ст. 262 КК України	неправильна
1456	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1457	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати перевезення літаком вибухових речовин без передбаченого законом дозволу?	За ст. 334 КК України, як порушення правил міжнародних польотів	неправильна
				За ст. 269 КК України, як незаконне перевезення на повітряному судні вибухових речовин	правильна
				За ст. 333 КК України, як порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю,	неправильна
				За ч. 1 ст. 201 КК України, як контрабанда вибухових речовин	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати незаконне перевезення літаком вибухових речовин з метою вчинення теракту?	За ч. 1 ст. 269 КК України, як незаконне перевезення на повітряному судні вибухових речовин	неправильна

1458				За ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України, як готування до терористичного акту	неправильна
				За сукупністю злочинів, передбачених ч. 1 ст. 269 КК, ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України	правильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю, і готування до вчинення терористичного акту	неправильна
1459	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати незаконне перевезення літаком вибухових речовин з метою вчинення теракту, що спричинило загибель однієї людини під час такого перевезення?	За ч. 2 ст. 269 КК України, як незаконне перевезення на повітряному судні вибухових речовин, що спричинило загибель людей,	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України, як готування до терористичного акту	неправильна
				За сукупністю злочинів, передбачених ч. 2 ст. 269 КК України, ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України	правильна
				За сукупністю злочинів - контрабанда вибухових речовин за ст. 201 КК України та готування до вчинення теракту за ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України	неправильна
1460	2.3.2.	2.3.2.6.	При використанні відкритого вогню для розігріву двигуна автомашини її власником загорівся автомобіль сусіда та спричинив йому майнову шкоду у великому розмірі. Як кваліфікувати ці дії?	За ст. 194 КК України, як умисне знищення або пошкодження майна	неправильна
				За ст. 270 КК України, як порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки	правильна
				Відсутній склад злочину, але є підстави для цивільно-правової відповідальності за заподіяння матеріальної шкоди	неправильна
				Відсутній склад злочину, але є підстави для притягнення до адміністративної відповідальності за порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки за ст. 175 КпАП України	неправильна
1461	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1462	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати крадіжку радіоактивних матеріалів з метою вчинення терористичного акту?	За ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України, як готування до терористичного акту	неправильна
				За ч. 1 ст. 262 КК України, як викрадення радіоактивних матеріалів	неправильна
				За сукупністю злочинів: викрадення радіоактивних матеріалів за ч. 1 ст. 262 КК та готування до вчинення теракту за ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 258 КК України	правильна
				За сукупністю злочинів, які передбачають відповідальність за крадіжку і готування до вчинення теракту	неправильна
1463	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати погрозу вчинення терористичного акту?	За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	правильна
				За ч. 3 ст. 15 і ч. 1 ст. 258 КК України, як замах на вчинення терористичного акту	неправильна
				За ч. 1 ст. 258-2 КК України, як публічні заклики до вчинення терористичного акту	неправильна
				За відповідною статтею КК України, як поширення пропаганди тероризму	неправильна
1464	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка добровільно надала терористам у тимчасове користування своє житло?	За ч. 1 ст. 258-5 КК України, як фінансування тероризму	неправильна
				За ч. 1 ст. 258-3 КК України, як організаційне чи інше сприяння діяльності терористичної групи	правильна
				За ч. 5 ст. 27 і ч. 1 ст. 258-3 КК України, як пособництво організаційному чи іншому сприянню діяльності терористичної групи	неправильна
				За ч. 1 ст. 256 КК України, як заздалегідь не обіцяне сприяння учасникам злочинних організацій шляхом надання приміщень	неправильна
1465	2.3.2.	2.3.2.6.	Втягнення кількох осіб кваліфікується як втягнення осіб у вчинення терористичного акту?	Будь-яких двох і більше осіб	правильна
				Двох і більше неповнолітніх осіб	неправильна
				Будь-яких трьох і більше осіб	неправильна
				Трьох неповнолітніх і більше осіб	неправильна
1466	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		

1467	2.3.2.	2.3.2.6.	Яка мінімальна кількість осіб утворює терористичну організацію за кримінальним законом?	Дві і більше	неправильна
				Три і більше	неправильна
				П'ять і більше	правильна
				Десять і більше	неправильна
1468	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1469			Як кваліфікувати підлив поблизу будівлі Служби безпеки України саморобного вибухового пристрою, внаслідок чого особи були заподіяні легкі тілесні ушкодження?	За ч. 3 ст. 296 КК України, як хуліганство із застосуванням предмета спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.		За ст. 348 КК України, як посягання на життя працівника правоохоронного органу	неправильна
				За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	правильна
				За ч. 2 ст. 15 і п. 7 ч. 2 ст. 115 України, як замах на умисне вбивство з хуліганських мотивів	неправильна
1470			Як кваліфікувати дії особи, яка, погрожуючи вчинити вибух у будівлі аеропорту, вимагала від адміністрації аеропорту 1 млн. гривень?	За відповідною частиною ст. 189 КК України, як вимагання	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.		За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	правильна
				За сукупністю злочинів, що передбачають відповідальність за вимагання і терористичний акт	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 і п. 6 ч. 2 ст. 115 КК України, як замах на умисне вбивство з корисливих мотивів	неправильна
1471			Як кваліфікувати вбивство за допомогою вогнепальної зброї кандидата в народні депутати України, з метою вплинути на прийняття рішення органами місцевого самоврядування ?	За п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України, як умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.		За ст. 348 КК України, як погроза або насильство щодо державного діяча	неправильна
				За ст. 112 КК України, як посягання на життя державного діяча	неправильна
				За ч. 3 ст. 258 КК України, як терористичний акт, що призвів до загибелі людини	правильна
1472			Як кваліфікувати підлив у приміщенні суду вибухового пристрою з метою залякування населення, в результаті якого постраждало 11 осіб, з них 4 отримали легкі тілесні ушкодження, 7 – середнього ступеня тяжкості?	За ч. 2 ст. 258 КК України, як терористичний акт, що заподіяв тяжкі наслідки	правильна
	2.3.2.	2.3.2.6.		За ч. 3 ст. 296 КК України, як хуліганство із застосуванням предмета спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень	неправильна
				За ст. 379 КК України, як посягання на життя судді	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 і п. 1, 5, 6 ч. 2 ст. 115 КК України, як замах на умисне вбивство двох і більше осіб з хуліганських мотивів, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб	неправильна
1473			Як кваліфікувати вчинення вибухів на території ринку з метою вплинути на керівника ринку, щоб змусити його прийняти певні рішення, внаслідок яких одна особа загинула, 14 осіб отримали тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості?	За сукупністю злочинів, як умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, за ч. 2 ст. 121 КК України та хуліганство, вчинене із застосуванням предмета спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень, за ч. 4 ст. 296 КК України	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.6.		За ч. 3 ст. 258 КК України, як терористичний акт, що призвів до загибелі людини	правильна
				За ч. 3 ст. 296 КК України, як хуліганство із застосуванням предмета спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 і п. 1, 5, 6 ч. 2 ст. 115 КК України, як замах на умисне вбивство двох і більше осіб з хуліганських мотивів, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб	неправильна

1474	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії інструктора, який без попереднього навчання і перевірки знань із питань охорони праці, допустив до роботи на верстаті особу, яка під час виконання роботи ампутувала собі руку до ліктьового суглоба?	За ч. 1 ст. 271 КК України, як порушення вимог законодавства про охорону праці, що заподіяло шкоду здоров'ю потерпілого	неправильна
				За ч. 2 ст. 271 КК України, як порушення вимог законодавства про охорону праці, що заподіяло тяжкі наслідки	правильна
				За ч. 1 ст. 272 КК України, як порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою, що заподіяло шкоду здоров'ю потерпілого	неправильна
				За ч. 1 ст. 121 КК України, як умисне заподіяння тяжкого тілесного ушкодження	неправильна
1475	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії громадян РФ, які перетнули державний кордон України автомобілем з 2,99 кг пластиду, що збиралися використати для підриву з метою провокації воєнного конфлікту?	За сукупністю злочинів: контрабанда вибухових речовин, вчинена за попередньою змовою групою осіб за ч. 2 ст. 201 КК України, перетинання державного кордону України з метою заподіяння шкоди інтересам держави за ч. 1 ст. 332-2 КК України, готування до вчинення теракту за попередньою змовою групою осіб, за ч. 1 ст. 14 і ч. 2 ст. 258 КК України	правильна
				За сукупністю злочинів: контрабанда вибухових речовин, вчинена за попередньою змовою групою, за ч. 2 ст. 201 КК України, перетинання державного кордону України з метою заподіяння шкоди інтересам держави за ч. 1 ст. 332-2 КК України, готування до посягання на державного діяча за ч. 1 ст. 14 і ст. 112 КК України	неправильна
				За сукупністю злочинів: контрабанда вибухових речовин, вчинена за попередньою змовою групою за ч. 2 ст. 201 КК України, перетинання державного кордону України з метою заподіяння шкоди інтересам держави за ч. 1 ст. 332-2 КК України, готування до умисного вбивства особи у зв'язку з виконанням цією особою службового обов'язку за ч. 1 ст. 14 і п. 8 ч. 2 ст. 115 КК України	неправильна
				За сукупністю злочинів: контрабанда вибухових речовин, вчинена за попередньою змовою групою осіб, за ч. 2 ст. 201 КК України, перетинання державного кордону України з метою заподіяння шкоди інтересам держави за ч. 1 ст. 332-2 КК, готування до посягання на представника іноземної держави за ч. 1 ст. 14 і ст. 443 КК України	неправильна
1476	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1477	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати повідомлення телефоном правоохоронних органів про замінування будівлі суду, якщо при перевірці було виявлено муляж саморобного вибухового пристрою?	За ч. 1 ст. 14 і п. 1, 7 ч. 2 ст. 115 КК України, як готування до умисного вбивства двох і більше осіб з хуліганських мотивів	неправильна
				За ч. 1 ст. 296 КК України, як хуліганство	неправильна
				За ст. 259 КК України, як завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян	правильна
				За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	неправильна
1478	2.3.2.	2.3.2.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1479	2.3.2.	2.3.2.6.	Старший майстер направив працівника на роботу із підвищеною небезпекою, сподіваючись, що робітник вже таку роботу виконував раніше. Під час роботи останній отримав смертельну травму. Як кваліфікувати дії старшого майстра?	За ч. 2 ст. 271 КК України, як порушення вимог законодавства про охорону праці, що спричинило загибель людей	неправильна
				За ч. 2 ст. 272 КК України, як порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою, що спричинило загибель людей	правильна
				За ч. 2 ст. 275 КК України, як порушення правил, що стосуються безпечного використання промислової продукції або безпечної експлуатації будівель і споруд, що спричинило загибель людей	неправильна
				За ст. 119 КК України, як вбивство через необережність	неправильна

1480	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії відповідальної особи з допуску до роботи на АЕС працівників, які не мають права працювати на об'єктах, де використовуються радіаційні матеріали, якщо це створило загрозу загибелі людей?	За ч. 1 ст. 271 КК України, як порушення вимог законодавства про охорону праці	неправильна
				За ч. 1 ст. 272 КК України, як порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою	неправильна
				За ч. 1 ст. 274 КК України, як порушення правил радіаційної безпеки	правильна
				За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
1481	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії службової особи у разі експлуатації реактора АЕС без забезпечення захисту працівників, якщо це призвело до їх опромінення?	За ч. 1 ст. 271 КК України, як порушення вимог законодавства про охорону праці	неправильна
				За ч. 1 ст. 272 КК України, як порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою	неправильна
				За ч. 1 ст. 274 КК України, як порушення правил радіаційної безпеки	правильна
				За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
1482	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати перевищення встановленої швидкості машиністом локомотиву, якщо це створило небезпеку для життя людей?	За ч. 1 ст. 276 КК України, як порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного транспорту	правильна
				За ч. 4 ст. 122 КпАП України, як перевищення встановлених обмежень швидкості руху, що спричинило аварійну ситуацію	неправильна
				За ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
				За ст. 415 КК України, як порушення правил водіння або експлуатації бойової, спеціальної чи транспортної машини	неправильна
1483	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати дії особи, яка умисно поклала на рейки залізничної колії шпалы, чим створила загрозу аварії потягу?	За ч. 1 ст. 277 КК України, як пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів	правильна
				За ч. 1 ст. 296 КК України, як хуліганство	неправильна
				За ст. 291 КК України, як порушення чинних на транспорті правил	неправильна
				За ст. 113 КК України, як диверсія	неправильна
1484	2.3.2.	2.3.2.6.	Як кваліфікувати невдалу спробу угону річкового судна через неспроможність зрушити його з місця?	За ч. 1 ст. 278 КК України, як угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна	неправильна
				За ч. 2 ст. 15 і ч. 1 ст. 278 КК України, як закінчений замах на угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна	правильна
				За відповідною частиною ст. 185 КК України, як незакінчений замах на крадіжку	неправильна
				Відсутній склад злочину, оскільки судно залишилося на місці	неправильна
1485	2.3.2.	2.3.2.6.	Якого віку повинна досягти особа, щоб бути суб'єктом кримінального правопорушення "Угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна", передбаченого ст. 278 КК України?	21 рік	неправильна
				14 років	правильна
				16 років	неправильна
				18 років	неправильна
1486	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому складі кримінального правопорушення проти громадського порядку та моральності, кваліфікуючою ознакою визначається вчинення дій «у присутності малолітнього чи неповнолітнього»?	Незаконне проведення пошукових робіт на об'єкті археологічної спадщини, знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини	неправильна
				Жорстоке поводження з тваринами	правильна
				Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку	неправильна
				Хуліганство	неправильна
1487	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому складі кримінального правопорушення проти громадського порядку та моральності, кваліфікуючою ознакою визначається вчинення дій «із застосуванням вогнепальної або холодної зброї чи іншого предмета, спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень»?	Групове порушення громадського порядку	неправильна
				Хуліганство	правильна
				Жорстоке поводження з тваринами	неправильна
				Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.7.	Які правові наслідки виготовлення, зберігання, перевезення дитячої порнографії неповнолітньою особою, якщо дії вчинені без мети збуту чи розповсюдження?	Особа не підлягає кримінальній відповідальності	правильна

1488				Особа підлягає кримінальній відповідальності за ст. 301 КК України «Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів»	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності за ст. 301 ² КК України «Проведення видовищного заходу сексуального характеру за участю неповнолітньої особи»	неправильна
				Особа підлягає кримінальній відповідальності за ст. 301 ¹ КК України «Одержання доступу до дитячої порнографії, її придбання, зберігання, ввезення, перевезення чи інше переміщення, виготовлення, збут і розповсюдження»	неправильна
1489	2.3.2.	2.3.2.7.	Як необхідно кваліфікувати дії особи, яка під час хуліганських дій застосувала насильство до потерпілого і заподіяла середньої тяжкості тілесні ушкодження?	За відповідною частиною ст. 122 КК України, як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				За відповідною частиною ст. 296 КК України, як хуліганство	неправильна
				За сукупністю злочинів: за ст. 128 КК України, як необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження та ст. 296 КК України	неправильна
				За сукупністю злочинів: за відповідними частинами ст. 122 КК України та ст. 296 КК України	правильна
1490	2.3.2.	2.3.2.7.	За вчинення яких кримінально-протиправних дій особа, яка добровільно звернулася до лікувального закладу і розпочала лікування від наркоманії, звільняється від кримінальної відповідальності?	Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту	правильна
				Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
				Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
				Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
1491	2.3.2.	2.3.2.7.	За вчинення яких кримінальних правопорушень у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, при настанні відповідних умов, передбачається звільнення від кримінальної відповідальності?	Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів	неправильна
				Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів з метою їх використання для виробництва або виготовлення наркотичних засобів чи психотропних речовин	правильна
				Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем	неправильна
				Посів або вирощування снотворного маку чи конопель	неправильна
1492	2.3.2.	2.3.2.7.	Якою є мінімальна кількість рослин для притягнення до кримінальної відповідальності за посів або вирощування снотворного маку чи конопель?	Снотворного маку в кількості від ста до п'ятисот рослин, конопель у кількості від десяти до п'ятдесяти рослин	правильна
				Снотворного маку в кількості від двадцяти до п'ятисот рослин, конопель у кількості від двадцяти до п'ятдесяти рослин	неправильна
				Снотворного маку в кількості до ста рослин, конопель у кількості до десяти рослин	неправильна
				Снотворного маку в кількості від п'ятдесяти до п'ятисот рослин, конопель у кількості від десяти до ста рослин	неправильна
1493	2.3.2.	2.3.2.7.	Що вважається допінгом у контексті ст. 323 КК України «Спонування неповнолітніх до застосування допінгу»?	Це засоби і методи, які входять до переліку заборонених Антидопінговим кодексом Олімпійського руху	правильна
				Це засоби і методи, які входять до переліку заборонених Міністерством охорони здоров'я України	неправильна
				Це засоби і методи, які входять до переліку заборонених Всесвітньої організації охорони здоров'я	неправильна
				Це будь-які препарати з переліку заборонених Федерацією з олімпійських видів спорту	неправильна

1494	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому правопорушенні у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів кваліфікуючою ознакою визнаються дії «щодо особи, яка перебуває в безпорадному стані чи вагітної жінки»?	Незаконне публічне вживання наркотичних засобів	неправильна
				Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
				Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	правильна
				Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів	неправильна
1495	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому кримінальному правопорушенні у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, кваліфікуючими ознаками визначаються дії «вчинені із залученням малолітнього або щодо малолітнього»?	Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів	неправильна
				Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту	неправильна
				Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	правильна
				Незаконне публічне вживання наркотичних засобів	неправильна
1496	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому кримінальному правопорушенні у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, кваліфікуючою ознакою визначається мета - виготовлення особливо небезпечних наркотичних засобів?	Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів	неправильна
				Викрадення, привласнення, вимагання обладнання, призначеного для виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, чи заволодіння ним шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем та інші незаконні дії з таким обладнанням	правильна
				Викрадення, привласнення, вимагання прекурсорів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем	неправильна
				Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту	неправильна
1497	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому кримінальному правопорушенні у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні правопорушення проти здоров'я населення, кваліфікуючою ознакою визначаються дії, що «спричинили смерть потерпілого або інші тяжкі наслідки»?	Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
				Схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів	неправильна
				Незаконна видача рецепта на право придбання наркотичних засобів або психотропних речовин	неправильна
				Порушення встановленого порядку доклінічного вивчення, клінічних випробувань і державної реєстрації лікарських засобів	правильна
1498	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому кримінальному правопорушенні у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні правопорушення проти здоров'я населення, кваліфікуючою ознакою визначаються дії вчинені «за допомогою інформаційних систем, у тому числі Інтернету»?	Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання з метою збуту або збут отруйних чи сильнодіючих речовин або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів	неправильна
				Незаконна видача рецепта на право придбання наркотичних засобів або психотропних речовин	неправильна
				Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів	правильна
				Незаконна організація або утримання місць для вживання одурманюючих засобів	неправильна

1499	2.3.2.	2.3.2.7.	Які правові наслідки дій осіб, які нецензурно лялися та образливо чіплялися до громадян, що відпочивали у міському сквері?	Підлягають кримінальній відповідальності за ч. 1 ст. 296 КК України, за хуліганство	неправильна
				Підлягають адміністративній відповідальності за ст. 173 КУпАП, за дрібне хуліганство	правильна
				Підлягають кримінальній відповідальності за ст. 293 КК України, за групове порушення громадського порядку	неправильна
				Не підлягають відповідальності	неправильна
1500	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка розповсюджувала матеріали із закликом знищення майна, захоплення будівлі та насильницького виселення громадян із неї?	За ч. 1 ст. 294 КК України, як масові заворушення	неправильна
				За ч. 1 ст. 296 КК України, як хуліганство	неправильна
				За такі дії встановлено адміністративну відповідальність	неправильна
				За ст. 295 КК України, як заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку	правильна
1501	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії особи, яка активно брала участь в діях, що призвели до грубого порушення громадського порядку та суттєвого порушення роботи транспорту?	За ст. 293 КК України, як групове порушення громадського порядку	правильна
				За ч. 1 ст. 294 КК України, як масові заворушення	неправильна
				За ч. 1 ст. 296 КК України, як хуліганство	неправильна
				За такі дії встановлено адміністративну відповідальність	неправильна
1502	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати дії громадянина А., який передавав наркотичні засоби, психотропні речовини у місця позбавлення волі?	За ч. 2 ст. 320 КК України, як порушення встановлених правил обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів	неправильна
				За ч. 2 ст. 307 КК України, як незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	правильна
				За ч. 2 ст. 309 КК України, як незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту	неправильна
				За ч. 2 ст. 305 КК України, як контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів	неправильна
1503	2.3.2.	2.3.2.7.	Як кваліфікувати незаконний вплив особи, якщо він призвів до наркотичної залежності потерпілого?	За ч. 2 ст. 315 КК України, як схилення до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
				За ч. 2 ст. 314 КК України, як незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	правильна
				За ч. 2 ст. 319 КК України, як незаконна видача рецепта на право придбання наркотичних засобів або психотропних речовин	неправильна
				За ч. 2 ст. 307 КК України, як незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів	неправильна
1504	2.3.2.	2.3.2.7.	У якому кримінальному правопорушенні кваліфікуючою ознакою є вчинення протиправних дій батьком, матір'ю, вітчимою, мачухою, опікуном чи піклувальником, тренером?	Ч. 2 ст. 323 КК України «Спонування неповнолітніх до застосування допінгу»	правильна
				Ч. 2 ст. 315 КК України «Схилення до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів»	неправильна
				Ст. 324 КК України «Схилення неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів»	неправильна
				Ч. 2 ст. 314 КК України «Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів»	неправильна
1505	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії військовослужбовця прикордонної служби ФСБ РФ, який перетинав державний кордон України у пункті пропуску через державний кордон України з документами, що містять недостовірні відомості?	За ст. 204-1 КУпАП, як незаконне перетинання державного кордону України	неправильна
				За ч.1 ст. 332-2 КК України, як незаконне перетинання державного кордону представником підрозділу силових відомств держави-агресора	правильна

				За ч. 1 ст. 332-1 КК України, як порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї з метою заподіяння шкоди інтересам держави	неправильна
				За ч. 4 ст. 358 КК України, як використання завідомо підробленого документа	неправильна
1506	2.3.2.	2.3.2.8.	Які правові наслідки настануть для особи, яку притягнуто до дисциплінарної відповідальності за порушення порядку режиму секретності, якщо вона здійснила розголошення державної таємниці?	Притягнення особи до дисциплінарної відповідальності за розголошення державної таємниці не виключає можливості притягнення до кримінальної відповідальності за такі дії	правильна
				Недопустиме притягнення обвинуваченого двічі до юридичної відповідальності (дисциплінарної та кримінальної) за розголошення державної таємниці	неправильна
				Чинним законодавством не врегульовано питання щодо притягнення до кримінальної відповідальності за такі дії за умови притягнення до дисциплінарної відповідальності за це діяння	неправильна
				Притягнення особи до дисциплінарної відповідальності за розголошення державної таємниці виключає можливість притягнення до кримінальної відповідальності за це діяння	неправильна
1507	2.3.2.	2.3.2.8.	Службова особа Д., порушуючи порядок поводження, забула у громадському транспорті документи, що складають державну таємницю, які були їй згодом повернуті. Під час розслідування встановлено, що сторонні особи з документами НЕ ознайомлені. Як кваліфікувати діяння Д.?	Як втрату документів, що містять державну таємницю	правильна
				Як розголошення державної таємниці	неправильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення, оскільки документи повернули	неправильна
				Як замах на втрату документів, що містять державну таємницю	неправильна
1508	2.3.2.	2.3.2.8.	Як необхідно кваліфікувати дії службової особи, яка під час знищення непотрібних паперів випадково знищила довірений їй документ, що містить державну таємницю?	За ч. 1 ст. 367 КК України, як службова недбалість	неправильна
				За ч. 1 ст. 328 КК України, як розголошення державної таємниці	неправильна
				Відсутній склад втрати документів, що містять державну таємницю	правильна
				За ст. 329 КК України, як втрата документів, що містить державну таємницю	неправильна
1509	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи зі збирання з метою передачі іноземному підприємству відомостей, що становлять службову інформацію, шляхом незаконного використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації?	Як збирання з метою передачі іноземному підприємству відомостей, що становлять службову інформацію	неправильна
				Як державну зраду, вчинену шляхом шпигунства	неправильна
				За сукупністю злочинів, якими передбачена відповідальність за державну зраду і незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації	неправильна
				За сукупністю злочинів - за збирання з метою передачі іноземному підприємству відомостей, що становлять службову інформацію і незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації	правильна
1510	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка організувала незаконне перетинання державного кордону України іншими особами за попередньою змовою групою осіб?	За ч. 2 ст. 332 КК України, як організацію незаконного переправлення осіб через державний кордон, вчинену за попередньою змовою групою осіб щодо кількох осіб	правильна
				За ч. 3 ст. 27 і ч. 2 ст. 332 КК України, як дії організатора незаконного переправлення через державний кордон щодо інших осіб	неправильна
				За ч. 2 ст. 28 і ч. 2 ст. 332 КК України, як організацію незаконного переправлення через державний кордон, вчинену за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				За сукупністю злочинів,- за незаконне перетинання державного кордону України та організацію незаконного переправлення осіб через державний кордон	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Яка форма вини особи у разі втрати документів, що містять державну таємницю (ст. 329 КК України)?	Умисел	неправильна
				Необережність	неправильна

1511				Щодо втрати документів - необережність, щодо правил зберігання - умисел або необережність	правильна
				Щодо втрати документів - необережність, щодо правил зберігання - непрямої умисел	неправильна
1512	2.3.2.	2.3.2.8.	Кому може бути заподіяна шкода внаслідок порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї?	Суспільні інтереси, яким заподіяна або могла бути заподіяна істотна шкода	неправильна
				Держава, інтересам якої заподіяна або могла бути заподіяна істотна шкода	правильна
				Іноземна держава, інтересам якої заподіяна або могла бути заподіяна істотна шкода	неправильна
				Правоохоронні інтереси яким заподіяна або могла бути заподіяна істотна шкода	неправильна
1513	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути визнаний особою, якій заборонено в'їзд на територію України відповідно до ст. 332-2 КК України?		правильна
				Іноземці або особи без громадянства	
				Громадяни України	неправильна
				Тільки представники збройних сил чи силових відомств держави-агресора	неправильна
1514				Тільки громадяни держави-агресора	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка незаконно вивезла за межі України технології для створення зброї, які містять державну таємницю (за відсутності ознак державної зради)?	Як розголошення державної таємниці	неправильна
				Як контрабанда	неправильна
				Як порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю	неправильна
1515				Як порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю, та розголошення державної таємниці	правильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто є суб'єктом порушення правил міжнародних польотів за ст. 334 КК України?	Члени екіпажу - громадяни України, іноземні громадяни, особи без громадянства	правильна
				Будь-які особи, які використали борт повітряного судна для протиправного вильоту в Україну або вильоту з неї	неправильна
				Будь-які особи, які вчинили це порушення шляхом угону повітряного судна	неправильна
1516				Члени екіпажу іноземного повітряного судна	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка незаконно заволоділа повітряним судном і почала здійснювати політ?	За ст. 278 КК України, як угон повітряного судна	правильна
				За ст. 289 КК України, як незаконне заволодіння транспортним засобом	неправильна
				За ст. 282 КК України, як порушення правил використання повітряного простору	неправильна
1517				За відповідною частиною ст. 185 КК України, як крадіжку майна	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка з метою заподіяння шкоди інтересам України, незаконно в'їхала на тимчасово окуповану територію України?	За ст. 332-1 КК України, як порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України	правильна
				За ст. 332-2 КК України, як незаконне перетинання державного кордону України	неправильна
				За ст. 258-6 КК України, як перетинання державного кордону України з терористичною метою	неправильна
1518				За ст. 332 КК України, як незаконне переправлення осіб через державний кордон України	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка на прохання призовника для ухилення від призову на строкову військову службу, ввела йому інфікований агент шприцем під шкіру з метою виникнення у призовника флегмони, що зумовлює тривале лікування?	Як умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	неправильна
				Як порушення правил та норм, встановлених з метою запобігання епідемічним та іншим інфекційним хворобам	неправильна
				Як співучасть в ухиленні від призову на строкову військову службу	правильна
1519				Відсутній склад кримінального правопорушення, оскільки така дія відбулася за згодою призовника	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка після звільнення з військової служби розголосила своєму однокласнику, громадянину України, відомі їй по службі відомості, що містять державну таємницю?	Як розголошення державної таємниці	правильна
				Як розголошення відомостей військового характеру, що становлять державну таємницю	неправильна

				Відсутній склад злочину, оскільки така особа вже не є спеціальним суб'єктом злочину	неправильна
				За ст. 212-2 КУпАП, як порушення законодавства про державну таємницю	неправильна
1520	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи з умисного зберігання відомостей, що становлять службову інформацію у сфері оборони країни, яку на її прохання зібрали інші особи?	Як співучасть у передачі або збиранні відомостей, що становлять службову інформацію	правильна
				Як передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію	неправильна
				Як сприяння учасникам злочинних організацій	неправильна
				Як порушення законодавства про державну таємницю	неправильна
1521	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії службової особи, яка за неправомірну вигоду передала відомості, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової діяльності, у сфері оборони країни за відсутності ознак державної зради?	Як передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію	неправильна
				Як одержання неправомірної вигоди за відповідною частиною ст. 368 КК України	неправильна
				За сукупністю злочинів - за передачу відомостей, що становлять службову інформацію з корисливих мотивів та одержання неправомірної вигоди	правильна
				Як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
1522	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи С, який з метою ухилення від призову на строкову військову службу, підробив медичну довідку, яка свідчить про його непридатність до військової служби?	Як ухилення від призову на строкову військову службу	неправильна
				Як підроблення документів	неправильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за ухилення від призову на строкову військову службу та підроблення документів	правильна
				Як порушення призовниками законодавства про військовий обов'язок і військову службу	неправильна
1523	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто НЕ є суб'єктом кримінального правопорушення - ухилення від призову на строкову військову службу (ст. 335 КК України)?	Іноземець, що досяг віку 18 років, і постійно проживає в Україні	правильна
				Громадянин України чоловічої статі, який досяг 18-річного віку	неправильна
				Громадянин України чоловічої статі, який досяг 21-річного віку	неправильна
				Громадянин України, що досяг 18 років і має штатну посаду в одній із зареєстрованих релігійних конфесій	неправильна
1524	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка вчинила порушення правил міжнародних польотів, поєднане з недотриманням правил безпеки руху повітряного транспорту, що заподіяло велику матеріальну шкоду?	Як порушення правил міжнародних польотів	неправильна
				Як порушення правил безпеки руху повітряного транспорту за відповідною частиною	неправильна
				Як порушення чинних на транспорті правил	неправильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за порушення правил міжнародних польотів та порушення правил безпеки руху повітряного транспорту	правильна
1525	2.3.2.	2.3.2.8.	Які, з огляду на правила міжнародних польотів, правові наслідки вильоту в Україну або вильоту з України в результаті втрати орієнтування членами екіпажу, що було спричинено погодними умовами?	Порушення правил міжнародних польотів	неправильна
				Порушення чинних на транспорті правил	неправильна
				Незаконне перетинання державного кордону України	неправильна
				Склад кримінального правопорушення відсутній, якщо такі дії були результатом впливу непереборної сили	правильна
1526	2.3.2.	2.3.2.8.	У чому полягає зміст кримінально-протиправного діяння у виді ухилення від призову за мобілізацією?	Невиконання конституційного обов'язку проходити строкову військову службу	неправильна
				Невиконання обов'язку призову на військову службу під час мобілізації	правильна
				Невиконання обов'язку проходження служби цивільного захисту	неправильна
				Невиконання обов'язку проходити періодичний військовий облік.	неправильна

1527	2.3.2.	2.3.2.8.	Які правові наслідки, якщо військовозобов'язаний протягом встановленого строку НЕ став на військовий облік за новим місцем проживання після попередження, зробленого відповідним керівником територіального центру комплектування та соціальної підтримки?	Утворює склад злочину, передбачений ч. 1 ст. 337 КК України - ухилення від військового обліку, якщо раніше притягався до адміністративної відповідальності за таке діяння	правильна
				Утворює склад злочину, передбачений ч. 1 ст. 337 КК України - ухилення від спеціальних зборів	неправильна
				Порушення правил військового обліку, передбаченого ст. 210 КУпАП	неправильна
				Утворює склад злочину, передбачений ст. 336 КК України - ухилення від призову на військову службу під час мобілізації	неправильна
1528	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії народного депутата, який надіслав лист з вимогою, щоб міністр одного з міністерств призначив на посаду свого заступника особу, анкети дані якої, народний депутат вказав у листі?	За ч. 1 ст. 344 КК України, як втручання в діяльність державного діяча	правильна
				За ст. 369-2 КК України, як зловживання впливом	неправильна
				За ст. 364 КК України, як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				За ст. 353 КК України, як самовільне присвоєння владних повноважень	неправильна
1529	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії К., який, натякаючи на свої повноваження з переукладання договорів оренди приміщення, в якому розташований департамент правоохоронного органу, звернувся до керівника цього департаменту з проханням вирішити житлове питання родича, який є працівником цього департаменту?	За ст. 364 КК України, як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				За ст. 344 КК України, як втручання у діяльність державного діяча	неправильна
				За ст. 343 КК України, як втручання в діяльність працівника правоохоронного органу	правильна
				За ст. 365-2 КК України, як зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги	неправильна
1530	2.3.2.	2.3.2.8.	Які правові наслідки звернення керівника підприємства до працівника правоохоронного органу з проханням про закриття кримінального провадження щодо працівника цього підприємства?	Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу	неправильна
				Зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення	правильна
				Втручання в діяльність державного діяча	неправильна
1531	2.3.2.	2.3.2.8.	У якій формі вплив на працівника правоохоронного органу є втручанням в його діяльність?	Виключно електронний	неправильна
				У будь-якій	правильна
				У формі активного впливу	неправильна
				Виключно звернення	неправильна
1532	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути суб'єктом втручання у діяльність державного діяча?	Будь-яка особа, яка досягла 14-ти років	неправильна
				Службова особа	неправильна
				Будь-яка особа, яка досягла 16-ти років	правильна
				Особа, яка займає відповідальне становище	неправильна
1533	2.3.2.	2.3.2.8.	Які правові наслідки, у разі звернення Народного артиста України О., брата правопорушника до правоохоронного органу про прийняття працівником правоохоронного органу рішення в інтересах цього правопорушника?	Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу	неправильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення	правильна
				Зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				Втручання в діяльність державного діяча	неправильна
1534	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто НЕ підлягає кримінальній відповідальності за ухилення від призову за мобілізацією?	Народні депутати місцевих рад	неправильна
				Народні депутати України	правильна
				Наукові працівники закладів вищої освіти	неправильна
				Визнані тимчасово непридатними до військової служби у мирний час	неправильна

1535	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії К., який, перебуваючи у місці незаконного видобутку бурштину-сирцю, достовірно знаючи, що працівники поліції перебувають під час виконання службових обов'язків, висунув вимогу до слідчого припинити відеозйомку фіксації незаконного видобутку бурштину, штовхнув рукою відеокамеру, що перебувала в руках слідчого?	Як опір представникові влади	неправильна
				Як втручання в діяльність працівника правоохоронного органу	правильна
				Як втручання в діяльність державного діяча	неправильна
				Як насильство щодо працівника правоохоронного органу	неправильна
1536	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії особи, яка протягом року неодноразово незаконно перетинає державний кордон України для неправомірного переміщення цигарок у значному розмірі?	За ч. 1 ст.201-4 КК України, як контрабанда піддакцизних товарів	правильна
				За відповідною частиною ст. 201 КК України, як контрабанду	неправильна
				За ч. 2 ст.201-4 КК України, як контрабанда піддакцизних товарів	неправильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за контрабанду та перетинання державного кордону України з метою заподіяння шкоди інтересам держави	неправильна
1537	2.3.2.	2.3.2.8.	У чому полягає мета кримінального правопорушення у виді порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та вїзду з неї?	Заподіяння шкоди суспільним інтересам	неправильна
				Заподіяння шкоди інтересам України	правильна
				Заподіяння шкоди іноземній державі	неправильна
				Заподіяння шкоди громадському порядку	неправильна
1538	2.3.2.	2.3.2.8.	Як кваліфікувати дії військовозобов'язаного, який з метою ухилення від військового обліку, виїхав з місця постійного проживання, після зробленого попередження керівником територіального центру комплектування та соціальної підтримки?	Як порушення військовозобов'язаними правил військового обліку	неправильна
				Як ухилення від призову на строкову військову службу	неправильна
				Як ухилення від військового обліку	правильна
				Як дезертирство	неправильна
1539	2.3.2.	2.3.2.8.	Які правові наслідки звернення керівника підприємства до працівника правоохоронного органу з проханням про закриття кримінального провадження щодо працівника цього підприємства?	Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу (ст. 343 КК України)	неправильна
				Зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України)	неправильна
				Склад кримінального правопорушення відсутній	правильна
				Втручання в діяльність державного діяча (ст. 344 КК України)	неправильна
1540	2.3.2.	2.3.2.8.	У якій формі вплив на працівника правоохоронного органу є втручанням у його діяльність?	Надання неправомірної вигоди	неправильна
				Будь-якій формі	правильна
				Активного впливу	неправильна
				Письмового звернення	неправильна
1541	2.3.2.	2.3.2.8.	Хто може бути суб'єктом втручання у діяльність державного діяча?	Будь-яка особа, яка досягла 14-ти років	неправильна
				Службова особа	неправильна
				Будь-яка особа, яка досягла 16-ти років	правильна
				Особа, яка займає відповідальне становище	неправильна
1542	2.3.2.	2.3.2.8.	О. зустрів державного виконавця і почав вимагати прийняти рішення про скасування арешту майна, який був накладений в межах виконавчого провадження, погрожуючи пошкодити автомобіль виконавця у разі відмови. Яка кваліфікація дій О.?	Втручання в діяльність працівника державної виконавчої служби	правильна
				Відсутній склад кримінального правопорушення	неправильна
				Погроза знищення майна	неправильна
				Втручання в діяльність державного діяча	неправильна
1543	2.3.2.	2.3.2.8.	Для визначення значного розміру предметів контрабанди піддакцизних товарів (ст.201-4 КК України), у скільки разів її загальна вартість має перевищувати неоподатковуваний мінімум доходів громадян?	У сімсот п'ятдесят і більше	правильна
				У п'ятсот і більше	неправильна
				У триста і більше	неправильна
				У сто і більше	неправильна

1544	2.3.2.	2.3.2.8.	Яка мета кримінального правопорушення у виді порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї?	Заподіяння шкоди суспільним інтересам	неправильна
				Заподіяння шкоди інтересам України	правильна
				Заподіяння шкоди іноземній державі	неправильна
				Заподіяння шкоди громадському порядку	неправильна
1545	2.3.2.	2.3.2.8.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1546	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка службова особа є представником влади в розумінні примітки до ст. 364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем" ?	Директор школи	неправильна
				Керівник державного підприємства	неправильна
				Народний депутат України	правильна
				Начальник відділу освіти об'єднаної територіальної громади	неправильна
1547	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа відповідно до примітки до ст. 368 КК України "Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою" є службовою особою, що займає особливо відповідальне становище?	Міністр освіти і науки України	правильна
				Дізнавач Державного бюро розслідувань	неправильна
				Суддя апеляційного суду	неправильна
				Прокурор міста Києва	неправильна
1548	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа відповідно до примітки до ст. 368 КК України "Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою" є службовою особою, що займає відповідальне становище?	Прем'єр-міністр України	неправильна
				Прокурор міста Києва	правильна
				Директор Державного бюро розслідувань	неправильна
				Голова Антимонопольного комітету України	неправильна
1549	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка розрахункова одиниця використовується для обчислення розміру завідомо недостовірних відомостей, які відрізняються від достовірних, в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (ст. 366-2 КК України)?	Мінімальна заробітна плата	неправильна
				Неоподатковуваний мінімум доходів громадян	неправильна
				Прожитковий мінімум на одну працездатну особу	правильна
				Облікова ставка Національного банку України	неправильна
1550	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка мета зловживання владою або службовим становищем передбачена у ст. 364 КК України "Зловживання владою або службовим становищем"?	Одержання відповідних привілеїв у зв'язку зі службовим становищем	неправильна
				Тимчасове використання коштів або іншого майна	неправильна
				Потурання вчиненню кримінального правопорушення іншою особою	неправильна
				Одержання неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи	правильна
1551	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії експерта, який отримав 1000 доларів США за надання завідомо неправдивого висновку у кримінальному провадженні?	За ст. 365-2 КК України, як зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги	неправильна
				За ст. 368 КК України, як прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	неправильна
				За ст. 368-3 КК України, як підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми	неправильна
				За ч.3 ст. 368-4 КК України, як одержання неправомірної вигоди для себе за вчинення дій з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто надає таку вигоду	правильна
1552	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії аудитора, який одержав неправомірну вигоду від представника товариства за надання завідомо неправдивого аудиторського висновку щодо діяльності цього товариства?	За ст. 365-2 КК України, як зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги	неправильна
				За ст. 368 КК України, як прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	неправильна
				За ст. 368-3 КК України, як підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми	неправильна
				За ч. 3 ст. 368-4 КК України, як одержання неправомірної вигоди для себе за вчинення дій з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто надає таку вигоду	правильна

1553	2.3.2.	2.3.2.9.	З якою метою відповідно до диспозиції статті 370 КК України вчиняється провокація підкупу?	Підбурення особи на пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди	неправильна
				Підбурення особи на прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди	неправильна
				Звільнити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду, від кримінальної відповідальності	неправильна
				Викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду	правильна
1554	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа визнається такою, що здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг (ст. 368-4 КК України)?	Оцінювач	правильна
				Адвокат	неправильна
				Сільський голова	неправильна
				Поліцейський	неправильна
1555	2.3.2.	2.3.2.9.	Вплив на результати офіційних спортивних змагань, кримінальна відповідальність за який передбачена ст. 369-3 КК України, може бути здійснений шляхом?	Обману	неправильна
				Шантажу	неправильна
				Примусування	правильна
				Зловживання службовим становищем	неправильна
1556	2.3.2.	2.3.2.9.	Якою суспільно небезпечною дією охоплюється висловлення наміру службовій особі про надання неправомірної вигоди?	Надання неправомірної вигоди	неправильна
				Прохання надати неправомірну вигоду	неправильна
				Обіцянка надати неправомірну вигоду	неправильна
				Пропозиція надати неправомірну вигоду	правильна
1557	2.3.2.	2.3.2.9.	Якою суспільно небезпечною дією охоплюється висловлення наміру службовій особі про надання неправомірної вигоди з повідомленням про час, місце, спосіб надання неправомірної вигоди?	Надання неправомірної вигоди	неправильна
				Прохання надати неправомірну вигоду	неправильна
				Обіцянка надати неправомірну вигоду	правильна
				Пропозиція надати неправомірну вигоду	неправильна
1558	2.3.2.	2.3.2.9.	Що слід розуміти під умисним створенням службовою особою умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду, з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів?	Прохання надати неправомірну вигоду	неправильна
				Обіцянку надати неправомірну вигоду	неправильна
				Пропозицію надати неправомірну вигоду	неправильна
				Вимагання неправомірної вигоди	правильна
1559	2.3.2.	2.3.2.9.	З якого моменту зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України) є закінченим кримінальним правопорушенням?	З моменту вчинення дій, безпосередньо спрямованих на використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби	неправильна
				З моменту використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби незалежно від настання суспільно небезпечних наслідків	неправильна
				З моменту заподіяння смерті потерпілого, що належить до тяжких наслідків охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб	неправильна
				З моменту завдання істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб	правильна
1560	2.3.2.	2.3.2.9.	У якій статті КК України визначено умови звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка запропонувала, пообіцяла чи надала неправомірну вигоду?	Ст. 364 КК України «Зловживання владою або службовим становищем»	неправильна
				Ст. 368 КК України «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою»	неправильна
				Ст. 354 КК України «Підкуп працівника підприємства, установи чи організації»	правильна
				ст. 368-3 КК України «Підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми»	неправильна
1561	2.3.2.	2.3.2.9.	Якою формою вини характеризуються завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України)?	Злочинною недбалістю	неправильна
				Прямим умислом	правильна
				Злочинною самовпевненістю	неправильна
				Непрямим умислом	неправильна
1562	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа НЕ може бути суб'єктом примусування давати показання при допиті шляхом незаконних дій (ст. 373 КК України)?	Слідчий	неправильна
				Дізнавач	неправильна

				Прокурор	неправильна
				Слідчий суддя	правильна
1563	2.3.2.	2.3.2.9.	Що є посяганням на життя присяжного у зв'язку з його діяльністю, пов'язаною зі здійсненням правосуддя (ст. 379 КК України)?	Необережне тяжке тілесне ушкодження	неправильна
				Готування до спричинення тілесних ушкоджень	неправильна
				Замах на вбивство	правильна
				Планування злочину	неправильна
1564	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1565	2.3.2.	2.3.2.9.	Кваліфікуючою ознакою якого злочину проти правосуддя є вчинення його службовою особою, яка займає відповідальне або особливо відповідальне становище?	Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України)	неправильна
				Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист (ст. 381 КК України)	неправильна
				Невиконання судового рішення (ст. 382 КК України)	правильна
				Перешкодження з'явленню свідка, чи примушування їх до відмови від давання показань чи висновку (ст. 386 КК України)	неправильна
1566	2.3.2.	2.3.2.9.	З яких підстав можливе звільнення від кримінальної відповідальності за підкуп особи, яка надає публічні послуги?	Дійове каяття	неправильна
				Зміна обстановки	неправильна
				Закінчення строків давності	правильна
				Примирення винного з потерпілим	неправильна
1567	2.3.2.	2.3.2.9.	За порушення права на захист якого учасника кримінального провадження передбачена відповідальність у ст. 374 КК України?	Потерпілого	неправильна
				Підозрюваного	правильна
				Правопорушника	неправильна
				Цивільного відповідача	неправильна
1568	2.3.2.	2.3.2.9.	Що може бути предметом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 384 КК України "Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу"?	Завідомо неправдивий звіт оцінювача про оцінку майна	правильна
				Протокол огляду місця події	неправильна
				Допустимі докази	неправильна
				Показання малолітнього свідка, отримані в присутності законного представника, педагога та психолога	неправильна
1569	2.3.2.	2.3.2.9.	Способом вчинення якого кримінального правопорушення проти правосуддя є підкуп?	Відмови свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків (ст. 385 КК України)	неправильна
				Перешкодження з'явленню свідка, потерпілого, експерта, спеціаліста, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку (ст. 386 КК України)	правильна
				Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу (ст. 384 КК України)	неправильна
				Завідомо неправдивого повідомлення про вчинення кримінального правопорушення (ст. 383 КК України)	неправильна
1570	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії свідка, який був викликаний для надання показань під час розгляду дисциплінарної справи в Дисциплінарній палаті Вищої ради правосуддя, та надав завідомо неправдиві показання?	Як завідомо неправдиве показання свідка зі штучним створенням доказів обвинувачення чи захист	неправильна
				Як службове підроблення	неправильна
				Як введення в оману суду або іншого уповноваженого органу	правильна
				Як перешкодження діяльності членам органу державної влади	неправильна
1571	2.3.2.	2.3.2.9.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1572	2.3.2.	2.3.2.9.	Який вид юридичної відповідальності передбачено за умисне недодержання службовою особою висновку Конституційного Суду України?	Дисциплінарна	неправильна
				Адміністративна	неправильна
				Кримінальна	правильна
				Конституційна	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.9.	Які правові наслідки для особи, яка з помсти повідомила у сільську раду про вчинення злочину (крадіжку грошей) сусідом, усвідомлюючи, що сусід цього злочину НЕ вчиняв?	Кримінальна відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення	неправильна

1573				Кримінальна відповідальність не передбачена	правильна
				Кримінальна відповідальність за введення в оману суду або іншого уповноваженого органу	неправильна
				Замах на притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності	неправильна
1574	2.3.2.	2.3.2.9.	Що згідно з вимогами ст. 377 КК України НЕ є погрозою щодо судді у зв'язку з його діяльністю, пов'язаною зі здійсненням правосуддя?	Розголошенням відомостей, які ганьблять його честь і гідність	правильна
				Убивством	неправильна
				Насильством	неправильна
				Знищенням або пошкодженням майна	неправильна
1575	2.3.2.	2.3.2.9.	У якому вигляді може бути неправомірна вигода?	Обіцянки не розголошувати персональні дані	неправильна
				Залучення до конфіденційного співробітництва	неправильна
				Криптовалюти, токенів, коїнів	правильна
				Обіцянки не створювати перешкоди у професійній діяльності	неправильна
1576	2.3.2.	2.3.2.9.	Як кваліфікувати дії особи, яка висловила намір передати неправомірну вигоду приватному виконавцю за вчинення ним дій у межах виконавчого провадження на користь цієї особи, з повідомленням про час, місце, спосіб передавання такої неправомірної вигоди?	Як обіцянку надати неправомірну вигоду особі, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг	правильна
				Як пропозицію надати неправомірну вигоду особі, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг	неправильна
				Як готування до надання неправомірної вигоди особі, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг	неправильна
				Як замах до надання неправомірної вигоди особі, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг	неправильна
1577	2.3.2.	2.3.2.9.	З якого моменту службова недбалість є закінченим кримінальним правопорушенням?	З моменту завдання тяжких наслідків, які не мають матеріального виразу	неправильна
				З моменту завдання істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб	правильна
				З моменту невиконання або неналежного виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них	неправильна
				З моменту вчинення дій, безпосередньо спрямованих на невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них	неправильна
1578	2.3.2.	2.3.2.9.	Ознакою якого складу кримінального правопорушення є набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, активів вартість яких більше ніж на шість тисяч п'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян перевищує її законні доходи?	Зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України)	неправильна
				Незаконного збагачення (ст. 368-5 КК України)	правильна
				Зловживання впливом (ст. 369-2 КК України)	неправильна
				Провокації підкупу (ст. 370 КК України)	неправильна
1579	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа НЕ є суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366-2 КК України "Декларування недостовірної інформації"?	Поліцейський	неправильна
				Особа, яка надає публічні послуги	неправильна
				Суддя Верховного Суду	неправильна
				Кандидат на посаду судді Верховного Суду	правильна
1580	2.3.2.	2.3.2.9.	Як відповідно до КК України врегульовано питання щодо спеціального виду звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого ст. 366-2 КК України «Декларування недостовірної інформації»?	У примітці до ст. 366-1 КК України	неправильна
				У нормі, передбаченій однією з частин ст. 354 КК України	неправильна
				У примітці до статті 45 Закону України "Про запобігання корупції"	неправильна
				Для цього діяння не встановлено спеціального виду звільнення від кримінальної відповідальності	правильна

1581	2.3.2.	2.3.2.9.	Хто може бути суб'єктом умисного неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (ст. 366-3 КК України)?	Аудитор	неправильна
				Нотаріус	неправильна
				Прокурор	правильна
				Адвокат	неправильна
1582	2.3.2.	2.3.2.9.	Яка особа може бути суб'єктом здійснення банківських операцій з коштами, на які накладено арешт?	Будь-яка особа	неправильна
				Представник банку	правильна
				Власник коштів	неправильна
				Цивільний позивач, за клопотанням якого накладено арешт на такі кошти	неправильна
1583	2.3.2.	2.3.2.9.	Яке з наведених тверджень стосовно корупційних кримінальних правопорушень є правильним?	Перелік корупційних кримінальних правопорушень у КК України не визначено	неправильна
				Перелік корупційних кримінальних правопорушень викладено в Законі України "Про запобігання корупції"	неправильна
				Перелік корупційних кримінальних правопорушень вичерпно визначений у КК України	правильна
				Перелік кримінальних правопорушень, пов'язаних із корупцією, викладено в Законі України "Про запобігання корупції"	неправильна
1584	2.3.2.	2.3.2.10.	Які правові наслідки для особи, яка вчинила військові кримінальні правопорушення, якщо така особа НЕ пов'язана з військовою службою?	Підлягає кримінальній відповідальності за співучасть у таких правопорушеннях	правильна
				Не підлягає кримінальній відповідальності	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності в разі оголошення воєнного стану	неправильна
				Підлягає кримінальній відповідальності за вчинення дій проти військовослужбовців та прирівняних до них осіб	неправильна
1585	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка особа НЕ може бути звільнена від кримінальної відповідальності за вчинення військових кримінальних правопорушень?	Військовослужбовець Служби безпеки України	неправильна
				Поліцейський поліції особливого призначення Національної поліції України	правильна
				Військовослужбовець Державної прикордонної служби України	неправильна
				Резервіст під час проходження зборів	неправильна
1586	2.3.2.	2.3.2.10.	Як визначається КК України момент початку та завершення обстановки бою, в якому бере участь військове з'єднання?	Розпочинається і закінчується з наказу про вступ у бій (припинення бою) або з фактичного початку (завершення) бою	правильна
				З оголошення воєнного стану до його скасування	неправильна
				З видання наказу про передислокацію до району бойових дій та до повернення в місце дислокації військової частини	неправильна
				З фактичного початку (до завершення) особливого періоду	неправильна
1587	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати публічну відмову (перед строем) військовослужбовця виконати законний наказ свого начальника?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ст. 402 КК України, як непокора	правильна
				За ст. 403 КК України, як невиконання наказу	неправильна
				За ст. 404 КК України, як опір начальникові, та за ст. 409 КК України, як ухилення від військової служби	неправильна
1588			Механік-водій танка, старший солдат А. з'явився на службу у стані алкогольного сп'яніння, у зв'язку з чим старший сержант Б. прийняв рішення відсторонити А. від несення обов'язків військової служби. Не погодившись з рішенням Б., А. спершу відштовхнув його, потім вирвався від Б., який намагався його утримати, і зайняв своє місце в танку, відмовляючись його покинути. Як кваліфікувати діяння А.?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.10.		За ст. 402 КК України, як непокора	неправильна
				За ст. 403 КК України, як невиконання наказу	неправильна
				За ст. 404 КК України, як опір начальникові	правильна
1589			Сержант А. віддав своєму підлеглому солдату Б. законний наказ. Солдат Б., маючи сумнів у тому, що сержант А. має повноваження віддавати такі накази, відмовився його виконувати. Як кваліфікувати діяння солдата Б.?	За ч. 3 ст. 41 КК України, як правомірне поведінка	неправильна
	2.3.2.	2.3.2.10.		Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ст. 402 КК України, як непокора	правильна
				За ст. 403 КК України, як невиконання наказу	неправильна

1590	2.3.2.	2.3.2.10.	Солдат А., отримавши наказ від свого командира, направився для його виконання у вказане в наказі місце, де він випадково заснув і через це НЕ виконав отриманий наказ, що спричинило тяжкі наслідки. Як кваліфікувати діяння солдата А.?	За ст. 402 КК України, як непокоря	неправильна
				За ст. 403 КК України, як невиконання наказу	правильна
				За ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	неправильна
				За ст. 409 КК України, як ухилення від військової служби	неправильна
1591	2.3.2.	2.3.2.10.	Які правові наслідки, якщо солдат А. під час воєнного стану без мети ухилитися від проходження військової служби самовільно залишив військову частину на 2 доби, після чого повернувся до неї?	За ч. 1 ст. 172-11 КУпАП, як адміністративне правопорушення	правильна
				За ст. 407 КК України, як самовільне залишення військової частини або місця служби	неправильна
				За ст. 408 КК України, як дезертирство	неправильна
				За ст. 403 КК України, як невиконання наказу	неправильна
1592	2.3.2.	2.3.2.10.	Солдат А. під час воєнного стану з метою ухилитися від військової служби самовільно залишив військову частину, але був затриманий уже через 3 години. Як кваліфікувати діяння солдата А.?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ч. 5 ст. 407 КК України, як самовільне залишення військової частини або місця служби, вчинене в умовах воєнного стану	неправильна
				За ч. 4 ст. 408 КК України, як дезертирство, вчинене в умовах воєнного стану	правильна
				За ч. 4 ст. 409 КК України, як ухилення від військової служби шляхом самокалічення або іншим способом, вчинене в умовах воєнного стану	неправильна
1593	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати діяння військовослужбовця, спрямоване на залишення військової частини або місця служби, з метою ухилення від військової служби?	Як незакінчений злочин, передбачений ст. 408 КК "Дезертирство"	правильна
				За ст. 408 КК України, як дезертирство	неправильна
				За ст. 407 КК України, як самовільне залишення військової частини або місця служби	неправильна
				За ст. 15, і ст. 407 КК України, як замах на самовільне залишення військової частини або місця служби	неправильна
1594	2.3.2.	2.3.2.10.	З якого моменту визнається закінченим склад самовільного залишення військової частини або місця служби?	З дня самовільного залишення військової частини або місця служби	неправильна
				Через 3 години з моменту самовільного залишення військової частини або місця служби	неправильна
				Через 3 доби з моменту самовільного залишення військової частини або місця служби	правильна
				З моменту затримання військовослужбовця, який самовільно залишив військову частину або місце служби	неправильна
1595	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати несвоєчасне з'явлення військовослужбовця А. з відпустки через 5 діб після її завершення?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ст. 407 КК України, як самовільне залишення військової частини або місця служби	правильна
				За ст. 408 КК України, як дезертирство	неправильна
				За ч. 2 ст. 409 КК України, як відмова від несення обов'язків військової служби	неправильна
1596	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка ознака є обов'язковою для суб'єктивної сторони дезертирства?	Корисливий або інший особистий мотив	неправильна
				Мотив заподіяти шкоду національній безпеці України	неправильна
				Мета - ухилитися від військової служби	правильна
				Мета - надати допомогу державі-агресору	неправильна
1597	2.3.2.	2.3.2.10.	Які кваліфікуючі ознаки НЕ належать до складу дезертирства?	Вчинення діяння із зброєю або за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				Вчинення діяння в умовах особливого періоду, крім воєнного стану	неправильна
				Вчинення діяння в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці	неправильна
				Вчинення діяння повторно	правильна

1598	2.3.2.	2.3.2.10.	Солдат Збройних Сил України А., який вже мав дворічний досвід військової служби, з метою продемонструвати свою зверхність і статус старослуживого над військовослужбовцями молодшого призову, що НЕ знаходилися у його підпорядкуванні, умисно заподіяв їм побої. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 126 КК України, як побої і мордування	неправильна
				За ч. 2 ст. 406 КК України, як порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності відносин підлеглості	правильна
				За ч. 1 ст. 421 КК України, як порушення статутних правил внутрішньої служби	неправильна
				За ч. 1 ст. 435-1 КК України, як образа честі і гідності, погроза насильством військовослужбовцю	неправильна
1599	2.3.2.	2.3.2.10.	Солдат Збройних Сил України А., обурившись на законні вимоги свого командира лейтенанта Б., пригрозив йому за це вбити. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 129 КК України, як погроза вбивством	неправильна
				За ч. 1 ст. 405 КК України, як погроза або насильство щодо начальника	правильна
				За ст. 404 КК України, як опір начальникові	неправильна
				За ст. 435-1 КК України, як образа честі і гідності військовослужбовця, погроза військовослужбовцю	неправильна
1600	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати діяння сержанта А., який порушив правила зберігання ввірених йому для службового користування бойових припасів, внаслідок чого вони зіпсувалися і стали непридатними для використання?	За ст. 412 КК України, як необережне знищення або пошкодження військового майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 413 КК України, як втрата ввірених для службового користування бойових припасів внаслідок порушення правил їх зберігання	правильна
				За ч. 1 ст. 414 КК України, як порушення правил поводження із боєприпасами	неправильна
				За ст. 264 КК України, як недбале зберігання бойових припасів	неправильна
1601	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець Збройних Сил України А., прибувши на ротацию із зони бойових дій, привіз з собою без передбаченого законом дозволу декілька ручних гранат, які подарував на день народження сусідові. Як кваліфікувати діяння А.?	За ч. 1 ст. 263 КК України, як незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами	правильна
				За ч. 2 ст. 410 КК України, як викрадення, привласнення, вимагання військовослужбовцем зброї, бойових припасів, вибухових або інших бойових речовин	неправильна
				За ч. 1 ст. 413 КК України, як втрата військового майна	неправильна
				За ч. 1 ст. 414 КК України, як порушення правил поводження зі зброєю, а також із речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення	неправильна
1602	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець Збройних Сил України А. їхав у громадському транспорті зі своєю штатною вогнепальною зброєю. Коли А. заснув, інший пасажир, скориставшись цим, викрав його вогнепальну зброю. Як кваліфікувати діяння А.?	В діянні А. відсутній склад кримінального правопорушення, але він може підлягати дисциплінарній відповідальності	неправильна
				За ч. 1 ст. 413 КК України, як втрата військового майна	правильна
				За ч. 1 ст. 414 КК України, як порушення правил поводження зі зброєю, а також із речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення	неправильна
				За ч. 1 ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	неправильна
1603	2.3.2.	2.3.2.10.	Які наслідки НЕ охоплюються складом кримінального правопорушення, пов'язаного з порушенням правил поводження зі зброєю, а також із речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення?	Заподіяння потерпілому ушкоджень різного ступеня тяжкості	неправильна
				Спричинення небезпеки для довкілля	неправильна
				Смерть потерпілого	неправильна
				Зіпсування ввіреної для службового користування зброї	правильна
1604	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець А., перебуваючи у сусідньому підрозділі Збройних Сил України, викрав звідти новий зразок вогнепальної зброї, якого не мав його підрозділ. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 185 КК України, як крадіжка	неправильна

1604				За ч.1 ст. 262 КК України, як викрадення вогнепальної зброї	неправильна
				За ст. 410 КК України, як викрадення військовослужбовцем зброї	правильна
				За ст. 432 КК України, як мародерство	неправильна
1605	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка особа несе відповідальність за втрату предметів, відомості про які становлять державну таємницю?	Лише військова службова особа	неправильна
				Особа, якій такі відомості були довірені	правильна
				Особа, яка в особливий період дізналась про такі відомості	неправильна
				Військовослужбовець під час дії воєнного стану	неправильна
1606	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець А. таємно заволодів на території військової частини бойовими припасами, що містять вибухові речовини. Як слід кваліфікувати діяння А.?	Викрадення вибухових речовин	правильна
				Привласнення інших бойових речовин	неправильна
				Привласнення бойових припасів	неправильна
				Викрадення іншого військового майна	неправильна
1607	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець А. військової служби за контрактом, умисно знищив предмети військового обмундирування, видані йому в особисту власність. Як слід кваліфікувати дії військовослужбовця А.?	За ст. 411 КК України, як умисне знищення військового майна	неправильна
				За ст. 412 КК України, як необережне знищення військового майна	неправильна
				За ст. 413 КК України, як втрата військового майна	неправильна
				В діях військовослужбовця А. відсутній склад кримінального правопорушення	правильна
1608	2.3.2.	2.3.2.10.	Які особи підлягають відповідальності за мародерство відповідно до ст. 432 КК України?	Будь-який військовослужбовець	правильна
				Тільки військовослужбовці держави-агресора або інших іноземних держав	неправильна
				Тільки цивільні особи, які не є військовослужбовцями	неправильна
				Будь-які особи: як цивільні, так і військовослужбовці будь-якої армії	неправильна
1609	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати заволодіння військовослужбовцем приватним майном загиблих цивільних осіб на полі бою?	За ст. 185 КК України, як крадіжка	неправильна
				За ст. 432 КК України, як мародерство	правильна
				За ст. 433 КК України, як насильство над населенням у районі воєнних дій	неправильна
				За ст. 438 КК України, як порушення законів і звичаїв війни	неправильна
1610	2.3.2.	2.3.2.10.	Заволодіння якими предметами убитого на полі бою буде становити склад мародерства (ст. 432 КК України)?	Предметами обмундирування	правильна
				Озброєнням і боєприпасами	неправильна
				Документами, які мають військове значення	неправильна
				Іменною вогнепальною зброєю	неправильна
1611	2.3.2.	2.3.2.10.	Що НЕ є предметом умисного знищення або пошкодження військового майна (ст. 411 КК України)?	Радіоактивні матеріали	правильна
				Зброя та бойові припаси	неправильна
				Засоби пересування	неправильна
				Військова та спеціальна техніка	неправильна
1612	2.3.2.	2.3.2.10.	Два військовослужбовці, здійснюючи заходи із забезпечення національної безпеки, посварилися на ґрунті особистих неприязних стосунків між собою. У результаті один з них (А.) пригрозив убивством іншому (Б.). Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 129 КК України, як погроза вбивством	неправильна
				За ст. 435-1 КК України, як образа честі і гідності військовослужбовця, погроза військовослужбовцю та за ст. 129 КК України, як погроза вбивством	неправильна
				За ст. 406 КК України, як порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності відносин підлеглості та за ст. 350 КК України, як погроза або насильство щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок	неправильна
				За ст. 435-1 КК України, як образа честі і гідності військовослужбовця, погроза військовослужбовцю	правильна
1613	2.3.2.	2.3.2.10.	Які дії військовослужбовця, який перебуває в полоні, є злочином?	Добровільна участь у роботах, що мають військове значення	правильна
				Добровільна участь у роботах з годування інших військовополонених	неправильна
				Добровільна участь у наукових заходах, за відсутності ознак державної зради	неправильна

				Добровільне перебування на становищі старшого над іншими військовополоненими	неправильна
1614	2.3.2.	2.3.2.10.	Солдат Збройних Сил України А., вважаючи, що російські війська на відповідній ділянці фронту мають явну і беззаперечну перевагу, залишив ввірений йому кулемет і втік з позиції, яка невдовзі була зайнята ворогом. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 429 КК України, як самовільне залишення поля бою або відмова діяти зброєю	правильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за самовільне залишення поля бою або відмову діяти зброєю (ст. 429 КК України) і здача або залишення ворогові засобів ведення війни (ст. 427 КК України)	неправильна
				За ст. 408 КК України, як дезертирство	неправильна
				За сукупністю злочинів, що встановлюють відповідальність за дезертирство (ст. 408 КК України) і здачу або залишення ворогові засобів ведення війни (ст. 427 КК України)	неправильна
1615	2.3.2.	2.3.2.10.	Лейтенант Збройних Сил України А., будучи військовою службовою особою, умисно не припинив кримінальне правопорушення, яке вчинив його підлеглий. Як кваліфікувати його діяння?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	неправильна
				За ст. 426 КК України, як бездіяльність військової влади	правильна
				За ст. 364 КК України, як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
1616	2.3.2.	2.3.2.10.	Командир військового підрозділу А. не вжив своєчасних і належних заходів для збереження військового майна його підрозділу, у результаті чого це майно було пошкоджене дощами, що заподіяло істотну шкоду. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 412 КК України, як необережне знищення або пошкодження військового майна	неправильна
				За ст. 413 КК України, як втрата військового майна	неправильна
				За ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	правильна
				За ст. 426 КК України, як бездіяльність військової влади	неправильна
1617	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати дії солдата А., який порушив правила зберігання ввірених йому для службового користування бойових припасів, у результаті чого вони зіпсувалися і стали непридатними для використання?	За ст. 412 КК України, як необережне знищення або пошкодження військового майна	неправильна
				За ст. 413 КК України, як втрата військового майна	правильна
				За ст. 414 КК України, як порушення правил поводження зі зброєю, а також з речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення	неправильна
				За ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	неправильна
1618	2.3.2.	2.3.2.10.	Командир батальйону А., достовірно знаючи про вчинення його підлеглим тяжкого злочину, не повідомив органи досудового розслідування про це. Як кваліфікувати діяння А.?	За ст. 364 КК України, як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				За ст. 425 КК України, як недбале ставлення до військової служби	неправильна
				За ст. 426 КК України, як бездіяльність військової влади	правильна
				За ст. 396 КК України, як приховування злочину	неправильна
1619	2.3.2.	2.3.2.10.	Старший лейтенант Збройних Сил України А., будучи незадоволеним повільністю виконання команд своїм підлеглим - солдатом Б., застосував до нього нестатутні заходи впливу, що проявилися у фізичному насильстві над Б. Як кваліфікувати діяння А.?	Проступок, що тягне відповідальність відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України	неправильна
				За ст. 364 КК України, як зловживання владою або службовим становищем	неправильна
				За ст. 126 КК України, як побой і мордування	неправильна
				За ст. 426-1 КК України, як перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень	правильна
1620	2.3.2.	2.3.2.10.	Які з наведених дій слід вважати кримінальним правопорушенням пов'язаним із пропагандою війни?	Листування між двома особами, в яких містяться заклики до агресивної війни	неправильна
				Виготовлення матеріалів із символікою тоталітарних режимів	неправильна
				Розповсюдження матеріалів із закликами до розв'язування воєнного конфлікту	правильна
				Поширення матеріалів про перебіг воєнного конфлікту	неправильна

1621	2.3.2.	2.3.2.10.	Як у законі про кримінальну відповідальності визначено питання щодо кваліфікуючих ознак кримінального правопорушення, передбаченого ст. 436 КК України - пропаганда війни?	Вчинення діяння за попередньою змовою групою осіб	неправильна
				Вчинення діяння з використанням засобів масової інформації	неправильна
				Вчинення діяння повторно	неправильна
				Кваліфікуючі ознаки відсутні	правильна
1622	2.3.2.	2.3.2.10.	Як слід кваліфікувати дії громадянина А, який на території України на площі публічно виконав гімн УРСР?	За ст. 436-1 КК України, як пропаганда комуністичного режиму	правильна
				За ст. 296 України, як хуліганство	неправильна
				За ст. 436 КК України, як пропаганда війни	неправильна
				Зазначене діяння не містить складу кримінального правопорушення	неправильна
1623	2.3.2.	2.3.2.10.	Як кваліфікувати дії з розграбування національних цінностей на окупованій території?	За ст. 437 КК України, як ведення агресивної війни	неправильна
				За ст. 438 КК України, як порушення законів та звичаїв війни	правильна
				За ст. 201 КК України, як контрабанда культурних цінностей	неправильна
				За ст. 186 КК України, як грабіж	неправильна
1624	2.3.2.	2.3.2.10.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1625	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка мета НЕ охоплюється складом кримінального правопорушення "Посягання на життя представника іноземної держави" (ст. 443 КК України)?	Мета впливу на характер діяльності такої особи	неправильна
				Мета помсти за раніше здійснену діяльність такої особи	правильна
				Мета впливу на діяльність держави чи організації, яку вона представляє	неправильна
				Мета провокації війни чи міжнародних ускладнень	неправильна
1626	2.3.2.	2.3.2.10.	Яка мета участі найманця у воєнних діях?	Одержання будь-якої особистої вигоди	правильна
				Вплив на прийняття рішень органами державної влади, службовими особами цих органів	неправильна
				Привернення уваги до певних політичних, релігійних чи інших поглядів	неправильна
				Захист країни від збройної агресії	неправильна
1627	2.3.2.	2.3.2.10.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1628	2.3.2.	2.3.2.10.	Яку дію найманця НЕ слід вважати участю у збройному конфлікті, воєнних або насильницьких діях?	Участь у спільній воєнній операції	неправильна
				Передачу знань щодо конструкції зброї	правильна
				Керівництво босм	неправильна
				Індивідуальне виконання окремих воєнних завдань	неправильна
1629	2.3.2.	2.3.2.10.	Блогер А. поширив у соціальних мережах інформацію із закликами до «остаточного вирішення українського питання» шляхом фізичного знищення усіх, хто відносить себе до української нації. Як кваліфікувати діяння А.?	За ч. 4 ст. 27, і пп. 1, 14 ч. 2 ст. 115 КК України, як підбурювання до умисного вбивства двох або більше осіб з мотивів національної нетерпимості	неправильна
				За ст. 436 КК України, як пропаганда війни	неправильна
				За ч. 4 ст. 27, і ч. 1 ст. 442 КК України, як підбурювання до геноциду	неправильна
				За ч. 2 ст. 442 КК України, як публічні заклики до геноциду	правильна
1630	2.3.2.	2.3.2.10.	Громадянин України А. у 2023 році в соціальних мережах поширював інформацію про те, що у 2014 році на сході України стався внутрішній громадянський конфлікт, який не був спричинений збройною агресією РФ. Як кваліфікувати діяння А.?	За відповідною частиною ст. 111 КК України, як державна зрада	неправильна
				За ч. 1 ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність у формі публічного заперечення громадянином України здійснення збройної агресії проти України	неправильна
				За ст. 436 КК України, як пропаганда війни	неправильна
				За ст. 436-2 КК України, як виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація її учасників	правильна
	2.3.2.	2.3.2.10.	Як слід кваліфікувати дії особи за славлення осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, розпочату у 2014 році?	За ст. 436 КК України, як пропаганда війни	неправильна

1631				За ст. 438 КК України, як порушення законів та звичаїв війни	неправильна
				За ст. 436-2 КК України, як глорифікація учасників збройної агресії Російської Федерації проти України	правильна
				За ч. 1 ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність у формі публічних закликів до підтримки рішень та дій держави-агресора його збройних формувань	неправильна
1632	2.3.2.	2.3.2.10.	Громадянин України А. на замовлення російських медіа написав публіцистичну статтю, в якій заперечувалася збройна агресія РФ проти України. Цю статтю А. не встиг передати замовнику. Як кваліфікувати його діяння?	Такі діяння не є кримінальним правопорушенням	неправильна
				За ч. 1 ст. 111-1 КК України, як колабораційна діяльність у формі публічного заперечення громадянином України здійснення збройної агресії проти України	неправильна
				За ч. 1 ст. 14 і ч. 1 ст. 436-2 КК України, як готування до заперечення збройної агресії проти України	неправильна
				За ч. 2 ст. 436-2 КК України, як виготовлення матеріалів, в яких міститься заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України	правильна
1633	2.3.2.	2.3.2.10.	Військовослужбовець збройних сил РФ під час захоплення українського села, умисно вбив громадянина України, усвідомлюючи, що він є цивільною особою, не чинить опору і не надає допомоги Збройним Силам України. Як кваліфікувати його діяння?	За ч. 1 ст. 115 КК України, як умисне вбивство	неправильна
				За ч. 2 ст. 437 КК України, як ведення агресивної війни або агресивних воєнних дій	неправильна
				За ч. 2 ст. 438 КК України, як порушення законів і звичаїв війни, поєднане з умисним вбивством	правильна
				За ч. 1 ст. 442 КК України, як геноцид	неправильна
1634	2.3.2.	2.3.2.10.	Як слід кваліфікувати дії особи, яка вчинила замах на вбивство представника іноземної держави з метою провокації війни?	За ч. 1 ст. 444 КК України, як злочини проти осіб, що мають міжнародний захист	неправильна
				За ч. 1 ст. 258 КК України, як терористичний акт	неправильна
				За ч. 1 ст. 437 КК України, як розв'язування агресивної війни	неправильна
				За ст. 443 КК України, як посягання на життя представника іноземної держави	правильна
1635	2.3.2.	2.3.2.10.	На одній з ділянок фронту російські військовослужбовці застосували проти військовослужбовців Збройних Сил України хімічну зброю, що заборонена Конвенцією ООН про заборону розробки, виробництва, накопичення, застосування хімічної зброї та про її знищення від 13 січня 1993 р. Як кваліфікувати їхнє діяння?	За ч. 2 ст. 437 КК України, як ведення агресивної війни або агресивних воєнних дій	неправильна
				За ч. 1 ст. 438 КК України, як порушення законів і звичаїв війни	неправильна
				За ч. 1 ст. 439 КК України, як застосування зброї масового знищення	правильна
				За ч. 1 ст. 442 КК України, як геноцид	неправильна
1636	2.3.2.	2.3.2.10.	Застосування якого виду зброї масового знищення НЕ охоплюється складом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 439 КК України - застосування зброї масового знищення?	Бактеріологічної (біологічної)	неправильна
				Ядерної	неправильна
				Хімічної	неправильна
				Інфразвукової	правильна
1637	2.3.3.	2.3.3.1.	Як визначається чинність кримінального процесуального закону в просторі?	Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених цим Кодексом, за місцем затримання підозрюваного	неправильна
				Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених цим Кодексом, за місцем проживання потерпілого	неправильна
				Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених цим Кодексом, за місцем розташування органу досудового слідства	неправильна
				Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених цим Кодексом, незалежно від місця вчинення кримінального правопорушення	правильна

1638	2.3.3.	2.3.3.1.	Як у КПК України закріплені правовий принцип презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини?	Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню в тому випадку, коли вона доведе свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна
				Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки потерпілий не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом	неправильна
				Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено у порядку, передбаченому КПК України, і встановлено обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили	правильна
				Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки сторона обвинувачення не надасть суду обґрунтованих доказів її вини	неправильна
1639	2.3.3.	2.3.3.1.	У який строк особа, яка затримана через підозру або обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення або інакше позбавлена свободи, має бути доставлена до слідчого судді для вирішення питання про законність її затримання та подальшого тримання під вартою?	Протягом 36 годин	неправильна
				У найкоротший строк	правильна
				Протягом 12 годин з моменту затримання	неправильна
				Упродовж 24 годин з моменту затримання	неправильна
1640	2.3.3.	2.3.3.1.	Які особи можуть бути присутні на судовому розгляді у закритому судовому засіданні?	Учасники кримінального провадження та акредитовані представники засобів масової інформації	неправильна
				Сторони кримінального провадження та близькі родичі підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Сторони та інші учасники кримінального провадження	правильна
				Сторони кримінального провадження та експерти	неправильна
1641	2.3.3.	2.3.3.1.	Хто із присутніх у залі судового засідання наділений правом вести стенограму, робити нотатки, використовувати портативні аудіозаписуючі пристрої?	Кожен із учасників кримінального провадження	неправильна
				Лише обвинувачений та його захисник	неправильна
				Лише представники засобів масової інформації	неправильна
				Кожен, хто присутній у залі судового засідання	правильна
1642	2.3.3.	2.3.3.1.	Яке рішення має бути прийнято, якщо строк тримання особи під вартою спливає?	Особа має бути звільнена протягом 12 годин з моменту затримання	неправильна
				Особа має бути звільнена негайно	правильна
				Особа має бути звільнена через 24 години після спливу строку	неправильна
				Особа має бути звільнена тільки після ухвалення відповідного рішення судом	неправильна
1643	2.3.3.	2.3.3.4.	Яка процедура визначення розміру процесуальних витрат відповідно до КПК України?	Суд за власною ініціативою має право визначити грошовий розмір процесуальних витрат, які повинні бути компенсовані особам	неправильна
				Суд визначає грошовий розмір процесуальних витрат, які повинні бути компенсовані особам, за згодою обвинуваченого	неправильна
				Суд за клопотанням осіб має право визначити грошовий розмір процесуальних витрат, які повинні бути їм компенсовані	правильна
				Суд визначає грошовий розмір процесуальних витрат, які повинні бути компенсовані особам, за згодою сторони обвинувачення	неправильна
1644	2.3.3.	2.3.3.4.	Яким чином вирішується питання щодо процесуальних витрат відповідно до КПК України?	Суд вирішує питання щодо процесуальних витрат, порадившись на місці	неправильна
				Суд вирішує питання щодо процесуальних витрат вироком або ухвалою	правильна
				Суд вирішує питання щодо процесуальних витрат тільки вироком	неправильна
				Суд вирішує питання щодо процесуальних витрат тільки ухвалою, постановленою у нарадчій кімнаті	неправильна

1645	2.3.3.	2.3.3.4.	Яким органом або якою особою встановлюється граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження?	Стороною обвинувачення	неправильна
				Судом шляхом постановлення ухвали	неправильна
				Кабінетом Міністрів України	правильна
				Міністерством Фінансів України	неправильна
1646	2.3.3.	2.3.3.4.	За чий рахунок у разі зменшення розміру належних до оплати процесуальних витрат чи звільнення від їх оплати повністю або частково компенсуються відповідні витрати?	За рахунок обвинуваченого	неправильна
				За рахунок потерпілого	неправильна
				За рахунок коштів Державного бюджету України	правильна
				За рахунок юридичної особи щодо якої проводиться кримінальне провадження	неправильна
1647	2.3.3.	2.3.3.4.	На чию користь у разі ухвалення обвинувального вироку суд стягує з обвинуваченого документально підтверджені витрати на залучення експерта?	Держави	правильна
				Експерта	неправильна
				Експертної установи, в якій працює експерт	неправильна
				Державного казначейства	неправильна
1648	2.3.3.	2.3.3.4.	На підставі чого відповідно до КПК України справа визнається такою, що пов'язана з окупацією?	Умотивованої постанови судді	неправильна
				Умотивованої ухвали слідчого судді	неправильна
				Умотивованої ухвали судді	правильна
				Умотивованого розпорядження голови суду	неправильна
1649	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК України вирішується питання щодо витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого?	Компенсуються з коштів Державного бюджету України	неправильна
				Несе самостійно	правильна
				Компенсуються в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України	неправильна
				Компенсуються Державним казначейством	неправильна
1650	2.3.3.	2.3.3.4.	Ким під час досудового розслідування встановлюються процесуальні строки, у межах яких ухвалюються процесуальні рішення?	Прокурором	неправильна
				Головою апеляційного суду	неправильна
				Слідчим суддею, судом	правильна
				Керівником слідчого відділу	неправильна
1651	2.3.3.	2.3.3.4.	Як відповідно до КПК України регулюється питання щодо вихідних і святкових днів при обчисленні процесуальних строків?	Вони не враховуються при обчисленні процесуального строку	неправильна
				Включаються при обчисленні процесуального строку	правильна
				Питання вирішується суддею за зверненням сторони кримінального провадження	неправильна
				Включаються лише у встановлених КПК України випадках	неправильна
1652	2.3.3.	2.3.3.4.	Хто відповідно до КПК України уповноважений поновлювати пропущений із поважних причин процесуальний строк?	Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Керівник органу прокуратури	неправильна
				Прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні	неправильна
				Слідчий суддя, суд	правильна
1653	2.3.3.	2.3.3.4.	Які правові наслідки звернення з клопотанням заінтересованої особи про поновлення пропущеного строку у кримінальному провадженні?		правильна
				Не припиняє виконання рішення	
				Припиняє виконання рішення	неправильна
				Виконання рішення зупиняється на час розгляду клопотання	неправильна
1654	2.3.3.	2.3.3.4.	Хто несе витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника?	Питання вирішується судом	неправильна
				Він несе самостійно	неправильна
				Підозрюваний, обвинувачений	правильна
				Центр з надання безоплатної правової допомоги	неправильна
1655	2.3.3.	2.3.3.4.	За чий рахунок здійснюється залучення стороною обвинувачення спеціалістів, експертів спеціалізованих державних установ за дорученням слідчого судді або суду?	Компенсуються за рахунок Державного бюджету України	неправильна
				За рахунок обвинуваченого	неправильна
				За рахунок коштів Міністерства Фінансів України	неправильна

				За рахунок коштів, що за цільовим призначенням виділяються таким установам із Державного бюджету України	правильна
				За рахунок сторони обвинувачення	неправильна
1656	2.3.3.	2.3.3.4.	Що НЕ належить до витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження?	Витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла	неправильна
				Витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, виплатою добових	неправильна
				Витрати, пов'язані з етапуванням обвинуваченого, до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою	правильна
				Втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять	неправильна
1657	2.3.3.	2.3.3.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1658	2.3.3.	2.3.3.5.	Коли, відповідно до вимог КПК України, особа має право пред'явити цивільний позов у кримінальному провадженні?	Під час досудового розслідування	неправильна
				Під час кримінального провадження до початку судового розгляду	правильна
				До початку судового провадження в суді першої інстанції	неправильна
				Під час здійснення кримінального провадження на всіх його стадіях	неправильна
1659	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення повинен ухвалити апеляційний суд при скасуванні обвинувального вироку в частині вирішення цивільного позову?	Ухвалити новий вирок з вирішенням цивільного позову по суті	неправильна
				Призначити новий розгляд цивільного позову у кримінальному провадженні	неправильна
				Закрити кримінальне провадження в частині цивільного позову	неправильна
				Призначити новий розгляд в порядку цивільного судочинства	правильна
1660	2.3.3.	2.3.3.5.	До кого можна пред'явити цивільний позов у кримінальному провадженні?	До підозрюваного чи обвинуваченого або їх представників, опікунів, піклувальників	неправильна
				До фізичної чи юридичної особи яка за законом несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями неосудного підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				До підозрюваного, обвинуваченого або до фізичної чи юридичної особи, яка за законом несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				До фізичної особи, якій оголошено про підозру, або висунуте обвинувачення у кримінальному правопорушенні, яким завдано матеріальну шкоду	неправильна
1661	2.3.3.	2.3.3.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1662	2.3.3.	2.3.3.5.	Чи може бути залишений без руху цивільний позов у кримінальному провадженні?	Не може, оскільки не передбачено вимогами КПК України	неправильна
				Може, оскільки суд розглядає кримінальне провадження із врахуванням загальних принципів (засад) судочинства	неправильна
				Ні, тому що суд має діяти в межах кримінального процесуального закону	неправильна
				Так, суд має право залишити цивільний позов без руху для усунення недоліків позовної заяви	правильна
1663	2.3.3.	2.3.3.5.	Якої шкоди може бути завдано потерпілому кримінальним правопорушенням?	Моральної, фізичної або майнової	правильна
				Немайнової, фізичної або майнової	неправильна
				Моральної, фізичної або матеріальної	неправильна
				Моральної або матеріальної	неправильна
1664	2.3.3.	2.3.3.5.	Яка шкода може бути заподіяна кримінальним правопорушенням юридичній особі, що може мати своїм наслідком визнання її потерпілою ?	Фізична шкода	неправильна
				Майнова шкода	правильна
				Інтелектуальна шкода	неправильна
				Моральна шкода	неправильна

1665	2.3.3.	2.3.3.5.	Кому належить право на будь-якій стадії кримінального провадження відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, територіальній громаді, державі внаслідок кримінального правопорушення?	Тільки підозрюваному	неправильна
				Тільки обвинуваченому, а за його згодою іншим особам	неправильна
				Підозрюваному, обвинуваченому, а також за його згодою будь-якій іншій фізичній чи юридичній особі	правильна
				Тільки державі	неправильна
1666	2.3.3.	2.3.3.5.	Які наслідки відмови у позові в порядку цивільного, господарського або адміністративного судочинства для цивільного позивача у кримінальному провадженні?	Позбавлення цивільного позивача права пред'явити той же позов у кримінальному провадженні	правильна
				Не є перешкодою для розгляду цивільного позову разом з кримінальним провадженням	неправильна
				Суд, який здійснює кримінальне провадження, досліджує причини відмови і вмотивованою ухвалою може прийняти рішення про розгляд цивільного позову	неправильна
				Розгляд такого цивільного позову може бути здійснено тільки судом апеляційної інстанції.	неправильна
1667	2.3.3.	2.3.3.5.	Які правові наслідки залишення цивільного позову без розгляду в кримінальному провадженні?	Особа може повторно звернутись до суду, що здійснює кримінальне провадження, змінивши підстави та юридичне обґрунтування цивільного позову	неправильна
				Особа позбавляється права повторно подавати цей позов як в порядку кримінального, так і цивільного судочинства	неправильна
				Особа має право пред'явити позов у порядку цивільного судочинства	правильна
				Повторне звернення з таким позовом можливе тільки у випадку затвердження цивільного позову прокурором, що бере участь у провадженні	неправильна
1668	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто може бути цивільним відповідачем у випадку пред'явлення цивільного позову 14-річному обвинуваченому, діями якого завдано значної майнової шкоди?	Обвинувачений	неправильна
				Держава	неправильна
				Цивільний позов до неповнолітнього обвинуваченого не може бути пред'явлено	неправильна
				Законні представники	правильна
1669	2.3.3.	2.3.3.5.	Яким вимогам повинні відповідати форма і зміст цивільного позову у кримінальному провадженні?	Вимогам, що пред'являються до заяви чи повідомлення про вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				Вимогам щодо змісту обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру	неправильна
				Відповідно до вимог, що встановлені для заяв та клопотань у кримінальному провадженні	неправильна
				Вимогам, встановленим до позовів, які пред'являються у порядку цивільного судочинства	правильна
1670	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення необхідно прийняти суду у частині цивільного позову, якщо за результатами судового провадження суд ухвалив виправдувальний вирок у зв'язку із відсутністю складу кримінального правопорушення?	Повернути цивільний позов особі, яка пред'явила його	неправильна
				Відмовити у задоволенні позову	неправильна
				Залишити цивільний позов без розгляду	правильна
				Залишити цивільний позов без руху	неправильна
1671	2.3.3.	2.3.3.5.	Що є підставою для відмови у задоволенні цивільного позову?	Виправдання обвинуваченого	неправильна
				Відсутність у діях обвинуваченого складу кримінального правопорушення	неправильна
				Відсутність події кримінального правопорушення	правильна
				Встановлення непричетності обвинуваченого до вчинення кримінального правопорушення	неправильна
1672	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення повинен прийняти суд стосовно цивільного позову, якщо за результатами судового розгляду суд дійшов висновку про відсутність події кримінального правопорушення?	Повернути цивільний позов особі, яка пред'явила його	неправильна
				Відмовити у задоволенні позову	правильна
				Залишити цивільний позов без розгляду	неправильна
				Залишити цивільний позов без руху	неправильна
1673	2.3.3.	2.3.3.5.	Коли підозрюваний, обвинувачений має право відшкодувати шкоду, завдану потерпілому внаслідок кримінального правопорушення?	На будь-якій стадії кримінального провадження.	правильна
				До початку судового розгляду	неправильна

				До закінчення досудового розслідування	неправильна
				До моменту постановлення вироку	неправильна
1674	2.3.3.	2.3.3.5.	Що є підставою для залишення цивільного позову без розгляду?	Встановлення відсутності події кримінального правопорушення	неправильна
				Невідповідність форми і змісту цивільного позову вимогам, що пред'являються згідно закону	неправильна
				Виправдання обвинуваченого за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення	правильна
				Недоведеність підстав і розміру цивільного позову	неправильна
1675	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто із зазначених осіб НЕ належить до суб'єктів, які уповноважені пред'являти позов у кримінальному провадженні?	Потерпілий	неправильна
				Законні представники	неправильна
				Прокурор	неправильна
				Слідчий	правильна
1676	2.3.3.	2.3.3.5.	Якщо матеріальну шкоду завдано державі, на кого покладено обов'язок пред'явити цивільний позов?	Потерпілого	неправильна
				Законних представників	неправильна
				Прокурора	правильна
				Слідчого	неправильна
1677	2.3.3.	2.3.3.5.	За чий рахунок відшкодовується шкода, завдана незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури, суду?	За рахунок Державного бюджету України	правильна
				За рахунок особи, визначеної вироком суду	неправильна
				За рахунок місцевого бюджету	неправильна
				За рахунок керівника органу, працівник якого допустив порушення	неправильна
1678	2.3.3.	2.3.3.5.	За якими правилами розглядається судом цивільний позов у кримінальному провадженні ?	Виключно за нормами Кримінального процесуального кодексу України	неправильна
				За нормами КПК України, а у випадках, коли процесуальні відносини, що виникли у зв'язку з цивільним позовом, КПК не врегульовані, до них застосовуються норми ЦПК України	правильна
				За нормами ЦПК України, а у випадках, коли процесуальні відносини, що виникли у зв'язку з цивільним позовом, ЦПК не врегульовані, до них застосовуються норми КПК України	неправильна
				Кримінальним процесуальним кодексом України або Цивільним процесуальним кодексом України, залежно від внутрішнього переконання судді	неправильна
1679	2.3.3.	2.3.3.5.	Яким законом встановлюються випадки та порядок відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду?	КПК України	неправильна
				ЦПК України	неправильна
				Спеціальним законом	правильна
				Кримінальним процесуальним кодексом України та Цивільним процесуальним кодексом України одночасно	неправильна
1680	2.3.3.	2.3.3.5.	Ким відшкодовується шкода, завдана незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду?	Органами місцевого самоврядування за рахунок місцевого бюджету	неправильна
				Органом, у штаті якого працює/працювала винна особа	неправильна
				Державою за рахунок державного бюджету України	правильна
				Міністерством фінансів України	неправильна
1681	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто пред'являє цивільний позов у кримінальному провадженні в інтересах держави?	Слідчий, за погодженням з прокурором	неправильна
				Будь - яка особа, яка вважає, що інтереси держави порушені	неправильна
				Прокурор	правильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
1682	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто має право подати цивільний позов в інтересах власної дитини?	Прокурор, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні	неправильна
				Ії законні представники	правильна
				Орган опіки та піклування	неправильна
				Родичі осіб, визнаних у встановленому законом порядку недієздатними чи обмежено дієздатними	неправильна

1683	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто має право у кримінальному провадженні пред'явити цивільний позов в інтересах держави?	Подання цивільного позову в інтересах держави у кримінальному провадженні не передбачено	неправильна
				Потерпільний, або його законний представник	неправильна
				Слідчий за погодженням з прокурором	неправильна
				Прокурор	правильна
1684	2.3.3.	2.3.3.5.	У чийх інтересах прокурор може подати цивільний позов у кримінальному провадженні?	Особи, яка має інвалідність	неправильна
				Юридичної особи	неправильна
				Неповнолітніх, недієздатних або обмежено дієздатних	правильна
				Територіальної громади	неправильна
1685	2.3.3.	2.3.3.5.	Які документи прокурор повинен надати в суді для представництва інтересів громадянина у кримінальному провадженні?	Документи, що підтверджують недосягнення повноліття, недієздатність або обмежену дієздатність відповідного громадянина	правильна
				Довідку про склад сім'ї та місце реєстрації такої особи	неправильна
				Довіреність від законного представника на здійснення представництва інтересів такої особи в суді прокурором	неправильна
				Доручення керівника органу прокуратури щодо подання цивільного позову	неправильна
1686	2.3.3.	2.3.3.5.	Прокурор звернувся в кримінальному провадженні з цивільним позовом для представництва інтересів неповнолітнього громадянина та подав документи, що підтверджують недосягнення ним повноліття. Який ще документ обов'язково має бути поданий прокурором?	Довіреність від законного представника на здійснення представництва інтересів такої особи в суді прокурором	неправильна
				Рішення органу опіки та піклування щодо доцільності здійснення представництва інтересів такої особи в суді прокурором	неправильна
				Письмова згода законного представника або органу, якому законом надано право захищати права, свободи та інтереси відповідної особи, на здійснення ним представництва	правильна
				Доручення керівника органу прокуратури щодо подання цивільного позову	неправильна
1687	2.3.3.	2.3.3.5.	Яким вимогам мають відповідати форма та зміст позовної заяви у кримінальному провадженні?	Вимогам, встановленим до позовів, які пред'являються у порядку цивільного судочинства	правильна
				Вимогам, встановленим Кримінальним процесуальним кодексом України	неправильна
				Державним стандартам України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації	неправильна
				Вимог щодо форми та змісту позовної заяви не передбачено	неправильна
1688	2.3.3.	2.3.3.5.	Які норми застосовуються у разі, якщо процесуальні відносини, що виникли у зв'язку з цивільним позовом, КПК України НЕ врегульовані?	Загальні засади кримінального провадження	неправильна
				Норми Цивільного процесуального кодексу України	неправильна
				Норми, які не суперечать Кримінальному процесуальному кодексу України	неправильна
				Норми Цивільного процесуального кодексу України за умови, що вони не суперечать засадам кримінального судочинства	правильна
1689	2.3.3.	2.3.3.5.	За яких умов до процесуальних відносин, що виникли у зв'язку з цивільним позовом у кримінальному провадженні, може бути застосовано норми Цивільного процесуального кодексу України?	Якщо вони не суперечать засадам кримінального судочинства	правильна
				Норми Цивільного процесуального кодексу України не можуть бути застосовані	неправильна
				Якщо вони відповідають практиці Європейського суду з прав людини	неправильна
				Якщо застосування таких норм не буде мати наслідки у виді порушення прав і свобод сторін кримінального провадження	неправильна
1690	2.3.3.	2.3.3.5.	Які правові наслідки, передбачені КПК України, для особи, яка не пред'явила цивільний позов в кримінальному провадженні?	Особа набуває права пред'явити позов в порядку господарського або адміністративного судочинства	неправильна
				Особа не має права пред'явити позов в порядку цивільного судочинства	неправильна
				Особа має право пред'явити цивільний позов в порядку цивільного судочинства	правильна
				Особа остаточно втрачає право пред'явити позов	неправильна
1691	2.3.3.	2.3.3.5.			

Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24

1692	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення щодо цивільного позову суд може прийняти, ухвалюючи обвинувальний вирок?	Повернути цивільний позов позивачу	неправильна
				Залишити цивільний позов без розгляду	неправильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
				Задовольнити цивільний позов повністю або частково чи відмовити в ньому	правильна
1693	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення може прийняти суд щодо цивільного позову, постановляючи ухвалу про застосування примусових заходів медичного характеру?	Повернути цивільний позов позивачу	неправильна
				Залишити цивільний позов без розгляду	неправильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
				Задовольнити цивільний позов повністю або частково чи відмовити в ньому	правильна
1694	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення може прийняти суд щодо цивільного позову, постановляючи ухвалу про застосування примусових заходів виховного характеру?	Залишити цивільний позов без розгляду	неправильна
				Задовольнити цивільний позов повністю або частково чи відмовити в ньому	правильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
				Повернути цивільний позов позивачу	неправильна
1695	2.3.3.	2.3.3.5.	За яких умов суд відмовляє у задоволенні цивільного позову у кримінальному провадженні?	У разі повторного неприбуття цивільного позивача у судове засідання	неправильна
				У разі виправдання обвинуваченого за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення	неправильна
				У разі непричетності обвинуваченого до вчинення кримінального правопорушення	неправильна
				У разі встановлення відсутності події кримінального правопорушення	правильна
1696	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення має ухвалити суд щодо цивільного позову у кримінальному провадженні у разі виправдання обвинуваченого через його непричетність до вчинення кримінального правопорушення?	Відмовити в позові	неправильна
				Залишити позов без розгляду	правильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
				Передати цивільний позов для вирішення в порядку цивільного судочинства	неправильна
1697	2.3.3.	2.3.3.5.	Яке рішення має ухвалити суд щодо цивільного позову у кримінальному провадженні, якщо в судове засідання НЕ прибув цивільний позивач, його представник, чи законний представник?	Залишити позов без розгляду	правильна
				Відмовити в позові	неправильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
				Передати цивільний позов для вирішення в порядку цивільного судочинства	неправильна
1698	2.3.3.	2.3.3.5.	Які правові наслідки, якщо у кримінальному провадженні від цивільного позивача надійшло клопотання про розгляд позову за його відсутності?	Суд у кримінальному провадженні не вправі розглянути цивільний позов за його відсутності	неправильна
				Суд відкладає розгляд кримінального провадження та викликає в судове засідання цивільного позивача	неправильна
				Суд розглядає цивільний позов за його відсутності	правильна
				Суд зупиняє розгляд кримінального провадження та вживає заходів до його явки в судове засідання	неправильна
1699	2.3.3.	2.3.3.5.	За яких умов суд може розглянути цивільний позов у кримінальному провадженні, якщо в судове засідання не прибув цивільний позивач, його представник, чи законний представник?	Якщо позов про стягнення шкоди на користь жертви насильницьких злочинів	неправильна
				Якщо проти розгляду цивільного позову не заперечують учасники судового провадження	неправильна
				Якщо ціна позову не перевищує двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб	неправильна
				Якщо обвинувачений чи цивільний відповідач повністю визнав пред'явлений позов	правильна
1700	2.3.3.	2.3.3.5.	Які дії має вчинити суд, якщо в судове засідання НЕ прибув за викликом представник юридичної особи, до якої пред'явлено цивільний позов у кримінальному провадженні?	Залишити позов без розгляду	неправильна
				Вирішити питання про проведення судового розгляду без них	правильна
				Відмовити в позові	неправильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна

1701	2.3.3.	2.3.3.5.	Які дії має вчинити суд, якщо в судове засідання НЕ прибув за викликом цивільний відповідач, який НЕ є обвинуваченим, або його представник?	Вирішити питання про проведення судового розгляду без них	правильна
				Залишити позов без розгляду	неправильна
				Відмовити в позові	неправильна
				Закрити провадження за цивільним позовом	неправильна
1702	2.3.3.	2.3.3.5.	Що суд має врахувати, вирішуючи питання про проведення судового розгляду за відсутністю цивільного відповідача, який НЕ є обвинуваченим, або його представника, які НЕ прибули в судове засідання за викликом?	Можливість за відсутністю зазначених осіб з'ясувати обставини, що стосуються цивільного позову	правильна
				Виключно думку учасників судового провадження	неправильна
				Ціну позову	неправильна
				Ступінь тяжкості злочину	неправильна
1703	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто має право звернутися із цивільним позовом про стягнення шкоди, завданої злочином потерпілому, у разі його смерті, яка настала з причин, не пов'язаних із неправомірними діями засудженого?	Територіальна громада, членом якої був потерпілий	неправильна
				Прокурор в інтересах осіб, визнаних потерпілими після смерті потерпілого, яка настала з причин не пов'язаних із неправомірними діями засудженого	неправильна
				Родичі потерпілого	неправильна
				Особи, які були визнані потерпілими після смерті потерпілого, яка настала з причин не пов'язаних із неправомірними діями засудженого, за умови надання ними доказів на підтвердження факту прийняття спадщини	правильна
1704	2.3.3.	2.3.3.5.	Які правові наслідки, якщо потерпіла під час судового розгляду кримінального провадження усно висловила заяву про збільшення позовних вимог в частині відшкодування матеріальної шкоди?	Усно висловити заяву про збільшення позовних вимог допускається лише в частині вимог про відшкодування моральної шкоди	неправильна
				Такі дії відповідають вимогам ЦПК, тому заяву потерпілої про збільшення позовних вимог може бути прийнято судом	неправильна
				Такі дії не можна розглядати як подання заяви про збільшення позовних вимог, оскільки в такому разі порушуються визначені ЦПК права цивільного відповідача, зокрема право подати заперечення (відзив)	правильна
				Таку заяву може бути прийнято судом після заслуховування думки учасників судового провадження	неправильна
1705	2.3.3.	2.3.3.5.	Який порядок вирішення цивільного позову у кримінальному провадженні у разі звільнення особи від кримінальної відповідальності на підставі ст. 49 КК України та закриття кримінального провадження?	Цивільний позов має бути вирішено по суті	неправильна
				Цивільний позов у кримінальному провадженні не підлягає вирішенню по суті та може бути переданий для розгляду в порядку цивільного судочинства	правильна
				Суд відмовляє у задоволенні позову	неправильна
				Цивільний позов може бути розглянуто як в порядку цивільного, так і в порядку кримінального судочинства	неправильна
1706	2.3.3.	2.3.3.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1707	2.3.3.	2.3.3.5.	Що обов'язково має зазначити суд під час ухвалення рішення в частині, що стосується задоволення цивільного позову у кримінальному провадженні про відшкодування матеріальної шкоди?	Порядок виконання рішення суду в частині відшкодування матеріальної шкоди	неправильна
				Обставини, що спричинили заподіяння матеріальної шкоди	неправильна
				Мотиви, наведені потерпілим на обґрунтування розміру заподіяної матеріальної шкоди	неправильна
				Точний розрахунок присуджених сум для відшкодування матеріальної шкоди	правильна
	2.3.3.	2.3.3.5.	Хто може бути цивільним відповідачем у кримінальному провадженні за ст. 286 КК України "Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспортного засобу особами, які керують транспортними засобами"?	Виключно обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна

1708				Страхова компанія в Україні, кореспондент іноземної страхової компанії, яка застрахувала цивільну відповідальність засудженого, власника транспортного засобу, за договором міжнародного страхування «Зелена карта» та є страховиком	правильна
				Виключно обвинувачений, власник транспортного засобу	неправильна
				Такий позов може бути вирішено виключно у цивільному провадженні	неправильна
1709	2.3.3.	2.3.3.6.	Які обставини відповідно до КПК України враховуються слідчим суддею під час визначення розміру застави?	Майновий та сімейний стан потерпілого	неправильна
				Майновий та сімейний стан підозрюваного	правильна
				Майновий та сімейний стан заставодавця	неправильна
				Майновий та сімейний стан захисника підозрюваного	неправильна
1710	2.3.3.	2.3.3.6.	У яких випадках, відповідно до КПК України, застава звертається у дохід держави?	Невизнання винуватості обвинуваченим	неправильна
				Відмови обвинуваченим від давання показань та відповідей на запитання	неправильна
				Відмови підозрюваним від ознайомлення з матеріалами досудового розслідування	неправильна
				Невиконання обов'язків заставодавцем	правильна
1711	2.3.3.	2.3.3.6.	Яким органом, відповідно до КПК України, вирішується питання про звернення застави в дохід держави ?	Прокуратурою	неправильна
				Органом досудового розслідування	неправильна
				Судом	правильна
				Керівником органу досудового розслідування	неправильна
1712	2.3.3.	2.3.3.6.	Щодо якого підозрюваного НЕ визначається розмір застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?	Який не має постійного місця проживання	неправильна
				Який перебуває на тимчасово окупованій території України	правильна
				Який переховується від органів досудового розслідування	неправильна
				Який не має постійного місця роботи	неправильна
1713	2.3.3.	2.3.3.6.	Які строки розгляду слідчим суддею, судом клопотання про застосування або зміну запобіжного заходу?	Протягом доби після фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше 48 годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше 72 годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого	правильна
1714	2.3.3.	2.3.3.6.	З якого моменту, відповідно до КПК України, втрачає законну силу ухвала слідчого судді про дозвіл на затримання з метою приводу?	З наступного дня після добровільного з'явлення підозрюваного до органів досудового розслідування	неправильна
				З моменту добровільного з'явлення підозрюваного до слідчого судді	правильна
				З наступного дня після добровільного з'явлення підозрюваного до слідчого судді	неправильна
				З наступного дня після добровільного з'явлення підозрюваного до прокурора	неправильна
1715	2.3.3.	2.3.3.6.	Яка територія., відповідно до КПК України, вважається місцем затримання у разі затримання особи на транспорті?	Територія вокзалу, де особа розпочала маршрут	неправильна
				Територія вокзалу, де особа повинна завершити маршрут	неправильна
				Територія району, на якій особа затримана	правильна
				Місце розташування органу досудового розслідування, який здійснює розслідування злочину	неправильна
1716	2.3.3.	2.3.3.6.	Який сукупний строк тримання під вартою підозрюваного під час досудового розслідування нетяжкого злочину?	Не повинен перевищувати 2 місяців	неправильна
				Не повинен перевищувати 4 місяців	неправильна
				Не повинен перевищувати 6 місяців	правильна
				Не повинен перевищувати 12 місяців	неправильна
1717	2.3.3.	2.3.3.6.	У якому випадку слідчий суддя, суд може розглянути клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за відсутності підозрюваного, обвинуваченого?	За наявності достатніх підстав вважати, що підозрюваний, обвинувачений не може виїхати за межі України	неправильна
				Якщо підозрюваний, обвинувачений з поважних причин не зміг з'явитися в судове засідання	неправильна
				За наявності достатніх підстав вважати, що підозрюваний, обвинувачений виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України	правильна

				За наявності достатніх підстав вважати, що підозрюваний, обвинувачений може виїхати за межі України	неправильна
1718	2.3.3.	2.3.3.6.	Яке рішення суд зобов'язаний ухвалити, якщо прокурор НЕ доведе наявність обставин, які свідчать про НЕдостатність застосування більш м'яких запобіжних заходів для запобігання ризику або ризикам, зазначеним у клопотанні?	Ухвалу про відкладення розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу	неправильна
				Ухвалу про зміну запобіжного заходу на інший	неправильна
				Ухвалу про обрання більш м'якого запобіжного заходу ніж той, який зазначений в клопотанні	правильна
				Зобов'язати прокурора усунути допущені в клопотанні недоліки	неправильна
1719	2.3.3.	2.3.3.6.	На підставі якого рішення можуть застосовуватися працівниками органу Національної поліції електронні засоби контролю?	Письмової вказівки керівника територіального органу Національної поліції про обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого запобіжного заходу, не пов'язаного з позбавленням волі	неправильна
				Ухвали слідчого судді, суду, якою щодо підозрюваного, обвинуваченого обрано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту	правильна
				Ухвали слідчого судді, суду, якою щодо підозрюваного, обвинуваченого обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою	неправильна
				Постанови прокурора про обрання стосовно підозрюваного, обвинуваченого запобіжного заходу, не пов'язаного з позбавленням волі	неправильна
1720	2.3.3.	2.3.3.6.	Які правові наслідки висновків слідчого судді, суду щодо будь-яких обставин, які стосуються суті підозри, обвинувачення, які містяться в ухвалі про застосування запобіжного заходу щодо особи?	Не мають преюдиціального значення для суду під час судового розгляду або для слідчого чи прокурора під час цього або іншого кримінального провадження	правильна
				Мають преюдиціальне значення для суду, слідчого чи прокурора і можуть використовуватися в цьому або іншому кримінальному провадженні	неправильна
				Мають преюдиціальне значення винятково в цьому кримінальному провадженні	неправильна
				Мають преюдиціальне значення у будь-якому кримінальному провадженні щодо цієї особи	неправильна
1721	2.3.3.	2.3.3.6.	Який порядок продовження строку запобіжного заходу у разі його закінчення до проведення підготовчого судового засідання?	Прокурор не пізніше ніж за 3 дні до закінчення строку дії попередньої ухвали про застосування запобіжного заходу може подати клопотання про його продовження, розгляд такого клопотання здійснюється слідчим суддею	неправильна
				Прокурор не пізніше ніж за 5 днів до закінчення строку дії попередньої ухвали про застосування запобіжного заходу зобов'язаний подати клопотання про його продовження	неправильна
				Прокурор не пізніше ніж за 5 днів до закінчення строку дії попередньої ухвали про застосування запобіжного заходу може подати клопотання про його продовження, розгляд такого клопотання здійснюється слідчим суддею	правильна
				Прокурор не пізніше ніж за 5 днів до початку підготовчого засідання може подати клопотання про продовження запобіжного заходу	неправильна
1722	2.3.3.	2.3.3.6.	Що відповідно до КПК України може бути предметом застави?	Кошти у будь-якій валюті	неправильна
				Гроші та нерухомість	неправильна
				Кошти у грошовій одиниці України	правильна
				Нерухомість	неправильна
1723	2.3.3.	2.3.3.6.	Який сукупний строк тримання під вартою підозрюваного під час досудового розслідування тяжких злочинів?	Не повинен перевищувати 2 місяців	неправильна
				Не повинен перевищувати 4 місяців	неправильна
				Не повинен перевищувати 6 місяців	неправильна
				Не повинен перевищувати 12 місяців	правильна
1724	2.3.4.	2.3.4.1.	За чиєї обов'язкової участі слідчим, прокурором проводиться огляд трупа?	Потерпілого	неправильна
				Судово-медичного експерта або лікаря	правильна
				Заявника	неправильна
				Експерта-криміналіста	неправильна
1725	2.3.4.	2.3.4.1.	У який термін відповідно до КПК України затриманій особі вручається письмове повідомлення про підозру?	Протягом 24 годин з моменту складення	неправильна
				Негайно після затримання особи	неправильна
				У день його складення	неправильна

				Не пізніше 24 годин з моменту її затримання	правильна
1726	2.3.4.	2.3.4.1.	На підставі якого процесуального документа відновлюється досудове розслідування у кримінальному провадженні?	Постанови слідчого, прокурора	правильна
				Ухвали слідчого судді	неправильна
				Ухвали суду	неправильна
				Постанови керівника органу досудового розслідування	неправильна
1727	2.3.4.	2.3.4.1.	Ким відповідно до КПК України здійснюється на стадії досудового розслідування звільнення особи від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення?	Прокурором	неправильна
				Слідчим, за погодженням з прокурором	неправильна
				Судом за клопотанням прокурора	правильна
				Судом за клопотанням потерпілого	неправильна
1728	2.3.4.	2.3.4.1.	У який термін прокурор зобов'язаний розглянути клопотання про продовження строку досудового розслідування?	Не пізніше 24 годин з дня його отримання, але в будь-якому разі до спливу строку досудового розслідування	неправильна
				Протягом 24 годин з моменту складення клопотання	неправильна
				Не пізніше 3 днів з дня його отримання, але до спливу строку досудового розслідування	правильна
				Протягом 3 днів з моменту складення клопотання	неправильна
1729	2.3.4.	2.3.4.1.	Чия участь забезпечується при проведенні слідчих /розшукових/ дій за участю малолітньої або неповнолітньої особи?	Представника служби у справах дітей	неправильна
				Прокурора	неправильна
				Законного представника, педагога або психолога	правильна
				Сторони захисту	неправильна
1730	2.3.4.	2.3.4.1.	Що має бути вказано у постанові слідчого, прокурора про проведення негласної слідчої (розшукової) дії?	Відомості про залучених спеціалістів	неправильна
				Порядок оскарження постанови	неправильна
				Правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті /частини статті/ Кримінального кодексу України	правильна
				Перелік доказів, що підтверджують підозру	неправильна
1731	2.3.4.	2.3.4.1.	Який процесуальний документ повинен бути складений за результатами проведення негласної слідчої /розшукової/ дії?	Ухвала слідчого судді	неправильна
				Постанова слідчого, до якої в разі необхідності долучаються додатки	неправильна
				Протокол, до якого в разі необхідності долучаються додатки	правильна
				Постанова прокурора	неправильна
1732	2.3.4.	2.3.4.1.	Кому та у який строк передаються протоколи про проведення негласних слідчих /розшукових/ дій з додатками?	Прокурору не пізніше ніж через 24 години з моменту припинення зазначених негласних слідчих /розшукових/ дій	правильна
				Керівнику органу досудового розслідування не пізніше ніж через 24 години з моменту складення зазначеного протоколу	неправильна
				Слідчому судді невідкладно, але не пізніше наступного дня	неправильна
				Слідчому упродовж 24 годин з моменту складення зазначеного протоколу	неправильна
1733	2.3.4.	2.3.4.1.	Яка з форм контролю за вчиненням злочину НЕ передбачена чинним КПК України?	Контрольована та оперативна закупка	неправильна
				Спеціальний слідчий експеримент	неправильна
				Імітування обстановки злочину	неправильна
				Негласний супровід вчинення злочину	правильна
1734	2.3.4.	2.3.4.1.	У яких випадках відповідно до КПК України контроль за вчиненням злочину НЕ проводиться?	Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти екологічній або техногенній катастрофі	правильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти контрольованій поставці	неправильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти втраті авторитету органів досудового розслідування	неправильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти затриманню осіб, які вчинили тяжкі злочини	неправильна
1735	2.3.4.	2.3.4.1.	Через яку посадову особу здійснюється передавання інформації, одержаної внаслідок проведення негласних слідчих /розшукових/ дій для використання в іншому кримінальному провадженні?	Керівника органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчого суддю	неправильна
				Прокурора	правильна
				Голову апеляційного суду, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування	неправильна

1736	2.3.4.	2.3.4.1.	Якими мають бути дії суду, до якого надійшло провадження з обвинувальним актом, якщо сторона звернеться з клопотанням про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності?	Розглянути таке клопотання не пізніше наступного робочого дня	неправильна
				Невідкладно розглянути таке клопотання	правильна
				Відмовити у розгляді такого клопотання	неправильна
				Розглянути таке клопотання протягом 72 годин	неправильна
1737	2.3.4.	2.3.4.1.	Чію думку суд зобов'язаний з'ясувати при розгляді питання про звільнення від кримінальної відповідальності підозрюваного, обвинуваченого?	Цивільного позивача	неправильна
				Свідків	неправильна
				Потерпілого	правильна
				Усіх учасників судового провадження	неправильна
1738	2.3.4.	2.3.4.1.	У чий присутності здійснюється розгляд клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності підозрюваного, обвинуваченого?	Слідчого	неправильна
				У присутності сторін кримінального провадження та потерпілого	правильна
				Заявника	неправильна
				Керівника органу досудового розслідування	неправильна
1739	2.3.4.	2.3.4.1.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання участі захисника при розгляді клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування?	Обов'язкова за умови, якщо підозрюваний неповнолітній	неправильна
				Не обов'язкова	неправильна
				Обов'язкова	правильна
				Обов'язкова, якщо санкція статті кримінального закону передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк більше ніж 10 років	неправильна
1740	2.3.4.	2.3.4.1.	Хто з учасників кримінального провадження має право самостійно залучати експертів на договірних умовах для проведення експертизи, у тому числі обов'язкової?	Потерпілий та його представник	неправильна
				Цивільний позивач	неправильна
				Сторона обвинувачення	неправильна
				Сторона захисту	правильна
1741	2.3.4.	2.3.4.1.	Протягом якого часу дізнавач або прокурор звільняє затриману особу в разі НЕможливості закінчити дізнання у строк, визначений КПК України?	Не пізніше 48 годин з моменту затримання	неправильна
				У найкоротший строк	неправильна
				Не пізніше 72 годин з моменту затримання	правильна
				Невідкладно, але не пізніше наступного дня після закінчення строку дізнання	неправильна
1742	2.3.4.	2.3.4.1.	У який строк відповідно до КПК України дізнавач зобов'язаний подати прокурору всі зібрані матеріали дізнання разом із повідомленням про підозру?	У найкоротший строк, але не пізніше 24 годин з моменту затримання особи	неправильна
				У найкоротший строк, але не пізніше 48 годин з моменту затримання особи	неправильна
				У найкоротший строк, але не пізніше 72 годин з моменту затримання особи	правильна
				Невідкладно, але не пізніше наступного дня після затримання особи	неправильна
1743	2.3.4.	2.3.4.2.	Яке рішення НЕ може бути прийняте слідчим суддею за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого під час досудового розслідування?	Про скасування рішення слідчого	неправильна
				Про зобов'язання вчинити певну дію	неправильна
				Про відмову в задоволенні скарги	неправильна
				Про зобов'язання укласти угоду про визнання винуватості	правильна
1744	2.3.4.	2.3.4.2.	Протягом якого строку відповідно до КПК України після подання скарги про недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування прокурор вищого рівня зобов'язаний її розглянути?	Протягом 24 годин після її подання	неправильна
				Протягом 3 днів після її подання	правильна
				Невідкладно, але не пізніше наступного дня після її подання	неправильна
				Невідкладно у день її надходження	неправильна
1745	2.3.4.	2.3.4.2.	Яким чином та в який строк особа, яка подала скаргу на недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування повідомляється про результати її розгляду?	Не пізніше 24 годин письмово	неправильна
				Упродовж 72 годин усно або письмово	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше наступного дня письмово	неправильна
				Невідкладно письмово	правильна

1746	2.3.4.	2.3.4.2.	У якому порядку здійснюється оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування?	В апеляційному або касаційному порядку	неправильна
				У касаційному порядку	неправильна
				В апеляційному порядку	правильна
				В особливому порядку кримінального провадження	неправильна
1747	2.3.4.	2.3.4.2.	Яке рішення відповідно до КПК України за наслідками розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора НЕ може бути прийняте прокурором вищого рівня?	Про залишення рішення чинним, визнання законними вчинених дії чи бездіяльності	неправильна
				Про залишення скарги без розгляду	правильна
				Про визнання незаконними вчинених дії чи бездіяльності і зобов'язання вчинити нову дію	неправильна
				Про часткову зміну рішення	неправильна
1748	2.3.4.	2.3.4.2.	Які наслідки оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора передбачені КПК України?	Оскарження зупиняє їх виконання	неправильна
				Оскарження зупиняє їх виконання на підставі рішення прокурора вищого рівня	неправильна
				Оскарження зупиняє їх виконання, якщо цим рішенням обмежуються процесуальні права учасників кримінального провадження	неправильна
				Оскарження не зупиняє їх виконання	правильна
1749	2.3.4.	2.3.4.2.	Який строк передбачений КПК України для подання скарги слідчого, дізнавача на рішення, дію чи бездіяльність прокурора?	Упродовж 24 годин з моменту прийняття або вчинення оскаржуваних рішення, дії чи бездіяльності	неправильна
				Не пізніше 3 днів з моменту прийняття або вчинення оскаржуваних рішення, дії чи бездіяльності	правильна
				Не пізніше 24 годин з моменту прийняття або вчинення оскаржуваних рішення, дії чи бездіяльності	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше наступного дня з моменту прийняття або вчинення оскаржуваних рішення, дії чи бездіяльності	неправильна
1750	2.3.4.	2.3.4.2.	Кому відповідно до КПК України може бути подано скаргу слідчого, дізнавача на рішення, дію чи бездіяльність прокурора під час досудового розслідування?	Генеральному прокурору України щодо прокурора, рішення, дії чи бездіяльності якого оскаржуються	неправильна
				Слідчому судді	неправильна
				Прокурору вищого рівня щодо прокурора, рішення, дії чи бездіяльності якого оскаржуються	правильна
				Прокурору, який здійснює процесуальне керівництво у досудовому провадженні	неправильна
1751	2.3.4.	2.3.4.2.	Як відповідно до КПК України вирішено питання оскарження рішення прокурора вищого рівня щодо результатів розгляду ним скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора?	Підлягає оскарженню до суду, інших органів державної влади, їх посадових чи службових осіб	неправильна
				Не підлягає оскарженню до суду, інших органів державної влади, їх посадових чи службових осіб	правильна
				Підлягає оскарженню до Генерального прокурора України	неправильна
				Підлягає оскарженню до Генерального прокурора України та його заступників	неправильна
1752	2.3.4.	2.3.4.2.	Що таке негласні слідчі (розшукові) дії?	Це система гласних і негласних пошукових та контррозвідувальних заходів, що здійснюються із застосуванням оперативних та оперативно-технічних засобів	неправильна
				Це спеціальний вид діяльності у сфері забезпечення державної безпеки, яка здійснюється з використанням системи контррозвідувальних, пошукових, режимних, адміністративно-правових заходів	неправильна
				Це різновид слідчих (розшукових) дій, відомості про факт та методи проведення яких не підлягають розголошенню	правильна
				Це процесуальні дії, які здійснюються під час розслідування злочинів з дотриманням вимог таємного діловодства	неправильна
1753	2.3.4.	2.3.4.2.	Які негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно за рішенням прокурора?	Аудіо-, відеоконтроль особи	неправильна
				Накладення арешту на кореспонденцію	неправильна
				Зняття інформації з електронних інформаційних систем	неправильна
				Контроль за вчиненням злочину	правильна
1754	2.3.4.	2.3.4.2.	Яка виключна матеріально-правова підстава проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	Окремі негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно у кримінальному провадженні щодо тяжких або особливо тяжких злочинів	правильна
				Негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень	неправильна

				Негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно у кримінальному провадженні щодо проступків	неправильна
				Негласні слідчі (розшукові) дії проводяться виключно у кримінальному провадженні щодо злочинів будь-якої тяжкості	неправильна
1755	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто із суб'єктів здійснює судовий контроль за проведенням негласних слідчих (розшукових) дій у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування?	Будь-який суддя, до якого звернувся з відповідним клопотанням прокурор або слідчий	неправильна
				Слідчий суддя місцевого суду	неправильна
				Слідчий суддя апеляційного суду	правильна
				Голова Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	неправильна
1756	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто має право звернутися до прокурора про узгодження ним прийняття рішення щодо проведення певних негласних слідчих (розшукових) дій ?	Працівник уповноваженого оперативного підрозділу правоохоронного органу	неправильна
				Слідчий суддя	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчий	правильна
1757	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто наділений правом заборони проведення або припинення подальшого проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	Слідчий суддя	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Прокурор	правильна
				Керівник правоохоронного органу	неправильна
1758	2.3.4.	2.3.4.2.	До виключного повноваження якого суб'єкта належить право прийняття рішення про проведення такої негласної слідчої (розшукової) дії, як контроль за вчиненням злочину?	Керівника органу досудового розслідування	неправильна
				Слідчого судді	неправильна
				Директора Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				Прокурора	правильна
1759	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто за загальним правилом має повноваження здійснювати розгляд клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій щодо суддів, працівників суду та правоохоронних органів та/або у приміщеннях судових та правоохоронних органів?	Прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	неправильна
				Слідчий суддя апеляційного суду поза межами територіальної юрисдикції органу досудового розслідування, який здійснює досудове розслідування	правильна
				Слідчий суддя Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду	неправильна
				Директор відповідного територіального управління Державного бюро розслідувань	неправильна
1760	2.3.4.	2.3.4.2.	Протягом якого часу з моменту отримання слідчий суддя зобов'язаний розглянути клопотання про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії?	6 годин	правильна
				24 годин	неправильна
				72 годин	неправильна
				Протягом розумного строку	неправильна
1761	2.3.4.	2.3.4.2.	Що НЕ зазначається у клопотанні про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії?	Найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер	неправильна
				Вид негласної слідчої (розшукової) дії та обґрунтування строку її проведення	неправильна
				Правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) Кримінального кодексу України	неправильна
				Обставини, які обтяжують і пом'якшують відповідальність особи, щодо якої необхідно провести негласну слідчу (розшукову) дію	правильна
1762	2.3.4.	2.3.4.2.	Який документ обов'язково подається до клопотання слідчого, прокурора про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії?	Постанова про створення групи прокурорів, які мають право процесуального керівництва в кримінальному провадженні, у рамках якого подається клопотання	неправильна
				Постанова про заведення оперативно-розшукової справи, у рамках якої подається клопотання	неправильна
				Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, у рамках якого подається клопотання	правильна
				Аналітична довідка оперативної і правової оцінки та документальної фіксації попередньо отриманих слідчим результатів	неправильна

1763	2.3.4.	2.3.4.2.	Яким за загальними правилами, що встановлені КПК України, може бути строк проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	1 місяць	неправильна
				2 місяці	правильна
				3 місяці	неправильна
				6 місяців	неправильна
1764	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких випадках негласна слідча (розшукова) дія може бути розпочата до постановлення ухвали слідчого судді?	Запобігання вчиненню тяжкого злочину	правильна
				Коли виникла необхідність провести слідчу (розшукову) дію у вихідні або святкові дні	неправильна
				Коли є ризик втрати доказів	неправильна
				Коли на території, де проводиться досудове розслідування, йдуть бойові дії	неправильна
1765	2.3.4.	2.3.4.2.	Які вимоги кримінального процесуального законодавства до постанови слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	Повинна містити відомості про шкоду, заподіяну кримінальним правопорушенням	неправильна
				Мають бути зазначені підстави вважати, що поштово-телеграфна кореспонденція певної особи може містити відомості про обставини, які мають значення для досудового розслідування	неправильна
				Повинна містити відомості про особу (осіб), яка буде проводити негласну слідчу (розшукову) дію	правильна
				Повинна містити ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента кінцевого (термінального) обладнання, на якому може здійснюватися втручання у приватне спілкування	неправильна
1766	2.3.4.	2.3.4.2.	Яким процесуальним документом фіксується хід і результат проведення негласної слідчої (розшукової) дії?	Постановою	неправильна
				Ухвалою	неправильна
				Протоколом	правильна
				Рішенням	неправильна
1767	2.3.4.	2.3.4.2.	У який строк передаються прокурору протоколи з додатками про проведення негласних слідчих (розшукових) дій після припинення негласних слідчих (розшукових) дій?	Не пізніше ніж через 6 годин з моменту припинення	неправильна
				Не пізніше ніж через 12 годин з моменту припинення	неправильна
				Не пізніше ніж через 24 години з моменту припинення	правильна
				Не пізніше ніж через 72 години з моменту припинення	неправильна
1768	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто повинен бути письмово повідомлений про обмеження конституційних прав особи під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій?	Прокурор	неправильна
				Захисник підозрюваного	правильна
				Слідчий суддя	неправильна
				Уповноважений з прав людини	неправильна
1769	2.3.4.	2.3.4.2.	Як повинен діяти прокурор, якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального правопорушення, яке НЕ розслідується у даному кримінальному провадженні?	Отримана інформація невідкладно знищується	неправильна
				Отримана інформація додається до матеріалів кримінального провадження	неправильна
				Отримана інформація спрямовується в орган досудового розслідування для внесення в Єдиний реєстр досудових розслідувань	неправильна
				Звертається до слідчого судді з клопотанням про дозвіл на використання отриманої інформації в іншому кримінальному провадженні	правильна
1770	2.3.4.	2.3.4.2.	Який процесуальний документ відповідно до КПК України є підставою для втручання у приватне спілкування?	Постанова прокурора	неправильна
				Клопотання слідчого погоджене з прокурором	неправильна
				Ухвала слідчого судді	правильна
				Клопотання прокурора	неправильна
1771	2.3.4.	2.3.4.2.	Хто із суб'єктів зобов'язаний звернутися до слідчого судді з клопотанням про дозвіл на втручання у приватне спілкування?	Дізнавач	неправильна
				Прокурор	правильна
				Детектив Державного бюро розслідувань	неправильна
				Директор Бюро економічної безпеки України	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.2.	На якій підставі слідчий суддя може відмовити слідчому в задоволенні клопотання про дозвіл на втручання у приватне спілкування?	Відсутність погодження з Директором Бюро економічної безпеки України	неправильна

1772				Відсутність погодження з керівником органу досудового розслідування	неправильна
				Звернення з клопотанням про дозвіл на втручання у приватне спілкування не належить до компетенції слідчого	неправильна
				Відсутність погодження з прокурором	правильна
1773	2.3.4.	2.3.4.2.	На кого із зазначених суб'єктів поширюється заборона на втручання у приватне спілкування?	Слідчого з підозрюваним	неправильна
				Потерпілого з представником	неправильна
				Захисника з підозрюваним	правильна
				Прокурора із слідчим суддею	неправильна
1774	2.3.4.	2.3.4.2.	Яка процесуальна дія НЕ належить до різновидів втручання у приватне спілкування?	Арешт, огляд і виїмка кореспонденції	неправильна
				Зняття інформації з електронних комунікаційних мереж	неправильна
				Обшук	правильна
				Зняття інформації з електронних інформаційних систем	неправильна
1775	2.3.4.	2.3.4.2.	На кого покладатиметься обов'язок збереження інформації, отриманої внаслідок втручання у приватне спілкування, що використовуватиметься під час судового розгляду?	Прокурор відповідає за збереження особисто або доручає слідчому	правильна
				Слідчий забезпечує самостійно	неправильна
				Слідчий суддя забезпечує самостійно	неправильна
				Забезпечується представником Держспецзв'язку	неправильна
1776	2.3.4.	2.3.4.2.	Який процесуальний документ є підставою для аудіо-, відеоконтролю особи як різновиду втручання у приватне спілкування, яке проводиться без її відома?	Постанова прокурора	неправильна
				Постанова слідчого, затверджена прокурором	неправильна
				Ухвала слідчого судді	правильна
				Клопотання слідчого, погоджене прокурором	неправильна
1777	2.3.4.	2.3.4.2.	Які дії може вчинити слідчий у результаті накладення арешту на кореспонденцію?	Здійснювати відеоконтроль осіб, які отримують кореспонденцію	неправильна
				Таємно проникати в житло особи для огляду кореспонденції	неправильна
				Провести обшук житла або іншого володіння особи для відшукування кореспонденції	неправильна
				Здійснювати огляд і виїмку цієї кореспонденції	правильна
1778	2.3.4.	2.3.4.2.	Де відповідно до КПК України під час проведення негласної слідчої (розшукової) дії проводиться огляд затриманої кореспонденції?	У судовому засіданні за участю прокурора	неправильна
				Таємно в житлі підозрюваного	неправильна
				В установі зв'язку, якій доручено здійснювати контроль і затримувати цю кореспонденцію	правильна
				В кабінеті слідчого	неправильна
1779	2.3.4.	2.3.4.2.	Який процесуальний документ складається про кожен випадок проведення огляду, виїмки або затримання кореспонденції?	Ухвала слідчого судді	неправильна
				Постанова слідчого	неправильна
				Протокол	правильна
				Постанова прокурора	неправильна
1780	2.3.4.	2.3.4.2.	Яку вказівку дає слідчий у разі відсутності речей чи документів, які мають значення для досудового розслідування під час огляду затриманої кореспонденції, на яку накладено арешт?	Про знищення оглянутої кореспонденції	неправильна
				Про вручення оглянутої кореспонденції адресату	правильна
				Про долучення оглянутої кореспонденції до матеріалів кримінального провадження	неправильна
				Про виїмку оглянутої кореспонденції	неправильна
1781	2.3.4.	2.3.4.2.	Що обов'язково повинно бути зазначено в ухвалі слідчого судді про дозвіл на зняття інформації з електронних комунікаційних мереж?	Умови використання спеціальних технічних засобів	неправильна
				Ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента спостереження	правильна
				Інформація, отримана внаслідок конфіденційного співробітництва з іншими особами	неправильна
				Технічні засоби, що використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій	неправильна
1782	2.3.4.	2.3.4.2.	Чи потребує дозволу слідчого судді здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких НЕ обмежується її власником, володільцем або утримувачем або НЕ пов'язаний з подоланням системи логічного захисту?	Потребує в загальному порядку	неправильна

				Потребує за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором	неправильна
				Не потребує	правильна
				Потребує за клопотанням прокурора	неправильна
1783	2.3.4.	2.3.4.2.	Який суб'єкт вживає відповідних заходів для збереження знятої інформації, що передається особами через електронні комунікаційні мережі?	Прокурор	правильна
				Слідчий	неправильна
				Слідчий суддя	неправильна
				Детектив Національного антикорупційного бюро України	неправильна
1784	2.3.4.	2.3.4.2.	Що може бути предметом дослідження носіїв інформації, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій у результаті застосування технічних засобів?	Протоколи зняття інформації з електронних комунікаційних мереж	неправильна
				Ухвала слідчого судді про надання дозволу на зняття інформації з електронних комунікаційних мереж	неправильна
				Клопотання прокурора про надання дозволу на зняття інформації з електронних комунікаційних мереж	неправильна
				Інформація, що зафіксована на носіях	правильна
1785	2.3.4.	2.3.4.2.	Якою може бути згідно з кримінальним процесуальним законодавством мета обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи шляхом таємного проникнення в них, у тому числі з використанням технічних засобів?	Підготовка до проведення в них обшуку	неправильна
				Виявлення і фіксація слідів вчинення тяжкого злочину	правильна
				Установлення місцезнаходження радіобладнання (радіоелектронного засобу)	неправильна
				Застосування спеціальних імітаційних засобів	неправильна
1786	2.3.4.	2.3.4.2.	Що вважається публічно недоступним місцем згідно з кримінальним процесуальним законодавством?	Місце, до якого неможливо увійти на правових підставах без отримання на це згоди власника, користувача або уповноважених ними осіб	правильна
				Приміщення з примусового утримання осіб у зв'язку з відбуттям покарання, затримання, взяттям під варту тощо	неправильна
				Приміщення, які спеціально призначені для утримання осіб, права яких обмежені відповідно до закону	неправильна
				Приміщення, що зачиняються власником на замок	неправильна
1787	2.3.4.	2.3.4.2.	Яка підстава проведення обстеження шляхом таємного проникнення до публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи згідно з кримінальним процесуальним законодавством?	Постанова слідчого погоджена з прокурором	неправильна
				Постанова прокурора	неправильна
				Ухвала слідчого судді місцевого суду за місцем знаходження органа досудового розслідування	неправильна
				Ухвала слідчого судді апеляційного суду	правильна
1788	2.3.4.	2.3.4.2.	У чому згідно з кримінальним процесуальним законодавством полягає установлення місцезнаходження радіобладнання (радіоелектронного засобу)?	У встановленні технічних засобів аудіо-, відеоконтролю особи	неправильна
				У застосуванні технічних засобів для отримання від мережевої інфраструктури або мобільного кінцевого (термінального) обладнання відомостей про місцезнаходження мобільного кінцевого (термінального) обладнання (точки його підключення до мережі)	правильна
				У повному доступі до електронної інформаційної системи або її частин	неправильна
				У спостереженні, відборі та фіксації змісту інформації, яка передається особою	неправильна
1789	2.3.4.	2.3.4.2.	Чи визнається вимогами КПК України можливим установлення місцезнаходження радіобладнання (радіоелектронного засобу) до постановлення ухвали слідчого судді?	Не визнається можливим, проводиться виключно на підставі ухвали слідчого судді	неправильна
				Можливе, у невідкладному випадку, пов'язаному із врятуванням життя людей	правильна
				Можливе, в мережі фіксованого зв'язку для отримання даних про фізичну адресу кінцевого пункту мережі, без розкриття змісту повідомлень, що передаються	неправильна
				Можливе, якщо існує ризик втрати доказів, з невідкладним зверненням з відповідним клопотанням до слідчого судді	неправильна

1790	2.3.4.	2.3.4.2.	Чи потребує дозволу слідчого судді установлення місцезнаходження радіобладнання (радіоелектронного засобу) за заявою його власника?	Проводиться виключно на підставі ухвали слідчого судді	неправильна
				Не потребує	правильна
				Це питання не врегульовано в КПК	неправильна
				Потребує за умови звернення прокурора з відповідним клопотанням	неправильна
1791	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких місцях може проводитися візуальне спостереження за особою, річчю або місцем?	У житлі підозрюваного	неправильна
				У кабінеті підозрюваного	неправильна
				В автомобілі підозрюваного	неправильна
				У приміщенні слідчого ізолятора, де утримується підозрюваний	правильна
1792	2.3.4.	2.3.4.2.	Який процесуальний документ згідно з КПК України складається за результатами спостереження за особою, річчю або місцем?	Протокол з додатками : отримані фотографії та/або відеозапис	правильна
				Постанова слідчого про визнання речовими доказами	неправильна
				Ухвала слідчого судді про надання дозволу на проведення спостереження за особою	неправильна
				Протокол аудіо/відео запису судового засідання	неправильна
1793	2.3.4.	2.3.4.2.	На підставі якого процесуального документа проводиться спостереження за особою?	Постанови слідчого погоджена з прокурором	неправильна
				Ухвали слідчого судді місцевого суду	неправильна
				Ухвали слідчого судді апеляційного суду	правильна
				Клопотання слідчого погоджене з прокурором	неправильна
1794	2.3.4.	2.3.4.2.	На підставі якого процесуального документа може бути розпочате спостереження за особою до постановлення ухвали слідчого судді?	На підставі постанови слідчого у випадку, пов'язаному із врятуванням життя людей	неправильна
				На підставі постанови прокурора, у випадку, пов'язаному із запобіганням вчинення тяжкого злочину	правильна
				На підставі ухвали слідчого судді без винятків	неправильна
				На підставі постанови слідчого у випадку, пов'язаному із запобіганням вчинення злочину будь-якої тяжкості	неправильна
1795	2.3.4.	2.3.4.2.	З якою метою відповідно до КПК України проводиться візуальне спостереження за особою?	Для пошуку, фіксації, перевірки відомостей про особу, її поведінку та з ким ця особа контактує	правильна
				Для виявлення слідів вчинення злочину середньої тяжкості	неправильна
				Для виявлення та вилучення зразків для дослідження	неправильна
				Для встановлення технічних засобів аудіо, відеоконтролю особи	неправильна
1796	2.3.4.	2.3.4.2.	У провадженнях чиєї підслідності прокурор звертається до слідчого судді для постановлення ухвали про моніторинг банківських рахунків?	У кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Державного бюро розслідувань	неправильна
				У кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Служби Безпеки України	неправильна
				У кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Бюро економічної безпеки України	правильна
				У кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національної поліції України	неправильна
1797	2.3.4.	2.3.4.2.	Який суб'єкт звертається до слідчого судді для постановлення ухвали про моніторинг банківських рахунків?	Слідчий за погодженням з прокурором	неправильна
				Детектив Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				Детектив Бюро економічної безпеки України	неправильна
				Прокурор	правильна
1798	2.3.4.	2.3.4.2.	Що обов'язково має бути зазначено в ухвалі слідчого судді про моніторинг банківських рахунків?	Інформація про накладення арешту на банківські рахунки	неправильна
				Інформація про виготовлення кількості копій банківських документів	неправильна
				Повідомлення керівника банківської установи про обов'язок нерозголошення інформації про проведення моніторингу банківських рахунків	правильна
				Інформація про операції на банківських картках	неправильна
1799	2.3.4.	2.3.4.2.	Яку інформацію зобов'язаний надати банк у випадку прийняття ухвали слідчого судді про моніторинг банківських рахунків?	Про місцезнаходження банку, в якому відкрито рахунок підозрюваного	неправильна
				Про наявність чи відсутність заборгованості перед банком у підозрюваного	неправильна
				Про операції, що здійснюються на одному або декількох банківських рахунках	правильна

				Про періодичність відвідування банку підозрюваним	неправильна
1800	2.3.4.	2.3.4.2.	Якому суб'єкту банк зобов'язаний надавати інформацію про моніторинг банківських рахунків згідно з ухвалою слідчого судді?	Слідчому судді	неправильна
				Прокурору, Міністерству юстиції	неправильна
				Слідчому, прокурору	неправильна
				Національному антикорупційному бюро України, Бюро економічної безпеки України	правильна
1801	2.3.4.	2.3.4.2.	Які зобов'язання можуть бути накладені на керівника банку ухвалою слідчого судді про моніторинг банківських рахунків?	З метою моніторингу рахунків виготовити відеозапис обслуговування підозрюваного працівниками банку	неправильна
				Письмово попередити усіх залучених до проведення моніторингу працівників банку про кримінальну відповідальність за розголошення інформації	правильна
				Письмово повідомляти про зміну паролів доступу до банківських рахунків підозрюваного	неправильна
				Надати копії документів щодо банківських рахунків підозрюваного, які знаходяться у розпорядженні банку	неправильна
1802	2.3.4.	2.3.4.2.	У чому відповідно до КПК України полягає аудіо-, відеоконтроль місця?	У виявленні та фіксації слідів вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину	неправильна
				Це є різновид втручання у приватне спілкування особи, яке проводиться без її відома	неправильна
				У здійсненні прихованої фіксації відомостей за допомогою аудіо-, відеозапису всередині публічно доступних місць, без відома їх власника, володільця або присутніх у цьому місці осіб	правильна
				Здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем	неправильна
1803	2.3.4.	2.3.4.2.	На підставі якого процесуального документа проводиться аудіо, відео контроль місця відповідно до КПК України?	Клопотання слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
				Клопотання прокурора	неправильна
				Постанови прокурора	неправильна
				Ухвали слідчого судді	правильна
1804	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких випадках проводиться контроль за вчиненням злочину?	У випадку наявності підстав вважати, що готується незаконне перетинання державного кордону України особою, яка не має відповідного дозволу	неправильна
				У випадку наявності достатніх підстав вважати, що готується вчинення тяжкого злочину	правильна
				У випадку отримання вказівки від керівництва правоохоронного органу або прокурора	неправильна
				У випадку виконання завдання прокурора з розкриття злочинної організації	неправильна
1805	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких формах НЕ проводиться контроль за вчиненням злочину?	Контрольована поставка	неправильна
				Спеціальний слідчий експеримент	неправильна
				Контрольована та оперативна закупка	неправильна
				Конфіденційне співробітництво з іншими особами, або залучення цих осіб до проведення негласних слідчих (розшукових) дій	правильна
1806	2.3.4.	2.3.4.2.	У яких випадках контроль за вчиненням злочину НЕ проводиться?	Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти витоків здобутої оперативної інформації	неправильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти втечі осіб, які вчинили тяжкі чи особливо тяжкі злочини	правильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти втраті документів, які містять державну таємницю	неправильна
				Якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти обмеженню прав людини	неправильна
1807	2.3.4.	2.3.4.2.	Що забороняється під час підготовки та проведення заходів з контролю за вчиненням злочину?	Імітація придбання або отримання товару, обіг якого обмежений чи заборонений законодавством	неправильна
				Створення оперативним підрозділом відповідних умов в обстановці, максимально наближеній до реальної, з метою перевірки дійсних намірів особи вчинити злочин	неправильна
				Провокувати (підбурювати) особу на вчинення злочину з метою його подальшого викриття	правильна
				Використання імітаційних засобів, які створюють в оточуючих уяву про вчинення реального злочину, з метою його запобігання та викриття	неправильна

1808	2.3.4.	2.3.4.2.	Які правові наслідки впливу слідчого та оперативних працівників на поведінку підозрюваного погрозами та шантажем під час підготовки та проведення заходів з контролю за вчиненням злочину?	Здобуті у такий спосіб докази є належними та допустимими після їх всебічної перевірки	неправильна
				Здобуті у такий спосіб речі і документи не можуть бути використані у кримінальному провадженні	правильна
				Здобуті у такий спосіб речі і документи підлягають поверненню особам, у яких були вилучені	неправильна
				Кримінальне провадження повинно бути закритим на вимогу прокурора	неправильна
1809	2.3.4.	2.3.4.2.	Який процесуальний документ складається за результатами проведення контролю за вчиненням злочину?	Постанова слідчого	неправильна
				Клопотання слідчого, погоджене з прокурором	неправильна
				Протокол з додатками	правильна
				Ухвала слідчого судді	неправильна
1810	2.3.4.	2.3.4.2.	У якому порядку проводиться контроль за вчиненням злочину щодо вивезення речей, вилучених з вільного обігу за межі України?	Передбаченому двосторонніми договорами про надання правової допомоги	неправильна
				У порядку, передбаченому законодавством за домовленістю з відповідними органами іноземних держав	правильна
				Передбаченому постановою Кабінету міністрів України та Порядком затвердження наказом Міністерства юстиції України	неправильна
				Згідно із законодавством іноземної держави на території якої ввозяться речі, вилучені з вільного обігу	неправильна
1811	2.3.4.	2.3.4.2.	Що зобов'язаний прокурор зазначати у рішенні про проведення контролю за вчиненням злочину, крім основних процесуальних вимог до такого рішення, зазначених у ст. 251 КПК України?	Про застосування спеціальних імітаційних засобів	правильна
				Вказівку на вид негласної слідчої (розшукової) дії, що проводиться	неправильна
				Найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер	неправильна
				Відомості про особу(осіб), місце або річ, щодо яких проводиться негласна слідча (розшукова) дія	неправильна
1812	2.3.4.	2.3.4.2.	На підставі рішення якого суб'єкта дозволяється провести контроль за вчиненням злочину, тимчасово обмеживши при цьому конституційні права особи?	Слідчого судді місцевого суду	неправильна
				Слідчого, погодженого з прокурором	неправильна
				Прокурора	неправильна
				Слідчого судді апеляційного суду	правильна
1813	2.3.4.	2.3.4.2.	На підставі якого процесуального документа учасник організованої злочинної групи, який конфіденційно співпрацює з органами досудового розслідування, виконує спеціальне завдання (НСРД) з розкриття даної злочинної групи?	Ухвала слідчого судді	неправильна
				Постанова слідчого, погоджена з керівником органу досудового розслідування	правильна
				Постанова слідчого, затверджена прокурором	неправильна
				Ухвала апеляційного суду	неправильна
1814	2.3.4.	2.3.4.2.	Який максимальний строк виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи без потреби його продовження встановлено вимогами КПК України?	1 місяць	неправильна
				2 місяці	неправильна
				3 місяці	неправильна
				6 місяців	правильна
1815	2.3.4.	2.3.4.2.	На який строк може бути продовжено строки виконання спеціального завдання з розкриття діяльності злочинної організації?	2 місяці	неправильна
				6 місяців	неправильна
				12 місяців	неправильна
				Який не перевищує строків досудового розслідування	правильна
1816	2.3.4.	2.3.4.2.	За рішенням якого суб'єкта можуть бути створені та використані під час проведення негласних слідчих розшукових дій спеціально утворені підприємства, установи, організації?	Слідчого судді	неправильна
				Слідчого	неправильна
				Прокурора	правильна
				Керівника спеціального оперативного підрозділу	неправильна

1817	2.3.4.	2.3.4.2.	Кого з цих суб'єктів забороняється залучати до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій, якщо таке співробітництво буде пов'язане з розкриттям конфіденційної інформації професійного характеру?	Працівника контррозвідувального органу	неправильна
				Медичного працівника	правильна
				Банківського працівника	неправильна
				Керівника юридичної особи публічного права	неправильна
1818	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто й коли ухвалює рішення про необхідність призначення запасного судді відповідно до КПК України?	Голова суду, у провадженні якого перебуває кримінальне провадження, до початку судового розгляду	неправильна
				Слідчий суддя після закінчення досудового розслідування	неправильна
				Суд, що здійснюватиме судові провадження, одночасно з призначенням підготовчого судового засідання	правильна
				Суд, що здійснюватиме судові провадження, одночасно з призначенням судового розгляду	неправильна
1819	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України відбувається судовий розгляд, якщо під час судового засідання суддю замінює запасний суддя?	Судовий розгляд продовжується, якщо про це надійшло клопотання учасників судового провадження	неправильна
				Судовий розгляд продовжується і закінчується судом у новому складі	правильна
				Судовий розгляд розпочинається спочатку, якщо від запасного судді надійшло таке клопотання	неправильна
				Судовий розгляд розпочинається спочатку, якщо про це надійшло клопотання учасників судового провадження	неправильна
1820	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких обставин відповідно до КПК України відкладення судового засідання вважаються порушеннями безперервності судового розгляду?	Неприбуття сторони або інших учасників кримінального провадження	неправильна
				Підготовки захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення	неправильна
				Проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці	неправильна
				Участь судді в іншому кримінальному провадженні	правильна
1821	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто в судовому засіданні відповідно до КПК України вживає необхідних заходів для забезпечення належного порядку?	Секретар судового засідання	неправильна
				Прокурор	неправильна
				Головуючий	правильна
				Судовий розпорядник	неправильна
1822	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду в разі НЕприбуття за викликом в судові засідання обвинуваченого, до якого НЕ застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою?	Суд має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та /або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення	правильна
				Суд зобов'язаний постановити ухвалу про накладення на обвинуваченого грошового стягнення	неправильна
				Суд зобов'язаний постановити ухвалу про привід обвинуваченого	неправильна
				Суд за власною ініціативою має право постановити ухвалу про зміну обвинуваченому запобіжного заходу	неправильна
1823	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання участі захисника у спеціальному судовому провадженні?	Є обов'язковою за наявності клопотання потерпілого	неправильна
				Є обов'язковою	правильна
				Є обов'язковою за наявності клопотання прокурора	неправильна
				Не є обов'язковою	неправильна
1824	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України вирішується питання стосовно повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження?	Надсилаються за останнім місцем його реєстрації	неправильна
				Надсилаються за місцем проживання його близьких осіб	неправильна
				Надсилаються захиснику	неправильна
				Надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування	правильна
1825	2.3.4.	2.3.4.3.	З якого моменту відповідно до КПК України у разі здійснення спеціального судового провадження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений зі змістом повістки?	З моменту її вручення захиснику обвинуваченого	неправильна
				З моменту її надсилання за останнім відомим місцем проживання чи перебування обвинуваченого	неправильна
				З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду	правильна

				З моменту її вручення обвинуваченому або особам, що пов'язані з ним спільним побутом	неправильна
1826	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки НЕприбуття за повідомленням у судове засідання за поважних причин захисника у кримінальному провадженні, де його участь є обов'язковою?	Суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання та за клопотанням прокурора своєю ухвалою залучає нового захисника за призначенням	неправильна
				Суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття захисника до суду	правильна
				Суд відкладає судовий розгляд на невизначений термін та за клопотанням обвинуваченого вживає заходів до прибуття захисника до суду	неправильна
				Суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання та своєю ухвалою залучає нового захисника за призначенням	неправильна
1827	2.3.4.	2.3.4.3.	Протягом якого часу обвинувачений має обрати собі іншого захисника, якщо подальша участь у судовому провадженні попереднього неможлива?	48 годин	неправильна
				3 днів	правильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
1828	2.3.4.	2.3.4.3.	Який час суд зобов'язаний надати прокурору та захисникові, які раніше НЕ брали участі у кримінальному провадженні, для ознайомлення з матеріалами і підготовки до участі в судовому засіданні?	Упродовж 72 годин	неправильна
				Достатній для ознайомлення і підготовки	правильна
				Щонайменше 5 робочих днів	неправильна
				Суд на власний розсуд визначає час залежно від обсягу матеріалів кримінального провадження	неправильна
1829	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких, передбачених КПК України, обставин суд може за відсутності потерпілого, який НЕ прибув за викликом у судове засідання, проводити судовий розгляд?	Якщо потерпілий без поважних причин повторно не з'явився в судове засідання	неправильна
				Суд зобов'язаний відкласти судовий розгляд	неправильна
				Якщо за відсутності потерпілого можливо з'ясувати всі обставини під час судового розгляду	правильна
				Суд зобов'язаний відкласти судовий розгляд і накласти на потерпілого грошове стягнення	неправильна
1830	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки НЕприбуття в судове засідання цивільного позивача, його представника чи законного представника та відсутності клопотання про розгляд цивільного позову без їхньої участі передбачені КПК України?	Суд відмовляє у задоволенні цивільного позову	неправильна
				Суд ухвалює рішення про закриття кримінального провадження в частині цивільного позову	неправильна
				Суд відкладає судовий розгляд та вживає заходів до прибуття в судове засідання цивільного позивача, його представника чи законного представника	неправильна
				Суд залишає цивільний позов без розгляду	правильна
1831	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки передбачені КПК України у разі НЕприбуття за викликом у судове засідання цивільного відповідача, який НЕ є обвинуваченим?	За неможливості з'ясувати обставини, що стосуються цивільного позову, суд ухвалює рішення про залишення цивільного позову без руху	неправильна
				За можливості з'ясувати обставини, що стосуються цивільного позову, суд вирішує питання про проведення судового розгляду без нього або відкладає судовий розгляд	правильна
				За можливості з'ясувати обставини, що стосуються цивільного позову, суд бере до уваги думку позивача	неправильна
				Суд, заслухавши думку учасників судового провадження, ухвалює рішення про залишення цивільного позову без розгляду	неправильна
1832	2.3.4.	2.3.4.3.	Які відповідно до КПК України наслідки НЕприбуття в судове засідання належним чином повідомленого представника уповноваженого органу з питань пробації?	Суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду	неправильна
				Суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і постановляє ухвалу про накладення на нього грошового стягнення	неправильна
				Не перешкоджає судовому розгляду	правильна
				Суд продовжує судовий розгляд і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду	неправильна

1833	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки неприбуття за викликом у судове засідання свідка передбачені КПК України?	Суд, заслухавши думку учасників судового провадження, після допиту інших присутніх свідків призначає нове судове засідання і вживає заходів для його прибуття	правильна
				Суд, заслухавши думку учасників судового провадження, відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду	неправильна
				Суд, заслухавши думку учасників судового провадження, відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і постановляє ухвалу про привід свідка	неправильна
				Суд, заслухавши думку учасників судового провадження, відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і постановляє ухвалу про накладення на свідка грошового стягнення	неправильна
1834	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких, передбачених КПК України, обставин кількість присутніх у залі судового засідання може бути обмежена головуючим?	Лише у разі небезпеки для учасників судового засідання	неправильна
				Лише у разі недостатності місць у залі судового засідання	правильна
				Лише щодо представників засобів масової інформації	неправильна
				Лише у разі наявності клопотання учасників судового провадження	неправильна
1835	2.3.4.	2.3.4.3.	У який термін суд відповідно до КПК України вирішує питання про притягнення винної особи до відповідальності за прояв неповаги до суду?	Упродовж 24 годин після вчинення порушення	неправильна
				Невідкладно після вчинення порушення, але не пізніше наступного дня	неправильна
				Негайно після вчинення порушення	правильна
				Протягом 72 годин після вчинення порушення	неправильна
1836	2.3.4.	2.3.4.3.	На підставі якого процесуального документа матеріали кримінального провадження можуть бути об'єднані в одне або виділені в окреме?	Постанови слідчого судді, на розгляді якого вони перебувають	неправильна
				Ухвали суду, на розгляді якого вони перебувають	правильна
				Ухвали суду апеляційної інстанції	неправильна
				Постанови голови суду, на розгляді якого вони перебувають	неправильна
1837	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду у разі, якщо на розгляд суду першої інстанції надійшли матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої цим судом уже здійснюється судове провадження?	Передаються голові місцевого суду для вирішення питання про їх об'єднання	неправильна
				Передаються суду апеляційної інстанції для вирішення питання про їх об'єднання	неправильна
				Розглядаються в окремому судовому провадженні	неправильна
				Передаються складу суду, що його здійснює, для вирішення питання про їх об'єднання	правильна
1838	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок складання присяги німим свідком передбачений КПК України ?	У письмовій формі, підписуючи текст присяги	правильна
				Жестовою мовою із залученням сурдоперекладача	неправильна
				За участі членів сім'ї із залученням сурдоперекладача	неправильна
				Жестовою мовою за обов'язкової участі сурдоперекладача та законного представника	неправильна
1839	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто з учасників судового розгляду відповідно до КПК України першим допитує свідка обвинувачення?	Суд	неправильна
				Прокурор	правильна
				Захисник	неправильна
				Обвинувачений	неправильна
1840	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання щодо можливості ставити навідні запитання свідку під час прямого допиту?	Дозволяється, якщо проти цього не заперечують обвинувачений і захисник	неправильна
				Дозволяється, якщо проти цього не заперечують потерпілий і його представник	неправильна
				Не дозволяється	правильна
				Дозволяється за будь-яких умов	неправильна
1841	2.3.4.	2.3.4.3.	За яких умов під час допиту свідка сторонами кримінального провадження головуючий має право зняти запитання, що НЕ стосуються суті кримінального провадження?	За вимогою сторони захисту	неправильна
				За протестом будь-якої сторони	правильна
				За заявою сторони обвинувачення	неправильна
				За клопотанням сторін	неправильна

1842	2.3.4.	2.3.4.3.	З якою метою суд має право призначити одночасний допит двох чи більше вже допитаних учасників кримінального провадження?	Для з'ясування їхніх стосунків з обвинуваченим	неправильна
				Для отримання уточнених показань з метою призначення слідчого експерименту	неправильна
				Для з'ясування причин розбіжності в їхніх показаннях	правильна
				Для отримання уточнених і більш правдивих показань	неправильна
1843	2.3.4.	2.3.4.3.	Кому відповідно до КПК України учасники судового провадження мають право ставити запитання щодо документів, які оголошені в судовому засіданні та пред'явлені їм для ознайомлення?	Обвинуваченому та його захиснику	неправильна
				Свідкам, експертам, спеціалістам	правильна
				Прокурору, слідчому, цивільному відповідачу	неправильна
				Потерпілому, цивільному позивачу	неправильна
1844	2.3.4.	2.3.4.3.	Кого відповідно до КПК України може залучити суд з метою з'ясування відомостей, що містяться у звуко- і відеозаписах?	Особу, яка здійснила цей запис	неправильна
				Особу, яка надала чи у якій було вилучено запис	неправильна
				Спеціаліста	правильна
				Слідчого, який проводив досудове розслідування	неправильна
1845	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто з учасників кримінального провадження першим ставить запитання спеціалісту щодо суті наданих усних консультацій чи письмових пояснень?	Прокурор	неправильна
				Особа, за клопотанням якої залучено спеціаліста	правильна
				Потерпілий, його представник	неправильна
				Обвинувачений, його захисник	неправильна
1846	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання права головуючого ставити запитання спеціалістові під час дослідження доказів у судовому засіданні ?	Після того, як запитання поставить прокурор	неправильна
				Після того, як запитання поставить захисник	неправильна
				У будь-який час, але не раніше, ніж запитання поставить потерпілий	неправильна
				У будь-який час	правильна
1847	2.3.4.	2.3.4.3.	У якому випадку відповідно до КПК України судом НЕ може проводитися огляд на місці?	Якщо судове провадження здійснюється судом присяжних	правильна
				Якщо проти цього заперечують учасники судового провадження	неправильна
				Якщо обвинуваченим у судовому провадженні є неповнолітній	неправильна
				Якщо про це не було заявлено клопотання учасниками судового провадження	неправильна
1848	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто відповідно до КПК України НЕ бере участі у судових дебатах?	Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження	неправильна
				Цивільний відповідач, його представник	неправильна
				Експерт	правильна
				Законний представник обвинуваченого	неправильна
1849	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто відповідно до КПК України встановлює порядок виступів у судових дебатах, якщо в судовому розгляді брали участь декілька обвинувачених, захисників, представників?	Прокурор	неправильна
				Суд	правильна
				Потерпілий	неправильна
				Сторона захисту	неправильна
1850	2.3.4.	2.3.4.3.	На які докази відповідно до КПК України учасники судового провадження мають право посилаватися в судових дебатах?	Які не викликають сумнівів	неправильна
				Проти яких не заперечують учасники судового провадження	неправильна
				Які були досліджені в судовому засіданні	правильна
				Які були перевірені шляхом експертного дослідження	неправильна
1851	2.3.4.	2.3.4.3.	Як КПК України вирішує питання щодо права суду обмежувати тривалість судових дебатів?	Не має права обмежувати	правильна
				Має право за клопотанням прокурора	неправильна
				Має право з власної ініціативи	неправильна
				Має право, якщо учасник дебатів вийшов за межі кримінального провадження	неправильна
1852	2.3.4.	2.3.4.3.	Кому з учасників судових дебатів відповідно до КПК України належить право останньої репліки?	Потерпілому або його представнику	неправильна
				Прокурору	неправильна
				Цивільному позивачу	неправильна
				Обвинуваченому або його захиснику	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Які відповідно до КПК України дії суду після оголошення судових дебатів закінченими?	Суд виходить до нарадчої кімнати	неправильна
				Суд надає обвинуваченому останнє слово	правильна

1853				Суд надає право репліки учасникам судового провадження	неправильна
				Суд обговорює питання про закінчення з'ясування обставин та перевірки їх доказами	неправильна
1854	2.3.4.	2.3.4.3.	Як КПК України вирішує питання щодо права суду обмежувати тривалість останнього слова обвинуваченого?	Має право за протестом прокурора	неправильна
				Має право за клопотанням потерпілого або його представника	неправильна
				Не має права	правильна
				Має право, якщо обвинувачений допустив висловлювання образливого характеру	неправильна
1855	2.3.4.	2.3.4.3.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання щодо можливості ставити запитання обвинуваченому під час його останнього слова?	Дозволяється з метою уточнення даних ним показань	неправильна
				Дозволяється лише судом	неправильна
				Дозволяється за клопотанням учасників судового провадження	неправильна
				Не дозволяється	правильна
1856	2.3.4.	2.3.4.3.	Протягом якого строку після отримання обвинувального акта суд призначає підготовче судове засідання?	Не пізніше 5 днів	правильна
				Не пізніше 7 днів	неправильна
				Не пізніше 10 днів	неправильна
				Не пізніше 15 днів	неправильна
1857	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто підлягає виклику у підготовче судове засідання?	Слідчий органу досудового розслідування	неправильна
				Керівник органу досудового розслідування	неправильна
				Близькі родичі та члени сім'ї обвинуваченого	неправильна
				Учасники судового провадження	правильна
1858	2.3.4.	2.3.4.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1859	2.3.4.	2.3.4.3.	Яке рішення підготовчого судового засідання може бути оскаржене в апеляційному порядку?	Про відмову у затвердженні угоди та повернення кримінального провадження прокурору	неправильна
				Про відмову у затвердженні угоди та призначення судового розгляду	неправильна
				Про повернення прокурору клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру	правильна
				Про затвердження угоди	неправильна
1860	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду після отримання досудової доповіді?	Направляє її копію прокурору для вручення обвинуваченому	неправильна
				Долучає досудову доповідь до матеріалів кримінального провадження	правильна
				Направляє її копії сторонам та потерпілому	неправильна
				Після ознайомлення повертає органу пробачії	неправильна
1861	2.3.4.	2.3.4.3.	Протягом якого строку має бути призначений судовий розгляд після постановлення ухвали про його призначення?	Протягом 48 годин	неправильна
				Протягом 72 годин	неправильна
				Не пізніше 7 днів	неправильна
				Не пізніше 10 днів	правильна
1862	2.3.4.	2.3.4.3.	Щодо яких матеріалів досудового слідства у КПК України є заборона для надання на ознайомлення після призначення справи до судового розгляду?	Надані стороною захисту докази для доведення невинуватості	неправильна
				Документи, які стосуються особи потерпілого та характеризують її	неправильна
				Матеріали про застосування заходів безпеки стосовно осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві	правильна
				Документи щодо проведення негласних слідчих (розшукових) дій, надані судом прокурором під час підготовчого засідання	неправильна
1863	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках суд може прийняти рішення про відсутність необхідності розпочинати судовий розгляд спочатку у випадку заміни судді?	Якщо головуючий у судовому засіданні вважає це за недоцільне	неправильна
				Якщо суддя, який замінив суддю, що вибув, вважає недоцільним нове проведення процесуальних дій	правильна
				Якщо про це є відповідне клопотання прокурора	неправильна
				Якщо про це ухвалена постанова прокурором	неправильна
1864	2.3.4.	2.3.4.3.	На кого згідно з КПК України покладено обов'язок вживати заходів для забезпечення порядку у судовому засіданні?	На судового розпорядника	неправильна
				На службу судової охорони	неправильна
				На головуючого	правильна
				На секретаря	неправильна

1865	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок вручення процесуальних документів обвинуваченому у кримінальному провадженні, яке здійснюється за відсутності обвинуваченого (in absentia)?	Надсилаються обвинуваченому на адресу його місця проживання	неправильна
				Надсилаються прокурору для направлення їх обвинуваченому	неправильна
				Надсилаються захиснику обвинуваченого	правильна
				Надсилаються до консульської установи за останнім відомим місцем перебування обвинуваченого за кордоном	неправильна
1866	2.3.4.	2.3.4.3.	Як повинен діяти суд якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився у судове засідання ?	Судовий розгляд справи розпочинається спочатку	неправильна
				Продовжується з моменту постановлення такої ухвали	правильна
				Продовжується зі стадії, на якій з'явився обвинувачений	неправильна
				З'явлення обвинуваченого не впливає на перебіг судового розгляду	неправильна
1867	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду у разі неприбуття прокурора у судове засідання без поважних причин?	Накладає на прокурора стягнення за допущене порушення	неправильна
				Повідомляє про це керівника відповідної прокуратури	неправильна
				Порушує питання про відповідальність прокурора перед органом, який уповноважений притягати його до дисциплінарної відповідальності	правильна
				Негайно розглядає питання про притягнення прокурора до відповідальності за неповагу до суду	неправильна
1868	2.3.4.	2.3.4.3.	Як вирішується питання у разі неможливості подальшої участі прокурора у судовому провадженні?	Суд постановляє ухвалу про залучення прокурора та направляє її для виконання керівнику прокуратури	неправильна
				Прокурор замінюється іншим відповідно до рішення керівника відповідного органу прокуратури	правильна
				Суд зупиняє провадження до забезпечення можливості явки прокурора до суду	неправильна
				Викликає керівника відповідного органу прокуратури для продовження розгляду провадження	неправильна
1869	2.3.4.	2.3.4.3.	Які особи мають пріоритетне право бути присутніми під час судового засідання?	Представники іноземних консульських установ	неправильна
				Представники ЗМІ	правильна
				Представники міжнародних організацій	неправильна
				Представники громадських організацій	неправильна
1870	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто приймає рішення про скасування запобіжного заходу щодо обвинуваченого під час здійснення судового провадження судом присяжних?	Головуючий та присяжні	неправильна
				Професійні судді, які входять до складу суду	неправильна
				Головуючий	правильна
				Присяжні	неправильна
1871	2.3.4.	2.3.4.3.	Як КПК України регулює питання оскарження ухвали суду про зміну іншого запобіжного заходу на тримання під вартою, постановленої під час судового провадження до ухвалення остаточного рішення по суті?	Не підлягає оскарженню на стадії судового розгляду	неправильна
				Може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
				Оскаржується одночасно з остаточним рішенням суду	неправильна
				Не підлягає апеляційному оскарженню	неправильна
1872	2.3.4.	2.3.4.3.	Які доручення може надати суд органу досудового розслідування під час судового розгляду?	Провести негласні слідчі (розшукові) дії	неправильна
				Провести певні слідчі (розшукові) дії	правильна
				Звернутись до органу пробації для складання досудової доповіді	неправильна
				Провести одночасний допит свідків	неправильна
1873	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду у разі прийняття рішення про надання доступу до речей і документів під час судового провадження ?	Продовжує судовий розгляд у раніше визначеному порядку	неправильна
				Відкладає судовий розгляд для здійснення такого заходу забезпечення кримінального провадження	правильна
				Зупиняє судовий розгляд до тримання матеріалів на виконання ухвали про тимчасовий доступ	неправильна
				Зупиняє судовий розгляд до моменту ознайомлення сторін із матеріалами на виконання ухвали про тимчасовий доступ	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду, якщо уповноваженим органом прийняте рішення про передачу обвинуваченого для обміну як військовополоненого?	Продовжує судовий розгляд до моменту фактичної передачі обвинуваченого	неправильна

1874				Відкладає судовий розгляд	неправильна
				Зупиняє судовий розгляд до моменту проведення обміну	правильна
				Продовжує судовий розгляд та ухвалює остаточне рішення по справі	неправильна
1875	2.3.4.	2.3.4.3.	Як згідно з КПК України повинен діяти прокурор у судовому засіданні у разі необхідності змінити обвинувачення у частині правової кваліфікації?	Скласти постанову про зміну обвинувачення	неправильна
				Скласти клопотання про зміну обвинувачення	неправильна
				Скласти обвинувальний акт, у якому сформулювати змінене обвинувачення	правильна
				У судових дебатах обґрунтувати свою позицію про необхідність зміни обвинувачення	неправильна
1876	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду у разі зміни прокурором обвинувачення у суді?	Відкладає судовий розгляд для надання обвинуваченому, його захиснику можливості підготуватись до захисту від нового обвинувачення	правильна
				Зупиняє судовий розгляд для підготовки до захисту від нового обвинувачення	неправильна
				Продовжує судовий розгляд, якщо про це заявив клопотання потерпілий	неправильна
				Продовжує судовий розгляд незалежно від наявності клопотань сторін та потерпілого	неправильна
1877	2.3.4.	2.3.4.3.	Яким чином може бути розпочате провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду?	За вмотивованим клопотанням потерпілого	неправильна
				За клопотанням прокурора, погодженим із прокурором вищого рівня	правильна
				За клопотанням прокурора, погодженим із старшим групи прокурорів у цьому кримінальному провадженні	неправильна
				За клопотанням прокурора, яке підтримує потерпілий	неправильна
1878	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду після висунення прокурором додаткового обвинувачення та закінчення строку підготовки до захисту від нього?	Продовжує судовий розгляд у визначеному раніше порядку	неправильна
				Розпочинає судове провадження зі стадії судового розгляду	неправильна
				Розпочинає судове провадження зі стадії підготовчого судового засідання	правильна
				Продовжує судовий розгляд, якщо проти цього не заперечують сторони та потерпілий	неправильна
1879	2.3.4.	2.3.4.3.	З якою процесуальною особою прокурор, який підтримує обвинувачення у суді, погоджує зміну обвинувачення?	Зі старшим групи прокурорів у цьому кримінальному провадженні	неправильна
				З прокурором вищого рівня	правильна
				З Генеральним прокурором або його заступником	неправильна
				Зі слідчим суддею	неправильна
1880	2.3.4.	2.3.4.3.	Як має діяти прокурор, якому відмовлено у погодженні обвинувального акта зі зміненним обвинуваченням під час судового розгляду?	Вправі продовжувати участь у судовому засіданні за власним рішенням	неправильна
				Прокурор вищого рівня усуває його від участі в судовому розгляді	правильна
				Може підтримувати обвинувачення у судовому розгляді, якщо про це винесена постанова старшим групи прокурорів у цьому кримінальному провадженні	неправильна
				Може брати участь у судовому засіданні, якщо йому не заявлено відвід із цих підстав стороною захисту або потерпілим	неправильна
1881	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто згідно КПК зобов'язаний вживати заходів, щоб допитані і недопитані свідки не спілкувались між собою?	Головуючий	неправильна
				Секретар	неправильна
				Служба судової охорони	неправильна
				Судовий розпорядник	правильна
1882	2.3.4.	2.3.4.3.	Який порядок дослідження доказів під час спеціального судового провадження?	Суд може не досліджувати докази щодо тих обставин, які ніким не оспоруються	неправильна
				Суд досліджує лише ті докази, про які клопочуть прокурор та захисник	неправильна
				Суд досліджує усі надані йому у судовому засіданні докази	правильна
				Суд досліджує лише ті докази, які вважає необхідним для повного з'ясування обставин провадження	неправильна
1883	2.3.4.	2.3.4.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
	2.3.4.	2.3.4.3.	Які правила допиту свідка, що НЕ досяг 16 років?	Попереджається про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань та за завідомо неправдиві показання	неправильна

1884				Суд не попереджає його про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань та завідомо неправдиві показання та не приводить до присяги	правильна
				Неповнолітній не може бути допитаний в режимі відеоконференції	неправильна
				Може бути допитаний без участі психолога, педагога, лікаря та/або законного представника	неправильна
1885	2.3.4.	2.3.4.3.	Хто першим допитує експерта в суді?	Прокурор	неправильна
				Сторона захисту	неправильна
				Головуючий	неправильна
1886				Сторона, за зверненням якої проводилася експертиза	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Які дії суду при встановленні у судовому засіданні неосудності обвинуваченого?	Зупиняє судовий розгляд та витребує документи про стан психічного здоров'я обвинуваченого	неправильна
				Постановляє ухвалу про зміну порядку судового розгляду і продовжує його відповідно до гл.39 КПК	правильна
				Продовжує судовий розгляд та вирішує питання про застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
1887				Доручає прокурору звернутися до суду із клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру до обвинуваченого	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках згідно КПК суд може відновити з'ясування обставин, встановлених під час кримінального провадження?	Для повторного дослідження письмових доказів, які раніше були досліджені	неправильна
				Для повторного допиту потерпілого чи свідків	неправильна
				Якщо під час судових дебатів виникне потреба подати нові докази	правильна
1888				Для повторного допиту обвинуваченого	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1889	2.3.4.	2.3.4.3.	Яким чином закінчується стадія судових дебатів?	Виступом обвинуваченого	неправильна
				Виступом прокурора	неправильна
				Виступом потерпілого	неправильна
1890				Обміном репліками у разі їх наявності	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках може бути відновлено з'ясування обставин, встановлених під час кримінального провадження, після закінчення судових дебатів?	Якщо надійшло письмове клопотання прокурора про повторне дослідження доказів	неправильна
				Якщо справа має значний суспільний резонанс і є клопотання обвинуваченого чи його захисника	неправильна
				Якщо обвинувачений у останньому слові повідомить про нові обставини, які мають істотне значення для кримінального провадження	правильна
1891				Якщо потерпілий та його представник заявили відповідне клопотання	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	На кого кримінальним процесуальним законом покладено обов'язок забезпечити прибуття у судові засідання спеціаліста?	На секретаря судового засідання	неправильна
				На прокурора, який підтримує обвинувачення у суді	неправильна
				На працівників органів Національної поліції	неправильна
1892				На сторону кримінального провадження, яка заявила клопотання про його виклик	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Які наслідки неприбуття у судові засідання представника уповноваженого органу з питань пробації?	Суд застосовує привід	неправильна
				Суд накладає грошові стягнення	неправильна
				Суд доручає прокурору забезпечити його явку у судові засідання	неправильна
1893				Неявка представника, належним чином повідомленого про час і місце судового засідання, не перешкоджає судовому розгляду	правильна
	2.3.4.	2.3.4.3.	Яким чином обвинуваченому, що був видалений на весь час судового засідання, повідомляється про судові рішення, яким закінчено провадження у суді?	Копія судового рішення вручається захиснику обвинуваченого	неправильна
				Негайно направляється обвинуваченому на адресу його місця проживання	неправильна
				Негайно оголошується обвинуваченому після його ухвалення	правильна

				Негайно оприлюднюється в Єдиному державному реєстрі судових рішень та у такому випадку обвинувачений вважається належним чином ознайомленим із його змістом	неправильна
1894	2.3.4.	2.3.4.3.	Як діє суд у разі оскарження стороною захисту ухвали про обрання обвинуваченому запобіжного заходу у виді тримання під вартою, постановленої під час судового розгляду?	Відкладає судовий розгляд на час вирішення апеляційної скарги	неправильна
				Відкладає судовий розгляд, лише якщо про це заявлене клопотання сторонами	неправильна
				Зупиняє судовий розгляд на час вирішення апеляційної скарги	неправильна
				Продовжує судовий розгляд у встановленому порядку	правильна
1895	2.3.4.	2.3.4.3.	Яким чином може бути оскаржена ухвала суду про зміну іншого запобіжного заходу на тримання під вартою під час судового розгляду?	Оскаржується одночасно з остаточним рішенням у справі	неправильна
				До апеляційного суду протягом 5 днів з дня її оголошення	правильна
				До апеляційного суду протягом 7 днів із дня її оголошення	неправильна
				До апеляційного суду протягом 15 днів з дня її проголошення	неправильна
1896	2.3.4.	2.3.4.3.	Як має діяти суд у разі заперечення захисником обвинуваченого про здійснення дистанційного судового провадження?	Не вправі проводити дистанційний судовий розгляд, оскільки захисник діє в інтересах обвинуваченого	неправильна
				Проводить дистанційний судовий розгляд, якщо про це не заперечує прокурор	неправильна
				Приймає рішення про здійснення дистанційного провадження вмотивованою ухвалою	правильна
				Суд зобов'язаний у такому випадку здійснювати судовий розгляд без застосування режиму відеоконференції	неправильна
1897	2.3.4.	2.3.4.3.	Які повноваження згідно КПК має прокурор у судовому засіданні щодо висунутого особи обвинувачення?	Розпочати провадження щодо юридичної особи	правильна
				Ухвалити постанову про закриття кримінального провадження щодо обвинуваченого у разі наявності підстав	неправильна
				Ухвалити постанову про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності за наявності для цього підстав	неправильна
				Клопотати про повернення обвинувального акта для висунення особі додаткового обвинувачення	неправильна
1898	2.3.4.	2.3.4.3.	На кого згідно з КПК України покладено обов'язок з'ясувати, чи зрозумілі права особам, яким вручено пам'ятки про права та обов'язки?	На секретаря	неправильна
				На судового розпорядника	неправильна
				На головуючого	правильна
				На прокурора	неправильна
1899	2.3.4.	2.3.4.3.	Які заходи може вжити суд у разі неявки потерпілого, за відсутності якого неможливо з'ясувати всі обставини під час судового розгляду?	Накласти грошове стягнення	правильна
				Застосувати привід	неправильна
				Повідомити житлово експлуатаційну організацію за місцем проживання потерпілого або адміністрацію за місцем роботи для застосування заходів реагування до потерпілого	неправильна
				Оголосити письмове попередження	неправильна
1900	2.3.4.	2.3.4.3.	У яких випадках згідно з КПК України обов'язково складається досудова доповідь представником органу пробачії?	Щодо особи, яка вже відбуває покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі	неправильна
				Щодо особи, до якої застосовано умовно-дострокове звільнення від відбування покарання, але вона вчинила новий злочин протягом невідбутої частини покарання	неправильна
				Щодо особи, обвинуваченої у вчиненні нетяжкого або тяжкого злочину, нижня межа санкції якого не перевищує 5 років позбавлення волі	правильна
				Щодо особи, обвинуваченої у вчиненні нетяжкого злочину, відносно якої прокурором складено клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності	неправильна

1901	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке судові рішення відповідно до КПК України вважається вмотивованим?	Ухвалене судом на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, підтверджених доказами, що були досліджені під час судового розгляду та оцінені судом	неправильна
				Ухвалене компетентним судом згідно з нормами матеріального права з дотриманням вимог кримінального процесуального закону	неправильна
				В якому наведені належні і достатні мотиви та підстави його ухвалення	правильна
				Ухвалене з дотриманням вимог чинного законодавства та практики Європейського суду з прав людини	неправильна
1902	2.3.4.	2.3.4.4.	У якому випадку ухвалюється виправдувальний вирок?	Якщо прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення	неправильна
				Якщо не встановлено особу, яка вчинила кримінальне правопорушення	неправильна
				Недоведеності наявності в діянні обвинуваченого складу кримінального правопорушення	правильна
				Набрання чинності законом про скасування кримінальної відповідальності за вчинене особою діяння	неправильна
1903	2.3.4.	2.3.4.4.	Що необхідно зазначити у резолютивній частині виправдувального вироку?	Рішення про визнання особи невинуватою у пред'явленому обвинуваченні та її виправдання	правильна
				Рішення про відсутність доказів на підтвердження обвинувачення	неправильна
				Мотиви ухваленого судом рішення про виправдання особи	неправильна
				Рішення про задоволення або відмову в задоволенні цивільного позову	неправильна
1904	2.3.4.	2.3.4.4.	Який вирок слід ухвалити, коли особі пред'явлено декілька обвинувачень і деякі з них НЕ доведені?	Обвинувальний вирок та ухвала про виправдання в частині обвинувачення	неправильна
				Виправдувальний вирок із зазначенням за якими обвинуваченнями особу виправдано	неправильна
				Обвинувальний вирок із зазначенням за якими обвинуваченнями особу засуджено	правильна
				Ухвалюються два вирокі - обвинувальний та виправдувальний	неправильна
1905	2.3.4.	2.3.4.4.	Яким чином до відома обвинуваченого, що НЕ володіє державною мовою, після проголошення вироку доводиться зміст ухваленого судом рішення?	Перекладач у судовому засіданні синхронно перекладає обвинуваченому зміст судового рішення	неправильна
				Перекладач після проголошення вироку роз'яснює обвинуваченому зміст резолютивної частини вироку, а копія вироку рідною або іншою мовою, якою володіє особа, у перекладі, що засвідчений перекладачем, вручається обвинуваченому	правильна
				Копія вироку рідною мовою обвинуваченого негайно вручається обвинуваченому та його захиснику і законному представнику	неправильна
				Обвинувачений має право негайно після проголошення отримати копію судового рішення, викладеного мовою, якою він володіє	неправильна
1906	2.3.4.	2.3.4.4.	Як має бути викладено та відображено в матеріалах кримінального провадження окрему думку судді з колеги суддів?	Усно і в письмовій формі з відображенням в журналі судового засідання	неправильна
				Письмово без оголошення в судовому засіданні, з приєднанням до матеріалів провадження і є відкритою для ознайомлення	правильна
				Усно з оголошенням у нарадчій кімнаті та з відображенням у журналі судового засідання	неправильна
				Письмово та з відкритим оголошенням в судовому засіданні	неправильна
1907	2.3.4.	2.3.4.4.	Хто відповідно до КПК України має право ініціювати питання про виправлення судом описки, очевидної арифметичної помилки в судовому рішенні?	Суд виключно за клопотанням учасника кримінального провадження	неправильна
				Суд апеляційної інстанції після перегляду судового рішення в своїй ухвалі	неправильна
				Суд апеляційної інстанції на стадії підготовки до розгляду апеляційної скарги	неправильна
				Суд за власною ініціативою або за заявою учасника кримінального провадження чи іншої заінтересованої особи	правильна
1908	2.3.4.	2.3.4.4.	Чи підлягає оскарженню ухвала суду про внесення виправлень у судові рішення або відмову у внесенні виправлень?	Може бути оскаржена лише ухвала про відмову у внесенні виправлень	неправильна
				Може бути оскаржена лише особою, яка ініціювала внесення виправлень	неправильна
				Ухвала може бути оскаржена	правильна
				Ухвала апеляційному оскарженню не підлягає	неправильна

1909	2.3.4.	2.3.4.4.	Хто відповідно до КПК України вправі ініціювати питання про роз'яснення судового рішення?	Колегія суддів суду апеляційної інстанції	неправильна
				Колегія суддів суду касаційної інстанції	неправильна
				Учасник судового провадження чи органу виконання судового рішення, приватний виконавець	правильна
				Велика Палата Верховного Суду	неправильна
1910	2.3.4.	2.3.4.4.	У яких випадках суд ухвалою роз'яснює своє рішення?	Якщо судове рішення є незрозумілим і надійшла заява учасника судового провадження чи органу виконання судового рішення, приватного виконавця	правильна
				Якщо судове рішення є неповним	неправильна
				Якщо судове рішення є незрозумілим і надійшов запит із апеляційної інстанції	неправильна
				Якщо потрібно уточнити або змінити його зміст	неправильна
1911	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке судове рішення викладається у формі вироку?	Рішення про задоволення цивільного позову	неправильна
				Рішення, у якому суд вирішує обвинувачення по суті	правильна
				Рішення про скасування примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Рішення про визнання особи осудною	неправильна
1912	2.3.4.	2.3.4.4.	Який суд ухвалює судові рішення, які викладає у формі постанови?	Суд першої інстанції	неправильна
				Апеляційний суд	неправильна
				Касаційний суд	правильна
				Слідчий суддя	неправильна
1913	2.3.4.	2.3.4.4.	Які вимоги висуває КПК України до судового рішення?	Вмотивованість	правильна
				Зрозумілість	неправильна
				Переконливість	неправильна
				Стислість	неправильна
1914	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке судове рішення згідно з вимогами КПК України є законним?	Яке не порушує законних прав та основних інтересів особи	неправильна
				Яке відповідає вимогам Конституції України	неправильна
				Яке не містить підстав для оскарження і не викликає сумнівів	неправильна
				Ухвалене компетентним судом згідно з нормами матеріального права з дотриманням вимог щодо кримінального провадження	правильна
1915	2.3.4.	2.3.4.4.	Що згідно з вимогами КПК України вказує на обґрунтованість судового рішення?	Повна перевірка всіх доводів сторони захисту	неправильна
				Рішення ухвалене судом на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, які підтверджені доказами, дослідженими під час судового розгляду та оціненими судом	правильна
				Відсутність оскарження заінтересованими особами	неправильна
				Залишення рішення в силі у разі його перегляду судом апеляційної інстанції	неправильна
1916	2.3.4.	2.3.4.4.	Коли суд ухвалює вирок іменем України?	Після останнього слова обвинуваченого.	неправильна
				Після завершення дослідження доказів у справі	неправильна
				Після закінчення судових дебатів	неправильна
				Безпосередньо після закінчення судового розгляду	правильна
1917	2.3.4.	2.3.4.4.	Яким є встановлений КПК України порядок засвідчення виправлень в судовому рішенні?	Засвідчуються підписами: суддів того складу суду, який його ухвалив, прокурора, засудженого (виправданого) та секретаря судового засідання	неправильна
				Мають бути засвідчені підписами всіх заінтересованих учасників судового засідання	неправильна
				Мають бути засвідчені підписами суддів того складу суду, який його ухвалив	правильна
				Засвідчуються підписами головуєчого та секретаря судового засідання	неправильна
1918	2.3.4.	2.3.4.4.	В якій формі згідно з КПК України мають бути викладені всі судові рішення?	Усно і в письмовій формі	неправильна
				Письмово у паперовій та електронній формах	правильна
				В матеріальній і цифровій формах	неправильна
				Виключно в письмовій формі	неправильна
1919	2.3.4.	2.3.4.4.	Що за вимогами КПК України має бути зазначено у вступній частині ухвали, яка викладається окремим документом?	Рік, місяць і день та місце народження і проживання підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				Дата і час її постановлення та проголошення	неправильна
				Орган досудового розслідування, з якого надійшла кримінальна справа	неправильна
				Ресстр матеріалів досудового розслідування	неправильна
1920	2.3.4.	2.3.4.4.	Які відомості мають бути зазначені у мотивувальній частині ухвали, яка викладається окремим документом?	Мотиви, якими обґрунтовує обвинувачення прокурор	неправильна
				Мотиви заперечення обвинувачення стороною захисту	неправильна
				Суть питання, що вирішується ухвалою, і за чіткою ініціативою воно розглядається;	правильна

				Вид запобіжних заходів, що обрані на час прийняття ухвали	неправильна
1921	2.3.4.	2.3.4.4.	Які відомості НЕ зазначаються у мотивувальній частині ухвали, яка викладається окремим документом?	Суть питання, що вирішується ухвалою	неправильна
				Мотиви неврахування окремих доказів	неправильна
				Положення закону, якими керувався суд	неправильна
				Закон України, що передбачає кримінальне правопорушення, у вчиненні якого обвинувачується особа	правильна
1922	2.3.4.	2.3.4.4.	Які відомості повинні бути зазначені у резолютивній частині ухвали, яка викладається окремим документом?	Прізвище, ім'я і по батькові обвинуваченого	неправильна
				Висновки суду, строк і порядок набрання ухвалою законної сили та її оскарження	правильна
				Склад суду	неправильна
				Порядок знищення або повернення речових доказів	неправильна
1923	2.3.4.	2.3.4.4.	Що оголошується в ухвалі, яку суд постановляє без виходу до нарадчої кімнати?	Мотиви, з яких суд не йшов до нарадчої кімнати	неправильна
				Склад суду, яким постановлено ухвалу	неправильна
				Висновок суду та мотиви, з яких суд дійшов такого висновку.	правильна
				Розпорядження про занесення ухвали до журналу судового засідання	неправильна
1924	2.3.4.	2.3.4.4.	Чи може обвинувальний вирок ґрунтуватися на припущеннях?	Може, якщо припущення обґрунтовані	неправильна
				Не може	правильна
				Не може, але існують виключення	неправильна
				Може, якщо сторона захисту не заперечує	неправильна
1925	2.3.4.	2.3.4.4.	Що має бути зазначено у вступній частині вироку?	Дата внесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР	неправильна
				Найменування (номер) кримінального провадження	правильна
				Відомості про майно, на яке накладено арешт	неправильна
				Дані про зміну обвинувачення	неправильна
1926	2.3.4.	2.3.4.4.	У якій частині вироку зазначаються дані про обставини, які обтяжують покарання?	У вступній	неправильна
				У вступній і резолютивній	неправильна
				У резолютивній	неправильна
				У мотивувальній	правильна
1927	2.3.4.	2.3.4.4.	Що зазначається у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи виправданою?	Мотиви, з яких суд відкидає докази обвинувачення	правильна
				Мотиви, з яких суд приймає заперечення сторони захисту	неправильна
				Мотиви, з яких суд приймає рішення про зняття арешту з майна виправданої особи	неправильна
				Мотиви звільнення виправданого з-під варті	неправильна
1928	2.3.4.	2.3.4.4.	Що зазначається у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?	Мотиви рішення щодо речових доказів і документів	неправильна
				Підстави для задоволення цивільного позову	правильна
				Підстави для отримання копій вироку	неправильна
				Мотиви для оскарження вироку сторонами	неправильна
1929	2.3.4.	2.3.4.4.	Що НЕ зазначається у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?	Склад суду	правильна
				Мотиви зміни обвинувачення	неправильна
				Підстави визнання частини обвинувачення необґрунтованою	неправильна
				Мотиви неврахування окремих доказів	неправильна
1930	2.3.4.	2.3.4.4.	Що зазначається у резолютивній частині вироку у разі визнання особи виправданою?	Рішення про залишення цивільного позову без розгляду	неправильна
				Рішення про залік досудового тримання під вартою	неправильна
				Рішення про звільнення особи від покарання	неправильна
				Рішення про закриття провадження щодо юридичної особи	правильна
1931	2.3.4.	2.3.4.4.	Що зазначається у резолютивній частині вироку у разі визнання особи винуватою?	Рішення про цивільний позов	правильна
				Дата і місце ухвалення обвинувального вироку	неправильна
				Рішення про визначення установи, в якій має відбувати покарання винна особа	неправильна
				Обставини, які обтяжують покарання	неправильна
1932	2.3.4.	2.3.4.4.	Яке рішення НЕ зазначається у резолютивній частині вироку у разі визнання особи винуватою?	Рішення щодо речових доказів і документів	неправильна
				Рішення про призначення неповнолітньому громадського вихователя	неправильна
				Рішення про окремий порядок оскарження вироку	правильна
				Рішення про винагороду викривачу	неправильна
1933	2.3.4.	2.3.4.4.	На норми якого закону суд посилається у вироку у разі призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом?	Конституції України	неправильна
				Кримінального кодексу України	правильна
				Цивільного кодексу України	неправильна
				Виправно-трудового кодексу України	неправильна

1934	2.3.4.	2.3.4.4.	Що має бути зазначено в резолютивній частині обвинувального вироку у разі звільнення особи від відбування покарання з випробуванням?	Місце перебування особи на час іспитового строку	неправильна
				Вид виховної роботи із засудженим	неправильна
				Тривалість іспитового строку, обов'язки, покладені на засудженого	правильна
				Рішення про майнові стягнення в разі порушення умов звільнення від покарання	неправильна
1935	2.3.4.	2.3.4.4.	Що має бути окремо обгрунтовано у вироку суду за наслідками вирішення кримінального провадження, у якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування?	Обгрунтованість здійснення спеціального досудового розслідування	неправильна
				Чи були здійснені стороною обвинувачення всі можливі передбачені законом заходи щодо дотримання прав підозрюваного, обвинуваченого	правильна
				Обгрунтованість обрання запобіжних заходів за особливих умов провадження	неправильна
				Обгрунтованість визначення підсудності справи	неправильна
1936	2.3.4.	2.3.4.4.	У якому порядку ухвалюються судові рішення згідно з вимогами КПК?	Простою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду	правильна
				Кваліфікованою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду	неправильна
				Більшістю голосів суддів за умови підтримки головуючим у судовому засіданні	неправильна
				Рішення ухвалюється головуючим колеґії суддів	неправильна
1937	2.3.4.	2.3.4.4.	Ким має бути підписане судове рішення в разі його ухвалення в нарадчій кімнаті?	Головуючим у судовому засіданні	неправильна
				Головуючим і секретарем судового засідання	неправильна
				Секретарем і одним із членів колеґії суддів	неправильна
				Усіма судьями з колеґії суддів	правильна
1938	2.3.4.	2.3.4.4.	У якій формі і як згідно з вимогами КПК України доводиться до учасників судового засідання окрема думка судді з колеґії суддів?	В усній формі оголошується в нарадчій кімнаті	неправильна
				У письмовій формі приєднується до матеріалів провадження	правильна
				Оголошується в судовому засіданні	неправильна
				Заноситься до журналу судового засідання	неправильна
1939	2.3.4.	2.3.4.4.	Чи має право згідно з вимогами КПК України суддя з колеґії суддів утриматися від голосування при ухваленні рішення в нарадчій кімнаті?	Має право лише суддя, що виклав письмово окрему думку	неправильна
				Кожен із суддів має право утриматися від голосування	неправильна
				Ніхто із суддів не має права утримуватися від голосування	правильна
				Має право лише головуючий	неправильна
1940	2.3.4.	2.3.4.4.	У якому порядку і в які терміни згідно з вимогами КПК проголошується судове рішення?	Проголошується в судовому засіданні не пізніше 24 годин після виходу суду з нарадчої кімнати	неправильна
				Проголошується в судовому засіданні прилюдно негайно після виходу суду з нарадчої кімнати	правильна
				Копії судового рішення в письмовій формі вручаються заінтересованим учасникам кримінального провадження не пізніше 24 годин після виходу суду з нарадчої кімнати	неправильна
				Проголошується прилюдно не пізніше 3 годин, а на вимогу прокурора негайно після виходу суду з нарадчої кімнати	неправильна
1941	2.3.4.	2.3.4.4.	У який термін згідно з вимогами КПК має бути складено повний текст судового рішення, резолютивна частина якого була проголошена в судовому засіданні?	Не пізніше 24 годин з дня оголошення резолютивної частини	неправильна
				Негайно після складання повного тексту судового рішення	неправильна
				Не пізніше 5 діб з дня оголошення резолютивної частини	правильна
				Не пізніше 5 робочих днів з дня оголошення резолютивної частини	неправильна
1942	2.3.4.	2.3.4.4.	Хто після проголошення вироку роз'яснює обвинуваченому право подати клопотання про помилування?	Головуючий у судовому засіданні	правильна
				Один із суддів за дорученням головуючого в судовому засіданні	неправильна
				Захисник	неправильна
				Секретар судового засідання	неправильна
1943	2.3.4.	2.3.4.4.	Що за вимогами КПК України після проголошення вироку роз'яснює перекладач обвинуваченому, який не володіє державною мовою?	Право подати клопотання про помилування, ознайомитися із журналом судового засідання і подати на нього письмові зауваження	неправильна
				Основну сутність ухваленого судового рішення	неправильна

				Зміст резолютивної частини судового рішення	правильна
				Положення судового рішення, які обвинувачений не може зрозуміти	неправильна
1944	2.3.4.	2.3.4.4.	У якому порядку згідно з вимогами КПК України оголошуються ухвали, постановлені в судовому засіданні?	Після роз'яснення прав обвинуваченому на їх оскарження	неправильна
				Негайно після їх постановлення	правильна
				Після узгодження із сторонами кримінального провадження	неправильна
				У день закінчення судового провадження	неправильна
1945	2.3.4.	2.3.4.4.	Кому має бути вручена копія вироку негайно після його проголошення?	Усім заінтересованим учасникам судового засідання	неправильна
				Секретареві судового засідання для внесення до журналу	неправильна
				Обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору	правильна
				Захиснику і потерпілому	неправильна
1946	2.3.4.	2.3.4.4.	Коли має бути надіслана копія судового рішення учаснику судового провадження, який не був присутній в судовому засіданні?	Негайно після закінчення судового засідання	неправильна
				Не пізніше 3 днів після ухвалення	неправильна
				Не пізніше 24 годин після ухвалення	неправильна
				Не пізніше наступного дня після ухвалення	правильна
1947	2.3.4.	2.3.4.5.	Яку допомогу згідно з КПК України головуючий зобов'язаний надати присяжним, якщо серед більшості складу суду, що ухвалив рішення, відсутні судді?	У складенні судового рішення	правильна
				У викладенні окремої думки	неправильна
				У складенні письмової заяви про самовідвід або прийняття відводу	неправильна
				У роз'ясненні норм закону, що підлягають застосуванню під час вирішення справи	неправильна
1948	2.3.4.	2.3.4.5.	Можливість призначення судом якого покарання дає право обвинуваченому клопотати про розгляд справи судом присяжних?	Позбавлення волі на певний строк	неправильна
				Обмеження волі на певний строк	неправильна
				Довічне позбавлення волі	правильна
				Тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців	неправильна
1949	2.3.4.	2.3.4.5.	Коли обвинувачений у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, має право заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних?	Після надходження обвинувального акта до суду	неправильна
				Після призначення підготовчого судового засідання	неправильна
				До призначення судового розгляду	неправильна
				Під час підготовчого судового засідання	правильна
1950	2.3.4.	2.3.4.5.	У який строк, за загальними правилами КПК, після отримання обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку, суд призначає судовий розгляд?	У триденний строк	неправильна
				У п'ятиденний строк	правильна
				У семиденний строк	неправильна
				У десятиденний строк	неправильна
1951	2.3.4.	2.3.4.5.	Протягом якого строку копія вироку за результатами розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку надсилається учасникам судового провадження?	Не пізніше дня, наступного за днем його ухвалення	правильна
				Не пізніше 2 днів, за днем його ухвалення	неправильна
				Не пізніше 3 днів, за днем його ухвалення	неправильна
				Не пізніше 5 днів, за днем його ухвалення	неправильна
1952	2.3.4.	2.3.4.5.	На який строк відповідна місцева рада затверджує список присяжних?	1 рік	неправильна
				2 роки	неправильна
				3 роки	правильна
				4 роки	неправильна
1953	2.3.4.	2.3.4.5.	На кого із зазначених суб'єктів покладається процесуальний обов'язок роз'яснення обвинуваченому у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, можливості та особливості розгляду кримінального провадження стосовно нього судом присяжних?	Суд присяжних	неправильна
				Захисника	неправильна
				Прокурора, суд	правильна
				Слідчого суддю	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.5.	Як у КПК України вирішено питання заміни присяжних, які беруть участь у розгляді кримінальної справи, у випадку передачі справи з одного суду до іншого у зв'язку з ліквідацією суду?	Не потребує заміни присяжних, крім випадків, коли справа передається до суду, юрисдикція якого не поширюється на територію, на якій постійно проживає присяжний	правильна

1954				Не потребує заміни присяжних, які беруть участь у розгляді цієї справи, без винятків	неправильна
				Потребує заміни присяжних, крім випадків, коли справа передається до суду, юрисдикція якого не поширюється на територію, на якій постійно проживає присяжний	неправильна
				Потребує заміни присяжних, які беруть участь у розгляді цієї справи, за винятком наявності запасних присяжних	неправильна
1955	2.3.4.	2.3.4.5.	За умови досягнення якого віку громадяни НЕ включаються до списку присяжних?	Шестидесяти п'яти років	правильна
				Шестидесяти років	неправильна
				Пенсійного віку	неправильна
				Віковий ценз не передбачений	неправильна
1956	2.3.4.	2.3.4.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
1957	2.3.4.	2.3.4.5.	У який строк до судового засідання письмовий виклик має бути вручений присяжному під розписку?	Не пізніше 5 днів	правильна
				Не пізніше 7 днів	неправильна
				Не пізніше 10 днів	неправильна
				Не пізніше 15 днів	неправильна
1958	2.3.4.	2.3.4.5.	Яка кількість відповідно до КПК України запасних присяжних відбирається після відбору основних присяжних?	Один	неправильна
				Два	правильна
				Три	неправильна
				П'ять	неправильна
1959	2.3.4.	2.3.4.5.	Які дії суду, якщо обвинувачений, який вчинив кримінальний проступок, НЕ оспорує встановлені під час дізнання обставини і згоден з розглядом обвинувального акта без проведення судового розгляду в судовому засіданні ?	Суд розглядає обвинувальний акт без проведення судового розгляду в судовому засіданні за відсутності учасників судового провадження	правильна
				Суд розглядає обвинувальний акт під час проведення судового розгляду в судовому засіданні за відсутності учасників судового провадження	неправильна
				Суд розглядає обвинувальний акт без проведення судового розгляду в судовому засіданні у присутності учасників судового провадження	неправильна
				Суд розглядає обвинувальний акт під час проведення судового розгляду в судовому засіданні за участі прокурора	неправильна
1960	2.3.4.	2.3.4.5.	Як відповідно до КПК України здійснюється спрощене провадження щодо кримінальних проступків?	Згідно із загальними правилами судового провадження, передбаченими КПК України	правильна
				Згідно із особливими правилами судового провадження, передбаченими КПК України	неправильна
				Згідно із правилами судового провадження, передбаченими Законом України «Про судоустрій і статус суддів»	неправильна
				Згідно із послідовністю судового провадження, визначеною головуючим на початку розгляду	неправильна
1961	2.3.4.	2.3.4.5.	Які дії роботодавця після отримання письмового виклику працівника для виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя (присяжного)?	Звільняє присяжного від роботи на час виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя за рахунок щорічної відпустки	неправильна
				Має право звільнити присяжного від роботи на час виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя	неправильна
				Звільняє присяжного від роботи на час виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя за умови відпрацювання	неправильна
				Зобов'язаний звільнити присяжного від роботи на час виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя	правильна
1962	2.3.4.	2.3.4.5.	Яка процедура передбачена КПК України для визначення присяжних після призначення судового розгляду справи судом присяжних?	Єдиною судовою інформаційно - комунікаційною системою	правильна
				В алфавітному порядку з числа осіб, які внесені до списку присяжних	неправильна
				Ухвалою суду з числа осіб, які внесені до списку присяжних	неправильна
				У порядку черговості з числа осіб, які внесені до списку присяжних	неправильна
1963	2.3.4.	2.3.4.5.	Який відповідно до КПК України порядок вручення письмового виклику присяжного?	У будь-який зручний для присяжного спосіб та час	неправильна
				Через застосунок «Дія» напередодні судового засідання	неправильна
				Під розписку не пізніше, ніж за 5 днів до судового засідання	правильна

				Під розписку не пізніше, ніж за 7 днів до судового засідання	неправильна
1964	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто повідомляє присяжним, яке провадження підлягає розгляду, роз'яснює їм права та обов'язки, а також умови їх участі в судовому розгляді кримінальної справи?	Головуючий	правильна
				Один із суддів у складі суду	неправильна
				Секретар судового засідання	неправильна
				Розпорядник	неправильна
1965	2.3.4.	2.3.4.5.	У якому складі здійснюється кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі?	Колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та п'яти присяжних	неправильна
				Колегіально судом у складі п'яти суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі п'яти суддів та двох присяжних	неправильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних	правильна
				Суддею одноособово, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі трьох суддів та двох присяжних	неправильна
1966	2.3.4.	2.3.4.5.	Які учасники кримінального провадження не можуть бути допитані як свідки?	Судді та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, без будь-яких винятків	неправильна
				Судді та присяжні – про обставини обговорення під час розгляду справи по суті у судовому засіданні	неправильна
				Судді та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків, коли обвинувальний вирок вже набрав законної сили	неправильна
				Судді та присяжні – про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали	правильна
1967	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто повинен увільнити особу, яку було включено до списку присяжних у кримінальному провадженні, від виконання обов'язків присяжного, якщо вона НЕ володіє державною мовою?	Голова суду	правильна
				Головуючий у судовому засіданні	неправильна
				Державна судова адміністрація	неправильна
				Місцева рада, яка затверджувала список присяжних	неправильна
1968	2.3.4.	2.3.4.5.	Як у КПК України врегульовано питання щодо можливості проведення огляду на місці під час здійснення кримінального провадження судом присяжних?	Може проводитися у будь-якому випадку	неправильна
				Не може проводитися, окрім виняткових випадків	неправильна
				Не може проводитися	правильна
				Може проводитися на підставі рішення головуєчого та згоди сторін	неправильна
1969	2.3.4.	2.3.4.5.	При суді якої інстанції утворюється суд присяжних?	При апеляційному загальному суді	неправильна
				При Верховному Суді	неправильна
				При місцевому загальному суді першої інстанції	правильна
				При Касаційному кримінальному суді	неправильна
1970	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок роз'яснення права на суд присяжних прокурором обвинуваченому про можливість, особливості і правові наслідки розгляду кримінального провадження судом присяжних?	Роз'яснення прокурора обвинуваченому здійснюється в усній формі або за допомогою застосунку "Дія"	неправильна
				Додається в письмовій формі до обвинувального акта і реєстру матеріалів досудового розслідування, які передаються до суду	правильна
				Роз'яснення прокурора обвинуваченому може здійснюватися в усній формі до початку судового засідання	неправильна
				Роз'яснення прокурора обвинуваченому здійснюється під час підготовчого засідання в усній або письмовій формі	неправильна

1971	2.3.4.	2.3.4.5.	Коли обвинувачений у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, має право заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних?	Під час підготовчого судового засідання	правильна
				До початку судового розгляду	неправильна
				До початку підготовчого судового засідання	неправильна
				У будь-який час судового розгляду	неправильна
1972	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто відповідно до КПК України виконує розпорядження головування про виклик присяжних?	Консультант	неправильна
				Розпорядник	неправильна
				Секретар судового засідання	правильна
				Помічник	неправильна
1973	2.3.4.	2.3.4.5.	Як у КПК України врегульовано питання можливості присяжним ставити запитання обвинуваченому, потерпілому, свідкам, експертам, іншим особам, які допитуються?	За згодою інших присяжних	неправильна
				З дозволу головування	правильна
				З дозволу сторони обвинувачення	неправильна
				За згодою сторони захисту	неправильна
1974	2.3.4.	2.3.4.5.	За чією вимогою відповідно до КПК України присяжний зобов'язаний подати необхідну інформацію про себе ?	Сторони обвинувачення	неправильна
				Головуючого	правильна
				Сторони захисту	неправильна
				Служби судової охорони	неправильна
1975	2.3.4.	2.3.4.5.	Як у КПК України врегульовано питання права присяжного збирати відомості, що стосуються кримінального провадження, поза судовим засіданням?	Має право за дорученням інших присяжних	неправильна
				Має право за дорученням головування	неправильна
				Не має права збирати такі відомості	правильна
				Не має право без згоди сторони захисту	неправильна
1976	2.3.4.	2.3.4.5.	Як у КПК України врегульовано питання спілкування присяжного з особами, що НЕ входять до складу суду, стосовно суті кримінального провадження?	Без дозволу головування	неправильна
				З дозволу головування	правильна
				За згодою інших присяжних	неправильна
				Лише з членами сім'ї присяжного	неправильна
1977	2.3.4.	2.3.4.5.	З яких підстав підлягає задоволенню заявлений присяжному відвід?	Якщо він проживає в одному населеному пункті з потерпілим	неправильна
				Якщо він є родичем цивільного позивача	правильна
				Якщо він є родичем голови відповідної місцевої ради	неправильна
				Якщо він є родичем присутнього в залі судового засідання журналіста	неправильна
1978	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто вирішує питання доцільності продовження запобіжного заходу в суді під час здійснення провадження судом присяжних?	Головуючий у судовому засіданні	правильна
				Суд у колегіальному складі	неправильна
				Присяжні самостійно	неправильна
				Присяжні за присутності головування	неправильна
1979	2.3.4.	2.3.4.5.	У якому разі відповідно до КПК України здійснюється відбір нового присяжного?	Передачі справи з одного суду до іншого	неправильна
				Відсутності основних присяжних	неправильна
				У разі зміни захисника обвинуваченого	неправильна
				Відсутності запасного присяжного	правильна
1980	2.3.4.	2.3.4.5.	На якій підставі та на який період можуть уживатися заходи безпеки щодо присяжного?	За зверненням присяжного, можуть уживатися на строк до шести місяців після закінчення виконання обов'язків	неправильна
				За обґрунтованим клопотанням присяжного, можуть уживатися лише на час виконання обов'язків	неправильна
				За обґрунтованим клопотанням присяжного, можуть уживатися і після закінчення виконання обов'язків	правильна
				За обґрунтованим клопотанням присяжного, можуть уживатися і до безпосереднього виконання обов'язків та на час їх виконання	неправильна
1981	2.3.4.	2.3.4.5.	Як вирішуються суддями і присяжними питання, що пов'язані з судовим розглядом кримінальної справи?	Судді і присяжні вирішують усі питання спільно	неправильна
				Судді і присяжні вирішують спільно, крім питання доцільності продовження запобіжного заходу	правильна
				Судді і присяжні вирішують питання окремо	неправильна
				Судді і присяжні вирішують питання окремо, за винятком доцільності продовження запобіжного заходу	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.5.	Які обов'язки присяжного під час розгляду кримінальної справи у суді?	Додержуватися порядку в судовому засіданні і виконувати розпорядження головування	правильна
				Брати участь у дослідженні всіх відомостей та доказів у судовому засіданні	неправильна

1982				Збирати відомості, що стосуються кримінального провадження, поза судовим засіданням	неправильна
				Оприлюднювати для медіа відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій	неправильна
1983	2.3.4.	2.3.4.5.	Як вирішуються питання, пов'язані зі звільненням присяжних від участі в розгляді кримінального провадження, а також із самовідводом і відводом присяжних?	Ухвалою суду у складі двох суддів, що постановляється після проведення наради на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним	правильна
				Одноособово суддею, що постановляється після проведення наради на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним	неправильна
				Винятково головуючим, що постановляється після проведення наради на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним	неправильна
				Ухвалою суду у складі трьох суддів, що постановляється після проведення наради на місці без виходу до нарадчої кімнати, крім випадків, коли вихід до нарадчої кімнати буде визнаний судом необхідним	неправильна
1984	2.3.4.	2.3.4.5.	Які наслідки, якщо судді НЕ прийшли до одноголосного рішення щодо вирішення питання, пов'язаного зі звільненням присяжного від участі в розгляді кримінального провадження або самовідводом чи відводом присяжного?	Присяжний вважається таким, що не приступив до виконання своїх обов'язків	неправильна
				Присяжний залишається у своєму процесуальному правовому статусі за остаточним рішенням головуючого	неправильна
				Присяжний вважається звільненим від участі в розгляді кримінального провадження або відведеним	правильна
				Присяжний вважається тимчасово усуненим від участі в розгляді кримінального провадження	неправильна
1985	2.3.4.	2.3.4.5.	Які дії вчиняють прокурор, потерпілий, обвинувачений, для з'ясування обставин, що можуть перешкоджати участі присяжного в судовому розгляді?	Опитати інших присяжних для з'ясування обставин	неправильна
				Вимагати письмового пояснення	неправильна
				Витребувати довідку (характеристику) з місця праці	неправильна
				Ставити присяжним відповідні запитання з дозволу головуючого	правильна
1986	2.3.4.	2.3.4.5.	Як відповідно до КПК України здійснюється відбір присяжних, якщо їх залишилося більше необхідної для участі в судовому розгляді кількості?	Присяжні визначаються автоматизованою системою документообігу суду зі списку присяжних	неправильна
				Присяжні визначаються головуючим суддею з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в розгляді кримінального провадження	неправильна
				Присяжні визначаються Єдиною судовою інформаційно - комунікаційною системою з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в розгляді кримінального провадження	правильна
				Присяжні визначаються між собою самостійно з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в розгляді кримінального провадження	неправильна
1987	2.3.4.	2.3.4.5.	За чийм рішенням присяжний увільняється від виконання обов'язків унаслідок відводу (самовідводу) у конкретному кримінальному провадженні?	За поданням одного із суддів колегіального складу суду	неправильна
				За ініціативою головуючого рішенням більшості від складу суду присяжних	правильна
				За рішенням голови суду	неправильна
				За рішенням Державної судової адміністрації	неправильна
1988	2.3.4.	2.3.4.5.	Як відповідно до КПК України здійснюється відбір присяжних, якщо їх унаслідок відводу залишилося менше необхідної для участі в судовому розгляді кількості?	Розпорядник судового засідання за вказівкою головуючого викликає присяжних додатково	неправильна
				Головуючий самостійно ухвалює рішення про введення до складу присяжних	неправильна
				Суд колегіально ухвалює рішення про введення до складу присяжних	неправильна
				Секретар судового засідання за вказівкою головуючого викликає присяжних додатково	правильна

1989	2.3.4.	2.3.4.5.	У якому порядку прізвища відібраних основних і запасних присяжних заносяться до журналу судового засідання?	У тому порядку, в якому їх було відібрано	правильна
				В алфавітному порядку прізвищ присяжних	неправильна
				У довільному порядку	неправильна
				У хронологічному порядку – за віком	неправильна
1990	2.3.4.	2.3.4.5.	Як відповідно до КПК України визначено питання місця перебування запасних присяжних під час судового засідання та включення їх до складу основних присяжних?	Можуть перебувати у залі суду і до ухвалення вироку можуть бути включені до складу основних присяжних	неправильна
				Постійно перебувають на відведених їм місцях і до ухвалення вироку можуть бути включені до складу основних присяжних	правильна
				Перебувають в окремій відведеній кімнаті та до ухвалення вироку можуть бути включені до складу основних присяжних	неправильна
				Можуть перебувати дистанційно і до ухвалення вироку можуть бути включені до складу основних присяжних	неправильна
1991	2.3.4.	2.3.4.5.	У яких випадках присяжний може бути усунутий від подальшої участі в судовому розгляді кримінального провадження?	За наявності обґрунтованих підстав вважати, що присяжний не володіє знаннями загальних засад кримінального провадження, основ матеріального та процесуального права	неправильна
				У разі наявності щонайменше трьох попереджень головуючого стосовно пасивного використання присяжним своїх прав під час розгляду справи	неправильна
				За наявності обґрунтованих підстав вважати, що присяжний у результаті незаконного впливу втратив неупередженість, необхідну для вирішення питань кримінального провадження відповідно до закону	правильна
				За умови початку розгляду судом справи по суті, присяжний не може бути усунутий від подальшої участі в судовому розгляді кримінального провадження	неправильна
1992	2.3.4.	2.3.4.5.	Яким чином ухвалюється рішення про заміну вибулих основних присяжних запасними?	Суд присяжних письмово інформує головуючого	неправильна
				Суд присяжних усно інформує головуючого	неправильна
				Суд присяжних постановляє ухвалу	правильна
				Суд присяжних скеровує клопотання одному із суддів колегіального складу суду	неправильна
1993	2.3.4.	2.3.4.5.	За якою процедурою присяжний може бути усунутий від подальшої участі в судовому розгляді кримінального провадження?	За ініціативою будь-кого із суддів, рішення ухвалюється в нарадчій кімнаті та оформлюється вмотивованою ухвалою	неправильна
				За ініціативою головуючого рішенням більшості від складу суду присяжних, яке ухвалюється в нарадчій кімнаті та оформлюється вмотивованою ухвалою	правильна
				За ініціативою головуючого рішенням більшості від складу суду присяжних, яке ухвалюється в залі судового засідання	неправильна
				За письмовим поданням головуючого	неправильна
1994	2.3.4.	2.3.4.5.	Які відповідно до КПК України наслідки усунення присяжного і включення до складу суду запасного?	Судовий розгляд розпочинається з початку	неправильна
				Судовий розгляд відкладається	неправильна
				Судовий розгляд зупиняється для ознайомлення запасним присяжним з дослідженими доказами	неправильна
				Судовий розгляд продовжується	правильна
1995	2.3.4.	2.3.4.5.	Як КПК України регулює питання можливості утримуватися від голосування у складі суду присяжних?	Ніхто зі складу суду присяжних не має права утримуватися від голосування	неправильна
				Лише суддя чи присяжний, який голосував за виправдання обвинуваченого, під час вирішення питання про міру покарання	правильна
				За будь-яких обставин кожен зі складу суду присяжних має право утримуватися від голосування	неправильна
				Будь-хто зі складу суду присяжних має право утримуватися від голосування, за винятком головуючого	неправильна
1996	2.3.4.	2.3.4.10.	Які гарантії поширюються на присяжних, на час виконання ними обов'язків із здійснення правосуддя?	Прав і свобод людини та громадянина	неправильна
				Незалежності і недоторканності суддів, установлені законом	правильна
				Передбачені Основним Законом України	неправильна
				Законодавчо закріплені засоби охорони суб'єктивних прав громадян	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.5.	Як КПК України регламентує викладення окремої думки під час ухвалення вироку судом присяжних та процедури ознайомлення з цим документом?	Кожен із складу суду присяжних має право викласти усно або письмово окрему думку, яка оголошується в судовому засіданні, а письмова приєднується до матеріалів провадження і є відкритою для ознайомлення	неправильна

1997				Кожен із складу суду присяжних має право викласти письмово окрему думку, яка не оголошується в судовому засіданні, а приєднується до матеріалів провадження і є відкритою для ознайомлення	правильна
				Винятково головуючий має право викласти письмово окрему думку, яка оголошується в судовому засіданні, приєднується до матеріалів провадження і є відкритою для ознайомлення	неправильна
				Кожен із складу суду присяжних має право викласти письмово окрему думку, яка не оголошується в судовому засіданні і не приєднується до матеріалів провадження, а зберігається в архіві суду	неправильна
1998	2.3.4.	2.3.4.5.	Протягом якого строку копія вироку за результатами розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку надсилається учасникам судового провадження?	Не пізніше 2 днів за днем його ухвалення	неправильна
				Не пізніше 3 днів за днем його ухвалення	неправильна
				Не пізніше 5 днів за днем його ухвалення	неправильна
				Не пізніше дня, наступного за днем його ухвалення	правильна
1999	2.3.4.	2.3.4.5.	Яким чином визначається персональний склад присяжних, у разі розгляду справи за їх участю?	За допомогою автоматизованої системи судів України	неправильна
				За допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи	правильна
				На підставі рішення голови суду	неправильна
				На підставі ухвали суду, перед розглядом конкретної справи	неправильна
2000	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок призначення судового розгляду після отримання обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку особою, яка затримана уповноваженою службовою особою?	Невідкладно	правильна
				У триденний строк	неправильна
				У семиденний строк	неправильна
				У десятиденний строк	неправильна
2001	2.3.4.	2.3.4.5.	У якій частині судового розгляду судом присяжних здійснюється відбір присяжних для розгляду кримінального провадження?	Після відкриття судового засідання	правильна
				Після надходження обвинувального акта до суду	неправильна
				Після призначення підготовчого судового засідання	неправильна
				До призначення судового розгляду	неправильна
2002	2.3.4.	2.3.4.5.	Яку кримінальну процесуальну діяльність КПК України відносить до особливих порядків провадження в суді першої інстанції?	Щодо неповнолітніх осіб	неправильна
				Щодо кримінальних проступків	правильна
				Щодо кримінального провадження у формі приватного обвинувачення	неправильна
				Щодо діяння, кримінальна протиправність якого була встановлена законом, що втратив чинність	неправильна
2003	2.3.4.	2.3.4.5.	Кого зобов'язана повідомити особа, включена до списку присяжних, про обставини, що унеможливають її участь у здійсненні судового провадження у кримінальній справі, у разі їх наявності?	Державну судову адміністрацію	неправильна
				Секретаря судового засідання	неправильна
				Суд	правильна
				Місцеву раду, яка затверджувала список присяжних	неправильна
2004	2.3.4.	2.3.4.5.	З якого розрахунку виплачується присяжним винагорода за час виконання ними обов'язків у суді?	З посадового окладу судді апеляційного суду з урахуванням фактично відпрацьованого часу	неправильна
				Із середньоденного заробітку за місцем роботи присяжного	неправильна
				З посадового окладу судді місцевого суду з урахуванням фактично відпрацьованого часу	правильна
				З посадового окладу голови місцевого суду з урахуванням фактично відпрацьованого часу	неправильна
2005	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок розгляду кримінального провадження щодо декількох обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання про розгляд провадження судом присяжних?	Судом присяжних справа розглядається лише щодо обвинуваченого, який заявив клопотання про такий розгляд	неправильна
				Судом присяжних стосовно всіх обвинувачених, якщо хоча б один із них заявив клопотання про такий розгляд	правильна
				Судом присяжних справа розглядається лише за умови подання клопотань про такий розгляд усіма обвинуваченими	неправильна

				Незалежно від заявлених клопотань справа стосовно кількох обвинувачених розглядається судом присяжних	неправильна
2006	2.3.4.	2.3.4.5.	Які відповідно до КПК України обов'язки має присяжний під час розгляду справи у суді?	Не відлучатися із залу судового засідання під час судового розгляду	правильна
				Брати участь у дослідженні всіх відомостей та доказів у судовому засіданні	неправильна
				Оприлюднювати для медіа відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій	неправильна
				Збирати відомості, що стосуються кримінального провадження, поза судовим засіданням	неправильна
2007	2.3.4.	2.3.4.5.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання можливості допиту судді та присяжних як свідків?	Не можуть бути допитані про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, без винятків	неправильна
				Не можуть бути допитані про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків провадження щодо прийняття суддею завідомо неправосудного вироку	правильна
				Можуть бути допитані про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, у тому числі випадків провадження щодо прийняття суддею завідомо неправосудного вироку	неправильна
				Можуть бути допитані про обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, без винятків	неправильна
2008	2.3.4.	2.3.4.5.	Як КПК України регулює питання необхідності виклику для участі в судовому засіданні учасників кримінального провадження при спрощеному провадженні?	Суд обов'язково викликає для участі в судовому засіданні учасників кримінального провадження	неправильна
				Суд викликає учасників кримінального провадження, якщо про це заявив клопотання прокурор	неправильна
				Суд має право викликати учасників кримінального провадження, якщо визнає це за необхідне	правильна
				Суд не викликає учасників кримінального провадження	неправильна
2009	2.3.4.	2.3.4.5.	Який процесуальний статус присяжного під час кримінального провадження у суді присяжних?	Особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, та за її згодою вирішує справи у складі суду разом із суддею або залучається до здійснення правосуддя	правильна
				Особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, залучається до здійснення правосуддя та вирішує справи під керівництвом головуєчого	неправильна
				Особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, залучається до здійснення правосуддя та вирішує справи самостійно	неправильна
				Особа, яка у випадках, визначених процесуальним законом, залучається до здійснення правосуддя за згодою апеляційного суду	неправильна
2010	2.3.4.	2.3.4.5.	Після досягнення якого віку громадянина України може бути включено до списків присяжних?	18 років	неправильна
				21 років	неправильна
				25 років	неправильна
				30 років	правильна
2011	2.3.4.	2.3.4.5.	Кому суд, крім присяжного, одночасно із запрошенням надсилає письмове повідомлення про залучення особи як присяжного?	Голові апеляційного суду	неправильна
				Державній судовій адміністрації	неправильна
				Роботодавцю	правильна
				Відповідній місцевій раді	неправильна
2012	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок та які строки вручення письмового виклику присяжному?	Повідомленням в електронному форматі, не пізніше ніж за три дні до судового засідання	неправильна
				Під розписку не пізніше, ніж за 5 днів до судового засідання	правильна
				Під розписку не пізніше, ніж за 7 днів до судового засідання	неправильна
				У будь-який зручний для присяжного спосіб та час	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.5.	Яким законом визначається порядок залучення присяжних до виконання обов'язків у суді та їх виклик?	Виборчим кодексом України	неправильна

2013				Законом України "Про судоустрій і статус суддів"	правильна
				Законом України «Державну судову адміністрацію»	неправильна
				Законом України «Про місцеві ради та органи місцевого самоврядування»	неправильна
2014	2.3.4.	2.3.4.5.	Щодо вчинення яких кримінально караних діянь, провадження в суді першої інстанції здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних?	Злочинів, за вчинення яких передбачено не менше десяти років позбавлення волі	неправильна
				Кримінальних проступків та злочинів, за клопотанням обвинуваченого	неправильна
				Злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі	правильна
				Злочинів, за вчинення яких передбачено позбавлення волі на будь – який строк	неправильна
2015	2.3.4.	2.3.4.5.	За скільки днів до початку судового засідання суд вручає присяжному письмовий виклик?	5 днів	правильна
				7 днів	неправильна
				10 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
2016	2.3.4.	2.3.4.5.	Який орган визначає розмір винагороди присяжним за час виконання ними обов'язків у суді?	Вища рада правосуддя	неправильна
				Рада суддів України	неправильна
				Державна судова адміністрація України	правильна
				Вища кваліфікаційна комісія суддів України	неправильна
2017	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто в судовому провадженні судом присяжних вирішує питання доцільності продовження обвинуваченому запобіжного заходу?	Головуючий	правильна
				Суд у колегіальному складі	неправильна
				Присяжні самостійно	неправильна
				Присяжні за присутності головуєчого	неправильна
2018	2.3.4.	2.3.4.5.	На який строк, за загальним правилом, суд залучає присяжних до здійснення правосуддя?	Не більше 1 місяця на рік	правильна
				Не більше 2 місяців на рік	неправильна
				Не більше 3 місяців на рік	неправильна
				Не більше 6 місяців на рік	неправильна
2019	2.3.4.	2.3.4.5.	Відповідно до КПК України за пропозицією головуєчого присяжні складають присягу. Хто зачитує текст присяги?	Зачитує кожен присяжний	правильна
				Зачитує головуєчий та присяжні	неправильна
				Зачитують одночасно усі присяжні	неправильна
				Зачитує голова суду	неправильна
2020	2.3.4.	2.3.4.5.	До якого органу звертається територіальне управління Державної судової адміністрації України з поданням для затвердження списку присяжних?	До Державної судової адміністрації України	неправильна
				До відповідних місцевих рад	правильна
				До суду першої інстанції	неправильна
				До голови відповідного суду	неправильна
2021	2.3.4.	2.3.4.5.	Протягом якого строку місцева рада має прийняти рішення про затвердження списку присяжних?	1 місяця	неправильна
				2 місяців	правильна
				3 місяців	неправильна
				6 місяців	неправильна
2022	2.3.4.	2.3.4.5.	При якому суді (державному органі) утворюється суд присяжних?	Окружному суді	неправильна
				Суді апеляційної інстанції	неправильна
				Місцевій раді, яка затверджувала список присяжних	неправильна
				Місцевому загальному суді першої інстанції	правильна
2023	2.3.4.	2.3.4.5.	Під час вирішення питання про міру покарання суддя чи присяжний зі складу суду присяжних голосував за виправдання обвинуваченого. Куди скеровується голос того, хто утримувався?	Додається до голосів, поданих за рішення, яке є найсприятливішим для обвинуваченого. При виникненні розбіжностей про те, яке рішення для обвинуваченого є більш сприятливим, питання вирішується шляхом голосування	правильна
				Додається до голосів, поданих за рішення, яке є найсприятливішим для обвинуваченого. При виникненні розбіжностей про те, яке рішення для обвинуваченого є більш сприятливим, питання вирішується одноособово головуєчим	неправильна
				Додається до голосів, поданих за рішення, яке є найсприятливішим для обвинуваченого. При виникненні розбіжностей про те, яке рішення для обвинуваченого є більш сприятливим, питання вирішується шляхом опитування кожного присяжного	неправильна

				Додається до голосів, поданих за рішення, яке є найсприятливішим для обвинуваченого. Питання про те, яке рішення для обвинуваченого є більш сприятливим, вважається оціночним, на голосування не ставиться	неправильна
2024	2.3.4.	2.3.4.5.	Які дії суду першої інстанції відповідно до КПК України, якщо на підставі наданих йому матеріалів визнає за необхідне дослідити докази у провадженні щодо кримінального проступку?	Розглянути необхідність призначення розгляду в судовому засіданні та виклику для участі в ньому підозрюваного та його захисника	неправильна
				Розглянути необхідність призначення розгляду в судовому засіданні та виклику для участі у ньому учасників кримінального провадження	правильна
				Розглянути необхідність призначення розгляду в судовому засіданні та виклику для участі в ньому свідків	неправильна
				Розглянути необхідність призначення розгляду в судовому засіданні та виклику для участі в ньому потерпілого	неправильна
2025	2.3.4.	2.3.4.5.	Яке за кримінальним процесуальним законом та законом про кримінальну відповідальність визначення спрощеного судового провадження, передбаченого для розгляду обвинувачення у вчиненні кримінального проступку?	Діяння, за яке передбачене покарання, не пов'язане з позбавленням волі, або покарання у виді позбавлення волі на строк не більше 2 років	неправильна
				Діяння, за яке передбачено покарання, не пов'язане з позбавленням волі	правильна
				Діяння, за яке передбачене покарання, не пов'язане з позбавленням волі, або покарання у виді позбавлення волі на строк не більше 3 років	неправильна
				Діяння, яке за визначенням може потягнути лише покарання у виді штрафу	неправильна
2026	2.3.4.	2.3.4.5.	У якому рішенні суд першої інстанції замість доказів на підтвердження встановлених судом обставин зазначає встановлені органом досудового розслідування обставини, які НЕ оспоруються учасниками судового провадження?	Виправдувальному вироку	неправильна
				Вироку, яким затверджено угоду про визнання винуватості	неправильна
				Ухвалі суду за результатами спрощеного провадження	неправильна
				Вироку суду за результатами спрощеного провадження	правильна
2027	2.3.4.	2.3.4.5.	Який порядок голосування передбачений КПК України у суді присяжних?	Головуючий проводить закрите голосування	неправильна
				Найстарший за віком присяжний проводить відкрите голосування	неправильна
				Головуючий проводить відкрите голосування	правильна
				Найстарший за віком присяжний проводить закрите голосування	неправильна
2028	2.3.4.	2.3.4.5.	За яких обставин судді у складі суду присяжних мають права утримуватися від голосування?	Коли вирішується питання про виправдання	неправильна
				Коли вирішується питання про міру покарання	правильна
				Коли вирішується питання про обрання запобіжного заходу	неправильна
				Коли вирішується питання про цивільний позов	неправильна
2029	2.3.4.	2.3.4.5.	Хто з учасників розгляду обвинувального акта про вчинення кримінального проступку у спрощеному провадженні надає згоду на такий розгляд?	Захисник обвинуваченого	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Усі учасники	неправильна
				Обвинувачений	правильна
2030	2.3.4.	2.3.4.6.	Що із зазначеного дає підстави суду апеляційної інстанції скасувати вирок суду першої інстанції і ухвалити свій вирок?	Неправильне звільнення обвинуваченого від відбудовання покарання	правильна
				Призначення судом покарання, яке за своєю суворістю не відповідає тяжкості кримінального правопорушення	неправильна
				Неправильне вирішення судом першої інстанції цивільного позову	неправильна
				Неправильне вирішення судом першої інстанції розподілу процесуальних витрат та долі речових доказів	неправильна
2031	2.3.4.	2.3.4.6.	У який строк після закінчення апеляційного провадження матеріали кримінального провадження направляються до суду першої інстанції?	Не пізніше як в десятиденний строк	неправильна
				Не пізніше як у семиденний строк	правильна
				Не пізніше як у триденний строк	неправильна

				Не пізніше як в п'ятнадцятиденний строк	неправильна
2032	2.3.4.	2.3.4.6.	У який строк після закінчення апеляційного провадження за апеляційною скаргою на ухвалу слідчого судді чи ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, постановлену під час судового провадження в суді першої інстанції матеріали направляються до суду першої інстанції?	Не пізніше як у триденний строк	правильна
				Не пізніше як у семиденний строк	неправильна
				Не пізнішу як у п'ятиденний строк	неправильна
				Не пізніше як у десятиденний строк	неправильна
2033	2.3.4.	2.3.4.6.	Протягом якого часу апеляційна скарга на ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, постановлену під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті, передається судді-доповідачу?	У триденний строк	неправильна
				Не пізніше наступного дня	правильна
				Негайно	неправильна
				У п'ятиденний строк	неправильна
2034	2.3.4.	2.3.4.6.	У який строк суддя-доповідач, отримавши апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді, витребує із суду першої інстанції відповідні матеріали?	Не пізніше наступного дня	неправильна
				У триденний строк	неправильна
				Невідкладно	правильна
				У п'ятиденний строк	неправильна
2035	2.3.4.	2.3.4.6.	У який строк суддя-доповідач, отримавши апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді, повідомляє особу, яка її подала, про час, дату та місце апеляційного розгляду?	Не пізніше як за 3 дні	неправильна
				Не пізніше як за день	правильна
				Не пізніше як за 5 днів	неправильна
				Негайно	неправильна
2036	2.3.4.	2.3.4.6.	За чий участі має відбуватися здійснення судом апеляційної інстанції розгляду скарги на ухвалу суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, постановлену під час судового провадження до ухвалення судового рішення по суті?	За обов'язкової участі усіх учасників кримінального провадження	неправильна
				Тільки за обов'язкової участі прокурора	неправильна
				Без участі сторін кримінального провадження в будь-якому випадку	неправильна
				Без участі сторін кримінального провадження, крім випадків, якщо прокурор, обвинувачений, його захисник, законний представник заявив клопотання про розгляд апеляційної скарги за участю сторін	правильна
2037	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно КПК України врегульовано питання можливості оскарження ухвали апеляційного суду за результатами розгляду апеляційної скарги на ухвалу суду про продовження строку тримання під вартою, постановлену під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті?	Може бути оскаржена в касаційному порядку тільки за касаційною скаргою обвинуваченого та його захисника	неправильна
				Може бути оскаржена в касаційному порядку тільки за касаційною скаргою прокурора	неправильна
				Не може бути оскаржена в касаційному порядку	правильна
				Може бути оскаржена в будь-якому випадку	неправильна
2038	2.3.4.	2.3.4.6.	Протягом якого часу копія ухвали апеляційного суду за результатами розгляду апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, надсилається уповноваженій службовій особі місця тримання під вартою?	Негайно після її проголошення	неправильна
				Не пізніше наступного дня після її проголошення	правильна
				Не пізніше трьох днів після її проголошення	неправильна
				Не пізніше наступного дня після її виготовлення	неправильна
2039	2.3.4.	2.3.4.6.	За яких умов ухвала суду першої інстанції може бути скасована з метою погіршення становища особи, щодо якої вона постановлена?	Лише у разі, якщо з цих підстав апеляційну скаргу подали прокурор, потерпілий чи його представник	правильна
				Лише у разі, якщо з цих підстав апеляційну скаргу подав цивільний позивач	неправильна
				КПК не передбачає можливості скасування такої ухвали	неправильна
				У разі, якщо з цих підстав апеляційну скаргу подав представник служби у справах дітей	неправильна

2040	2.3.4.	2.3.4.6.	Які підстави НЕ передбачені чинним КПК України для скасування судом апеляційної інстанції ухвали про застосування примусових заходів медичного характеру?	Необхідності правової кваліфікації діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, як більш тяжкого	неправильна
				Застосування більш суворого виду примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Скасування необґрунтованої ухвали суду про відмову в застосуванні примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Застосування менш суворого виду примусових заходів медичного характеру	правильна
2041	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України НЕ повинно зазначатися у вступній частині ухвали суду апеляційної інстанції?	Дата і місце її постановлення	неправильна
				Узагальнений виклад позицій учасників судового провадження	правильна
				Найменування кримінального провадження	неправильна
				Закон України про кримінальну відповідальність, що передбачає кримінальне правопорушення, у вчиненні якого підозрюється, обвинувачується особа	неправильна
2042	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України НЕ повинно зазначатися в мотивувальній частині ухвали суду апеляційної інстанції?	Короткий зміст вимог апеляційної скарги і судового рішення суду першої інстанції	неправильна
				Встановлені судом першої інстанції обставини	неправильна
				Рішення щодо запобіжного заходу	правильна
				Мотиви, з яких суд апеляційної інстанції виходив при постановленні ухвали, і положення закону, яким він керувався	неправильна
2043	2.3.4.	2.3.4.6.	Що при залишенні апеляційної скарги без задоволення має бути обов'язково зазначено в ухвалі суду апеляційної інстанції?	Підстави, з яких апеляційну скаргу визнано необґрунтованою	правильна
				Розподіл процесуальних витрат	неправильна
				Які норми закону порушено	неправильна
				Мотиви визнання доказів недопустимими	неправильна
2044	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку при новому розгляді в суді першої інстанції допускається застосування закону про більш тяжке кримінальне правопорушення та посилення покарання?	Якщо вирок було скасовано за апеляційною скаргою цивільного позивача у зв'язку з необхідністю стягнути більшу суму відшкодування	неправильна
				Якщо вирок було скасовано за апеляційною скаргою прокурора або потерпілого чи його представника у зв'язку з необхідністю застосування закону про більш тяжке кримінальне правопорушення або посилення покарання	правильна
				Якщо судові рішення було ухвалено незаконним складом суду	неправильна
				У разі невідповідності висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження	неправильна
2045	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України визначено право суду апеляційної інстанції при призначенні нового розгляду у суді першої інстанції вирішувати наперед питання про доведеність чи недоведеність обвинувачення?	Має право вирішувати зазначені питання в будь-якому випадку	неправильна
				Має право вирішувати зазначені питання, якщо на цьому наполягав прокурор	неправильна
				Не має права вирішувати наперед вказані питання	правильна
				КПК України не регулює зазначеного питання	неправильна
2046	2.3.4.	2.3.4.6.	Що із зазначеного НЕ є неправильним застосуванням закону України про кримінальну відповідальність, що тягне за собою скасування або зміну судового рішення?	Незастосування судом закону, який підлягає застосуванню	неправильна
				Застосування закону, який не підлягає застосуванню	неправильна
				Призначення менш суворого покарання, ніж передбачено відповідною статтею (частиною статті) закону про кримінальну відповідальність	правильна
				Неправильне тлумачення закону, яке суперечить його точному змісту	неправильна
2047	2.3.4.	2.3.4.6.	Що НЕ є істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону?	Здійснення судового провадження за відсутності потерпілого, належним чином не повідомленого про дату, час і місце судового засідання	неправильна
				Порушення правила підсудності	неправильна
				Відсутність у матеріалах провадження технічного носія інформації, на якому зафіксовано судові провадження в суді першої інстанції	неправильна

				Призначення більш суворого покарання, ніж передбачено відповідною статтею (частиною статті) закону про кримінальну відповідальність	правильна
2048	2.3.4.	2.3.4.6.	За яких обставин судові рішення НЕ вважається таким, що НЕ відповідає фактичним обставинам кримінального провадження?	Висновки суду не підтверджуються доказами, дослідженими під час судового розгляду	неправильна
				Суд неправильно застосував закон про кримінальну відповідальність	правильна
				Суд не взяв до уваги докази, які могли істотно вплинути на його висновки	неправильна
				За наявності суперечливих доказів, які мають істотне значення для висновків суду, у судовому рішенні не зазначено, чому суд взяв до уваги одні докази і відкинув інші	неправильна
2049	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення НЕ має права ухвалювати апеляційний суд за наслідками апеляційного розгляду за скаргою на вирок суду першої інстанції?	Змінити вирок	неправильна
				Скасувати вирок і призначити новий розгляд у суді першої інстанції	неправильна
				Змінити вирок, ухваливши новий вирок	правильна
				Скасувати вирок і закрити кримінальне провадження	неправильна
2050	2.3.4.	2.3.4.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2051	2.3.4.	2.3.4.6.	Кому з учасників апеляційного розгляду надається слово для висловлення доводів першим?	Прокурору	неправильна
				Потерпілому і його представнику	неправильна
				Особі, яка подала апеляційну скаргу, а якщо скарги подали обидві сторони, то обвинуваченому	правильна
				Обвинуваченому і його захиснику	неправильна
2052	2.3.4.	2.3.4.6.	За яких обставин під час апеляційного розгляду кримінального провадження у судових дебатах першому надається слово прокурору?	Якщо апеляційну скаргу подав захисник	неправильна
				Якщо апеляційну скаргу подав прокурор	правильна
				Якщо апеляційну скаргу подав цивільний відповідач	неправильна
				Якщо апеляційну подав обвинувачений	неправильна
2053	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України впливає НЕприбуття сторін на можливість проведення апеляційного розгляду?	Апеляційний розгляд відкладається в будь-якому випадку	неправильна
				Не перешкоджає проведенню розгляду, якщо вони були належним чином повідомлені про дату, час і місце апеляційного розгляду та не повідомили про поважні причини свого неприбуття, а їхня участь не є обов'язковою	правильна
				Апеляційний розгляд здійснюється за погодженням з тими учасниками, які прибули	неправильна
				Апеляційний розгляд відкладається, здійснюється повторний їх виклик та постановляється ухвала про накладення грошового стягнення	неправильна
2054	2.3.4.	2.3.4.6.	Якими мають бути дії суду, якщо розгляд апеляційної скарги дає підстави для прийняття рішення на користь осіб, в інтересах яких апеляційні скарги не надійшли?	Зобов'язаний прийняти рішення на користь таких осіб	правильна
				Має право прийняти рішення, що не завдасть шкоди таким особам	неправильна
				Приймає рішення, проти якого не заперечують інші учасники апеляційного провадження	неправильна
				Має право прийняти будь-яке рішення тільки за наявності клопотань учасників апеляційного провадження	неправильна
2055	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання можливості внесення до апеляційної скарги поза межами строків на апеляційне оскарження змін, які тягнуть за собою погіршення становища обвинуваченого?	Можливо, якщо ці зміни належним чином обгрунтовані	неправильна
				Внесення таких змін не допускається	правильна
				Можливо, у випадку встановлення факту вчинення обвинуваченим більш тяжкого кримінального правопорушення ніж те, за яке він засуджений	неправильна
				Внесення таких змін допускається, якщо вони не тягнуть надмірного обмеження прав особи	неправильна
2056	2.3.4.	2.3.4.6.	На якій стадії апеляційного розгляду особа, яка подала апеляційну скаргу, має право змінити та/або доповнити її?	До виходу суду до нарадчої кімнати	неправильна
				До судових дебатів	неправильна

				До початку апеляційного розгляду	правильна
				Під час висловлення доводів учасниками апеляційного провадження	неправильна
2057	2.3.4.	2.3.4.6.	Скільки часу суд апеляційної інстанції надає особам, які беруть участь в провадженні, для вивчення зміненої апеляційної скарги і подання заперечень на неї?	Не більше 3 днів	неправильна
				Не більше 5 днів	неправильна
				Не більше 7 днів	неправильна
				Час, необхідний для вивчення зміненої апеляційної скарги	правильна
2058	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто НЕ має права подавати заперечення на апеляційну скаргу іншого учасника кримінального провадження?	Цивільний позивач	неправильна
				Спеціаліст	правильна
				Захисник, який надає безоплатну правову допомогу	неправильна
				Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження	неправильна
2059	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України має бути зазначено у запереченні на апеляційну скаргу?	Найменування органу досудового розслідування	неправильна
				Прізвище, ім'я, по батькові судді, який ухвалив оскаржуване судові рішення	неправильна
				Номер кримінального провадження в суді першої інстанції	неправильна
				Судове рішення, яке оскаржується і назва суду, який його ухвалив	правильна
2060	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто під час апеляційного розгляду у кримінальному провадженні доповідає зміст оскарженого судового рішення, доводи учасників судового провадження, викладені в апеляційних скаргах та запереченнях?	Судовий розпорядник	неправильна
				Секретар судового засідання	неправильна
				Суддя-доповідач	правильна
				Прокурор	неправильна
2061	2.3.4.	2.3.4.6.	Протягом якого часу після відкриття апеляційного провадження за скаргою на вирок суду першої інстанції суддя-доповідач надсилає копії ухвали про відкриття апеляційного провадження його учасникам?	3 днів	неправильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
				10 днів	правильна
2062	2.3.4.	2.3.4.6.	Якими є наслідки подання апеляційної скарги на вирок або ухвалу суду?	Зупиняє набрання ними законної сили, але не зупиняє виконання	неправильна
				Зупиняє набрання ними законної сили та їх виконання крім випадків, встановлених КПК	правильна
				Не зупиняє набрання ними законної сили та їх виконання	неправильна
				Є підставою для надання прокурором додаткових доказів	неправильна
2063	2.3.4.	2.3.4.6.	Якими є наслідки подання апеляційної скарги на ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, постановлену в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті?	Зупиняє набрання нею законної сили та її виконання	неправильна
				Зупиняє набрання нею законної сили, але не зупиняє її виконання	правильна
				Є підставою для звільнення особи з-під варти	неправильна
				Не зупиняє набрання нею законної сили та її виконання	неправильна
2064	2.3.4.	2.3.4.6.	Які наслідки настають, якщо в установленний судом строк особа НЕ усунула недоліки апеляційної скарги, яку залишено без руху?	Апеляційна скарга вважається неподаною	неправильна
				Суддя приймає рішення про відмову у відкритті провадження	неправильна
				Апеляційна скарга повертається	правильна
				Суддя постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження	неправильна
2065	2.3.4.	2.3.4.6.	Який строк встановлюється суддею-доповідачем для усунення недоліків у разі залишення апеляційної скарги без руху?	Достатній для виправлення недоліків, який не може перевищувати десяти днів	неправильна
				Достатній для усунення недоліків, але який не може перевищувати п'ятнадцяти днів	правильна
				На розсуд судді-доповідача в залежності від обсягу недоліків	неправильна
				Не більше п'яти днів	неправильна
2066	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто відповідно до КПК України має право постановити ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху?	Суддя суду першої інстанції	неправильна
				Голова апеляційного суду	неправильна
				Суддя-доповідач апеляційного суду	правильна
				Колегія суддів апеляційного суду	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	Протягом якого часу копія ухвали про повернення апеляційної скарги, відмову у відкритті провадження надсилається особі, яка її подала?	Невідкладно	правильна

2067				Не пізніше наступного дня з моменту її постановлення	неправильна
				3 днів з моменту складення	неправильна
				Не пізніше наступного дня з моменту її підписання	неправильна
2068	2.3.4.	2.3.4.6.	У який строк апеляційна скарга, що надійшла до суду апеляційної інстанції, передається судді-доповідачу?	Протягом 3 днів з моменту надходження	неправильна
				Не пізніше наступного дня з моменту надходження	правильна
				Невідкладно	неправильна
				Протягом 5 робочих днів від дня надходження	неправильна
2069	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто перевіряє апеляційну скаргу, що надійшла до суду апеляційної інстанції, на відповідність вимогам КПК України?	Помічник судді	неправильна
				Секретар судового засідання	неправильна
				Суддя-доповідач	правильна
				Голова апеляційного суду	неправильна
2070	2.3.4.	2.3.4.6.	Скільки часу надається для перевірки апеляційної скарги на її відповідність вимогам КПК України?		правильна
				3 дні	
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
2071				10 днів	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	Через який час після закінчення строку апеляційного оскарження судового рішення суд першої інстанції надсилає отримані апеляційні скарги разом з матеріалами кримінального провадження до суду апеляційної інстанції?		правильна
				3 дні	
				5 днів	неправильна
2072				Не пізніше наступного дня	неправильна
				Негайно	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	На кого відповідно до КПК України НЕ поширюється обов'язок щодо надання копій апеляційної скарги?		неправильна
				Потерпілого та його представника	неправильна
2073				Прокурора	неправильна
				Цивільного позивача	неправильна
				Обвинуваченого, який тримається під вартою	правильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	Що необхідно додати до апеляційної скарги на судові рішення, яку подає захисник?	Документи, що підтверджують складання захисником кваліфікаційного іспиту	неправильна
2074				Оформлені належним чином документи, що підтверджують його повноваження	правильна
				Дозвіл суду, який ухвалив судові рішення	неправильна
				Дозвіл Центру з надання правової допомоги	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України необхідно зазначити в апеляційній скарзі, яка містить посилання на обставини, які НЕ були досліджені у суді першої інстанції?		неправильна
2075				Клопотання про дослідження таких обставин	неправильна
				Клопотання про витребування додаткових доказів	неправильна
				Причини недослідження таких обставин судом першої інстанції	правильна
				Доводи, які підтверджують необхідність дослідження таких обставин	неправильна
2076	2.3.4.	2.3.4.6.	У який спосіб особа повідомляє про відсутність бажання брати участь в апеляційному розгляді?		неправильна
				Повідомляє про своє рішення прокурора	неправильна
				Зазначає це в апеляційній скарзі	правильна
				Повідомляє про це захисника	неправильна
2077				Надає в залі суду відповідне клопотання	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	Що відповідно до КПК України НЕ зазначається в апеляційній скарзі?		неправильна
				Найменування суду апеляційної інстанції	неправильна
				Судове рішення, яке оскаржується і назва суду, який його ухвалив	неправильна
2078				Відомості щодо дійсних даних осіб, до яких застосовано заходи безпеки	правильна
				Клопотання особи, яка подає апеляційну скаргу, про дослідження доказів	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	У якій формі відповідно до КПК України подається апеляційна скарга?	У будь-якій формі	неправильна
				У формі відеозвернення до суду вищої інстанції	неправильна
2079				Електронній	неправильна
				Письмовій	правильна
	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому порядку відповідно до КПК України подається апеляційна скарга на судові рішення, ухвалені судом першої інстанції?		неправильна
				Через канцелярію апеляційного суду	неправильна
2079				Через суд, який ухвалив судові рішення	правильна
				Безпосередньо до суду апеляційної інстанції	неправильна
				Безпосередньо до голови апеляційного суду	неправильна
2079	2.3.4.	2.3.4.6.	Протягом якого часу може бути подана апеляційна скарга на ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, постановлену під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті?		неправильна
				3 днів з дня її оголошення	неправильна

				3 днів з дня отримання її копії	неправильна
				5 днів з дня її оголошення	правильна
				7 днів з дня її оголошення	неправильна
2080	2.3.4.	2.3.4.6.	У якій частині обвинувачений НЕ може оскаржити вирок суду на підставі угоди про примирення між потерпілим та обвинуваченим?	Призначення судом покарання, суворішого ніж узгоджене сторонами угоди	неправильна
				Ухвалення вироку без його згоди на призначення покарання	неправильна
				Нероз'яснення йому наслідків укладення угоди	неправильна
				Призначення судом покарання, менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди	правильна
2081	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто відповідно до КПК України НЕ вправі оскаржити ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?	Прокурор	неправильна
				Законний представник обвинуваченого	неправильна
				Потерпілий	правильна
				Сторона захисту	неправильна
2082	2.3.4.	2.3.4.6.	У якій частині цивільний позивач, його представник або законний представник має право подати апеляційну скаргу на судові рішення?	Призначеного покарання	неправильна
				У частині, що стосується вирішення цивільного позову	правильна
				Стягнення правової допомоги	неправильна
				Застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
2083	2.3.4.	2.3.4.6.	Що є наслідком істотного порушення кримінального процесуального закону, встановленого при розгляді справи в суді апеляційної інстанції?	Ухвалення апеляційним судом нового рішення	неправильна
				Повторне дослідження обставин, встановлених під час кримінального провадження	неправильна
				Скасування або зміна судового рішення	правильна
				Повернення справи на новий судовий розгляд у суд першої інстанції	неправильна
2084	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому випадку відповідно до КПК України забороняється скасування виправдувального вироку?	Неповноти судового розгляду	неправильна
				Істотного порушення прав обвинуваченого	правильна
				Розгляду справи за відсутності прокурора	неправильна
				Якщо у справі відсутній журнал судового засідання	неправильна
2085	2.3.4.	2.3.4.6.	Що згідно з КПК України є свідченням НЕвідповідності висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження?	Справа розглянута у відсутності сторін кримінального провадження	неправильна
				Справа розглянута із порушенням правил підсудності	неправильна
				Залишилися не дослідженими істотні для справи обставини	неправильна
				Висновки суду, викладені у судовому рішенні, містять істотні суперечності	правильна
2086	2.3.4.	2.3.4.6.	Що згідно з КПК України є безумовною підставою для скасування судового рішення?	Судом не була розглянута заява про відвід судді	правильна
				Обвинуваченому не були роз'яснені його права у судовому засіданні	неправильна
				У судовому засіданні не було допитано потерпілого	неправильна
				Судом не був прийнятий до розгляду цивільний позов	неправильна
2087	2.3.4.	2.3.4.6.	Злочин був вчинений особою у віці 17 років. На момент розгляду провадження обвинуваченому виповнилось 19 років, однак обвинувальний вирок судом був ухвалений за відсутності у судовому засіданні захисника. Яке рішення повинен ухвалити суд апеляційної інстанції, розглянувши справу за апеляційною скаргою прокурора?	Скасувати вирок і призначити новий розгляд у суді першої інстанції	правильна
				Скасувати вирок і ухвалити новий вирок	неправильна
				Змінити вирок	неправильна
				Залишити вирок без змін	неправильна
2088	2.3.4.	2.3.4.6.	Що із наведеного є підставою для скасування вироку із призначенням нового розгляду в суді першої інстанції?	Справу розглянув суддя, який на досудовому розслідуванні вирішував питання про арешт майна як слідчий суддя	правильна
				Під час судового розгляду не було допитано декількох заявлених обвинуваченим свідків	неправильна
				За наявності у обвинуваченого трьох захисників судовий розгляд проведено за відсутності одного із них	неправильна
				Судом не розглянуто та не вирішено цивільний позов	неправильна

2089	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення повинен ухвалити суд апеляційної інстанції, встановивши, що обвинувальний акт надійшов до суду першої інстанції з порушенням строків досудового розслідування?	Скасувати вирок та призначити новий розгляд у суді першої інстанції	неправильна
				Залишити вирок без змін	неправильна
				Змінити вирок	неправильна
				Скасувати вирок та закрити кримінальне провадження	правильна
2090	2.3.4.	2.3.4.6.	Що слід обов'язково зазначати у резолютивній частині ухвали суду апеляційної інстанції?	Рішення щодо запобіжного заходу	правильна
				Формулювання обвинувачення, визнаного судом не доведеним	неправильна
				Встановлені судом першої інстанції обставини	неправильна
				Найменування (номер) кримінального провадження	неправильна
2091	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення може прийняти суд апеляційної інстанції в результаті розгляду апеляційної скарги прокурора на м'якість призначеного винному покарання?	Скасувати вирок в частині покарання та ухвалити свій вирок або залишити вирок без змін	правильна
				Скасувати вирок та направити матеріали провадження для проведення додаткового розслідування	неправильна
				Скасувати вирок і призначити новий розгляд у суді першої інстанції	неправильна
				Змінити вирок у частині призначеного покарання	неправильна
2092	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення НЕ підлягає оскарженню в апеляційному порядку?	Вирок на підставі угоди	неправильна
				Ухвала про повернення прокурору обвинувального акта	неправильна
				Ухвала, постановлена під час судового провадження, про відмову у продовженні строку тримання під вартою	правильна
				Ухвала про закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строків досудового розслідування	неправильна
2093	2.3.4.	2.3.4.6.	Хто з учасників судового розгляду згідно з КПК України позбавлений права оскаржувати вирок суду в частині призначеного покарання?	Прокурор, який брав участь у судових засіданнях, проте не виступав у судових дебатах	неправильна
				Захисник, який здійснював захист лише на стадії судового провадження	неправильна
				Потерпілий, який не брав участь у судовому провадженні і не висловив свою думку щодо призначеного покарання	правильна
				Обвинувачений, який під час судового розгляду відмовився давати показання	неправильна
2094	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав законний представник обвинуваченого, стосовно якого ухвалено виправдувальний вирок, має право подати апеляційну скаргу?	У випадку істотного порушення процесуальних прав обвинуваченого	неправильна
				З підстав відмови у задоволенні заявлених обвинуваченим клопотань про дослідження доказів	неправильна
				З мотивів порушення розумних строків судового провадження	неправильна
				У частині мотивів і підстав виправдування	правильна
2095	2.3.4.	2.3.4.6.	З яких підстав може бути оскаржений в апеляційному порядку вирок, ухвалений за результатами спрощеного провадження?	Розгляд провадження за відсутності обвинуваченого	неправильна
				Із мотивів суворості призначеного покарання	правильна
				Не дослідження доказів у судовому засіданні	неправильна
				Оспорення обставин вчинення кримінального правопорушення, які були встановлені під час досудового розслідування	неправильна
2096	2.3.4.	2.3.4.6.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2097	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке рішення повинен ухвалити суд апеляційної інстанції, якщо прокурором подана апеляційна скарга на вирок із пропуском строку на оскарження, за відсутності його клопотання про поновлення строку?	Рекомендувати подати клопотання про поновлення строку на подання апеляційної скарги	неправильна
				Надати строк для усунення недоліків апеляційної скарги	неправильна
				Відмовити у відкритті апеляційного провадження	неправильна
				Повернути апеляційну скаргу	правильна

2098	2.3.4.	2.3.4.6.	Прокурором подана апеляційна скарга на ухвалу суду, що прийнята під час судового розгляду до ухвалення вироку, про відмову в обранні щодо обвинуваченого запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Яке рішення має ухвалити суд апеляційної інстанції?	Призначити апеляційний розгляд за апеляційною скаргою	неправильна
				Повернути апеляційну скаргу	неправильна
				Надати прокурору строк для усунення недоліків апеляційної скарги	неправильна
				Відмовити у відкритті апеляційного провадження	правильна
2099	2.3.4.	2.3.4.6.	На повідомлення обвинуваченого про час та місце розгляду справи до апеляційного суду надійшло поштове повідомлення із відміткою про повернення кореспонденції у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Яке рішення повинен ухвалити апеляційний суд?	Розглянути справу по суті з ухваленням остаточного рішення	неправильна
				Розпочати розгляд справи із подальшим повторним викликом обвинуваченого	неправильна
				Відкласти розгляд справи та здійснити повторний виклик обвинуваченого	правильна
				Відкласти розгляд справи з ухваленням рішення про привід обвинуваченого	неправильна
2100	2.3.4.	2.3.4.6.	У яких випадках обвинувачений НЕ підлягає обов'язковому виклику в судові засідання для участі в апеляційному розгляді?	Якщо про виклик обвинуваченого, який тримається під вартою, надійшло його клопотання	неправильна
				Якщо апеляційну скаргу подав обвинувачений і в скарзі не порушується питання про погіршення його становища	правильна
				Якщо в апеляційній скарзі порушене питання про погіршення становища обвинуваченого	неправильна
				Якщо суд визнав обов'язковою участь обвинуваченого	неправильна
2101	2.3.4.	2.3.4.6.	Яке із зазначених рішень НЕ може бути ухвалене судом апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на обвинувальний вирок?	Постановити ухвалу про залишення вироку без змін	неправильна
				Скасувати вирок і ухвалити виправдувальний вирок	правильна
				Скасувати вирок і закрити кримінальне провадження	неправильна
				Скасувати вирок і призначити новий розгляд у суді першої інстанції	неправильна
2102	2.3.4.	2.3.4.6.	Як КПК України регулює питання необхідності врахування судом першої інстанції при новому розгляді висновків і мотивів, з яких скасовані судові рішення судом апеляційної інстанції?	Вони не є обов'язковими	неправильна
				Вони є обов'язковими	правильна
				На розсуд суду	неправильна
				Вони враховуються за клопотаннями учасників судового розгляду	неправильна
2103	2.3.4.	2.3.4.6.	У якій частині захисник обвинуваченого має право подати апеляційну скаргу на вирок суду першої інстанції?	Щодо інтересів потерпілого	неправильна
				Щодо інтересів цивільного позивача	неправильна
				Щодо обвинуваченого	правильна
				Що стосується інтересів юридичної особи	неправильна
2104	2.3.4.	2.3.4.6.	Які наслідки, якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений суддею-доповідачем?	Вважається поданою у день первинного її подання до суду апеляційної інстанції	правильна
				Вважається поданою у день подання з усунутими недоліками до суду апеляційної інстанції	неправильна
				Вважається поданою з порушенням строку на апеляційне оскарження	неправильна
				Суддя негайно постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження	неправильна
2105	2.3.4.	2.3.4.6.	Які дії здійснює суддя-доповідач, отримавши апеляційну скаргу на вирок чи ухвалу суду першої інстанції?	Негайно перевіряє скаргу на відповідність вимогам статті 396 КПК України та за наявності відповідних підстав може відкрити апеляційне провадження	неправильна
				Протягом 3 днів перевіряє її на відповідність вимогам статті 396 КПК України і за відсутності перешкод постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження	правильна
				Протягом 5 днів відкриває апеляційне провадження і витребує матеріали кримінального провадження із суду першої інстанції	неправильна
				Витребує матеріали кримінального провадження із суду першої інстанції та постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження	неправильна

2106	2.3.4.	2.3.4.6.	У якому разі суд апеляційної інстанції НЕ вправі змінити вирок?	Пом'якшення призначеного покарання, якщо визнає, що воно за своєю суворістю не відповідає тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого	неправильна
				Зменшення сум, які підлягають стягненню або збільшення цих сум, якщо таке збільшення не впливає на обсяг обвинувачення і правову кваліфікацію кримінального правопорушення	неправильна
				Зміни правової кваліфікації кримінального правопорушення і застосування статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність про менш тяжке кримінальне правопорушення	неправильна
				Зміни правової кваліфікації кримінального правопорушення і застосування статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність про більш тяжке кримінальне правопорушення	правильна
2107	2.3.4.	2.3.4.6.	За яких обставин судові рішення вважається таким, що НЕ відповідає фактичним обставинам кримінального провадження?	Призначено більш суворе покарання ніж передбачено відповідною статтею (частиною статті) закону України про кримінальну відповідальність	неправильна
				Суд не взяв до уваги докази, які могли істотно вплинути на його висновки	правильна
				Судом були відхилені клопотання учасників судового провадження про дослідження доказів, з'ясування яких може мати істотне значення для ухвалення справедливого рішення	неправильна
				У матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, на якому зафіксовано судові провадження у суді першої інстанції	неправильна
2108	2.3.4.	2.3.4.6.	Що із наведеного є істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону, яке в будь-якому разі тягне скасування судового рішення?	Незастосування судом закону, який підлягає застосуванню	неправильна
				Неправильне тлумачення закону, яке суперечить його точному змісту	неправильна
				Порушено правила підсудності	правильна
				Застосування судом закону, який не підлягає застосуванню	неправильна
2109	2.3.4.	2.3.4.6.	У якій формі викладаються судові рішення судді - доповідача під час підготовки до апеляційного розгляду?		неправильна
				Розпорядження	неправильна
				Вироку	неправильна
				Постанови	неправильна
2110	2.3.4.	2.3.4.6.	Які дії суду апеляційної інстанції у разі відмови особи від апеляційної скарги, якщо вирок суду першої інстанції НЕ був оскаржений іншими особами?	Ухвали	правильна
				Закриває апеляційне провадження	неправильна
				Продовжує апеляційний розгляд	неправильна
				Залишає апеляційну скаргу без руху	неправильна
2111	2.3.4.	2.3.4.6.	Як КПК України регулює питання можливості розгляду судом апеляційної інстанції обвинувачення, що не було висунуто у суді першої інстанції?	Повертає апеляційну скаргу	неправильна
				Має право розглядати в будь-якому випадку	неправильна
				Має право розглядати, якщо про це надійшло клопотання потерпілого	неправильна
				Не має права розглядати	правильна
2112	2.3.4.	2.3.4.6.	Як відповідно до КПК України урегульовано питання надання останнього слова обвинуваченому, який бере участь в апеляційному розгляді?	Має право розглядати, якщо про це надійшло клопотання прокурора	неправильна
				Таке право не передбачено	неправильна
				Останнє слово надається за клопотанням обвинуваченого	неправильна
				Надається обов'язково	правильна
2113	2.3.4.	2.3.4.6.	Що із зазначеного відповідно до КПК України визнається неповнотою судового розгляду?	Надається, якщо проти цього не заперечують учасники судового провадження	неправильна
				Суд не взяв до уваги докази, які могли істотно вплинути на його висновки	неправильна
				За наявності суперечливих доказів, які мають істотне значення для висновків суду, у судовому рішенні не зазначено, чому суд взяв до уваги одні докази і відкинув інші	неправильна
				Судове провадження здійснено за відсутності захисника, якщо його участь є обов'язковою	неправильна

				Судом були відхилені клопотання учасників судового провадження про допит певних осіб для підтвердження чи спростування обставин, з'ясування яких може мати істотне значення для ухвалення справедливого судового рішення	правильна
2114	2.3.4.	2.3.4.7.	За яких умов сторона захисту вправі оскаржити в касаційному порядку вирок суду першої інстанції на підставі угоди після його перегляду в апеляційному порядку?	Якщо судом призначено покарання менш суворе, ніж зазначено в угоді	неправильна
				У випадку призначення судом покарання, суворішого, ніж узгоджене сторонами угоди	правильна
				Якщо судом, на думку сторони захисту, у судовому засіданні не в повній мірі досліджено добровільність досягнення домовленості сторонами	неправильна
				Якщо угода укладена в кримінальному провадженні щодо кримінального проступку	неправильна
2115	2.3.4.	2.3.4.7.	Хто із суб'єктів має право на звернення до Верховного Суду із касаційною скаргою про перегляд судового рішення у частині, що стосується інтересів юридичної особи?	Керівник органу місцевого самоврядування, де проводилося судове розслідування	неправильна
				Захисник, який брав участь у кримінальному провадженні в суді першої інстанції	неправильна
				Представник підприємства, щодо якого здійснюється провадження	правильна
				Орган управління, до сфери управління якого належить об'єкт державної власності	неправильна
2116	2.3.4.	2.3.4.7.	Хто вправі витребувати із суду, який виконує судове рішення, матеріали кримінального провадження, протягом строку, встановленого на касаційне оскарження ?	Офіс Генерального прокурора	неправильна
				Верховний Суд	правильна
				Міністерств юстиції України	неправильна
				Відповідний апеляційний суд	неправильна
2117	2.3.4.	2.3.4.7.	Протягом якого строку засуджений, який тримається під вартою, вправі подати до Верховного Суду касаційну скаргу на судове рішення у кримінальному провадженні ?	3 місяців з дня проголошення судового рішення судом апеляційної інстанції	неправильна
				Розумного строку, передбаченого процесуальним законодавством	неправильна
				3 місяців з дня вручення йому копії судового рішення апеляційної інстанції	правильна
				6 місяців з дня проголошення судового рішення судом апеляційної інстанції	неправильна
2118	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення ухвалює суд касаційної інстанції, якщо з касаційної скарги у кримінальному провадженні НЕ вбачається підстав для її задоволення?	Відмовляє у відкритті провадження	правильна
				Залишає без розгляду	неправильна
				Повертає касаційну скаргу	неправильна
				Відкриває провадження	неправильна
2119	2.3.4.	2.3.4.7.	Кому невідкладно надсилає Верховний Суд копію ухвали про відкриття касаційного провадження?	Прокурору та потерпілому	неправильна
				Потерпілому та обвинуваченому	неправильна
				Особі, яка подала касаційну скаргу	правильна
				Усім учасникам кримінального провадження	неправильна
2120	2.3.4.	2.3.4.7.	Протягом якого строку суд касаційної інстанції відкриває касаційне провадження з дня надходження касаційної скарги, якщо відсутні підстави для залишення її без руху?	3 днів	неправильна
				5 днів	правильна
				10 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
2121	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення ухвалює суд касаційної інстанції, якщо до касаційної скарги НЕ додано оформлені належним чином документи, що підтверджують повноваження особи, яка подала таку скаргу?	Відкриває провадження	неправильна
				Відмовляє у відкритті провадження	неправильна
				Повертає касаційну скаргу	неправильна
				Залишає касаційну скаргу без руху	правильна
2122	2.3.4.	2.3.4.7.	Протягом якого строку суд касаційної інстанції надсилає особі, яка подала касаційну скаргу, копію ухвали про повернення касаційної скарги?	У розумні строки	неправильна
				Невідкладно	правильна
				5 днів	неправильна
				3 днів	неправильна
2123	2.3.4.	2.3.4.7.	За яких обставин Верховний Суд відповідно до кримінального процесуального закону повертає касаційну скаргу особі, яка її подала ?	Якщо не додані копії судових рішень, які оскаржуються	неправильна
				Якщо відсутні документи, що підтверджують повноваження особи, яка подала скаргу	неправильна

				Якщо касаційна скарга подана особою, яка не має права на її подання	правильна
				Якщо вимоги особи до касаційного суду обґрунтовані недопустимими доказами	неправильна
2124	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому випадку засуджений підлягає обов'язковому виклику в судове засідання для участі у касаційному розгляді?	Якщо суд визнав обов'язковою його участь	правильна
				Якщо надійшло клопотання від прокурора	неправильна
				Якщо відсутня досудова доповідь органу пробації	неправильна
				Якщо засуджений є іноземцем або особою без громадянства	неправильна
2125	2.3.4.	2.3.4.7.	Протягом якого строку засуджений, його законний представник чи захисник мають право подати до суду касаційної інстанції заперечення на касаційну скаргу у письмовій формі?	Місяця з дня отримання копії касаційної скарги	неправильна
				10 днів з дня отримання копії касаційної скарги	неправильна
				Встановленого Верховним Судом	правильна
				Не пізніше дня судового розгляду касаційної скарги	неправильна
2126	2.3.4.	2.3.4.7.	Які питання відповідно до КПК України НЕ підлягають вирішенню судом касаційної інстанції при розгляді касаційної скарги?	Правильність застосування судом першої інстанції матеріального права	неправильна
				Дотримання апеляційним судом процесуального законодавства	неправильна
				Про достовірність того чи іншого доказу	правильна
				Правильність правової оцінки обставин	неправильна
2127	2.3.4.	2.3.4.7.	До якого моменту відповідно до КПК України особа, яка подала касаційну скаргу, має право відмовитися від неї?	Закінчення касаційного розгляду	правильна
				Початку судового розгляду	неправильна
				Підготовчого судового засідання	неправильна
				Протягом 7 днів з дня відкриття провадження	неправильна
2128	2.3.4.	2.3.4.7.	Що відповідно до КПК України має містити заперечення на касаційну скаргу?	Вимогу розглянути питання про визнання доказів	неправильна
				Доручення органу пробації сформулювати досудову доповідь	неправильна
				Вимогу визнати доведеними обставини сторони обвинувачення	неправильна
				Бажання особи взяти участь у розгляді справи	правильна
2129	2.3.4.	2.3.4.7.	Хто вправі ознайомитися в суді з матеріалами кримінального провадження для вирішення питання про подання касаційної скарги?	Представник Центрального органу пробації	неправильна
				Законний представник засудженого	правильна
				Заявник у кримінальному провадженні	неправильна
				Слідчий Офісу Генеральної прокуратури	неправильна
2130	2.3.4.	2.3.4.7.	Які документи відповідно до КПК України обов'язково додаються до касаційної скарги?	Копії судових рішень, які оскаржуються	правильна
				Досудова доповідь органу пробації	неправильна
				Експертний висновок з питань права	неправильна
				Рішення Конституційного Суду України	неправильна
2131	2.3.4.	2.3.4.7.	З якої підстави суд касаційної інстанції вправі відмовити у відкритті касаційного провадження, без перевірки відповідності касаційної скарги вимогам КПК України?	Касаційна скарга підписана малолітньою та/або неповнолітньою особою	неправильна
				До касаційної скарги не додані документи, які підтверджують повноваження прокурора	неправильна
				Подана скарга на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в касаційному порядку	правильна
				Наявне письмове повідомлення від засудженого про подання ним конституційної скарги	неправильна
2132	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому випадку суд касаційної інстанції розглядає питання про обрання запобіжного заходу?	Під час скасування судового рішення і призначення нового розгляду у суді апеляційної інстанції	правильна
				Задоволення клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування	неправильна
				Здійснення дистанційного судового провадження за власною ініціативою	неправильна
				У разі розгляду питання про видачу засудженого в іноземну державу (екстрадицію)	неправильна
2133	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому випадку суд касаційної інстанції зобов'язаний прийняти рішення щодо засудженого, який НЕ подавав скарги?	У разі надходження від консульської установи клопотання про пом'якшення покарання	неправильна
				У кримінальному провадженні стосовно неповнолітньої особи	неправильна
				Якщо задоволення скарги дає підстави для прийняття рішення на його користь	правильна
				Якщо надійшла від прокурора угода про примирення та/або визнання винуватості	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.7.	Згідно з якими правилами відповідно до КПК України здійснюється розгляд касаційної скарги?	Визначеними для суду апеляційної інстанції та особливостями, передбаченими КПК України для касаційної інстанції	правильна

2134				Регламентом, який затверджений на засіданні Пленуму Верховного Суду та загальними положеннями процесуального законодавства	неправильна
				Міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, Конституції України	неправильна
				Загальновизнаних принципах і нормах, з урахуванням роз'яснень наданих Великою Палатою Верховного Суду	неправильна
2135	2.3.4.	2.3.4.7.	Хто першим відповідно до КПК України висловлює доводи, якщо касаційні скарги, подали обидві сторони ?	Учасники судового провадження зі сторони захисту	правильна
				Учасник судового провадження, який першим подає касаційну скаргу	неправильна
				Прокурор, який підтримує державне обвинувачення	неправильна
				Особа без громадянства, яка є потерпілою	неправильна
2136	2.3.4.	2.3.4.7.	Після виконання якої із дій, суддя-доповідач відповідно до КПК України доповідає в необхідному обсязі зміст касаційної скарги та заперечень на неї?	Оголошення касаційної скарги	неправильна
				Відкриття судового засідання	правильна
				Розпорядження про видалення свідків із залу засідання	неправильна
				Оголошення прокурором короткого викладу обвинувального акта	неправильна
2137	2.3.4.	2.3.4.7.	Після яких дій суддя -доповідач касаційної інстанції відповідно до КПК України доповідає в необхідному обсязі зміст судових рішень?	Вирішення клопотань учасників судового провадження	правильна
				Вжиття заходів, щоб допитані і недопитані свідки не спілкувалися між собою	неправильна
				Оголошення головуючим короткого викладу касаційної скарги	неправильна
				Роз'яснення обвинуваченому суті обвинувачення	неправильна
2138	2.3.4.	2.3.4.7.	За якої умови колегія судів касаційної інстанції вправі передати кримінальне провадження на розгляд палати, до якої вона входить?	Для відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у раніше ухваленому рішенні Верховного Суду у складі такої палати	правильна
				У випадку, якщо справа містить виключну правову проблему і така передача необхідна для забезпечення розвитку права	неправильна
				За необхідності виконання завдання щодо формування єдиної правозастосовної практики для судів першої, апеляційної та касаційної інстанції	неправильна
				За наявності обґрунтованого клопотання сторін відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у прийнятому рішенні Великої Палати	неправильна
2139	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення ухвалює суд, який розглядає кримінальне провадження в касаційному порядку у складі об'єднаної палати, якщо вважає за доцільне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у раніше ухваленому рішенні Верховного Суду у складі колегії суддів іншого касаційного суду ?	Передає таке кримінальне провадження на розгляд Великої Палати Верховного Суду	правильна
				Звертається до Пленуму касаційного суду з метою формування єдиної правозастосовної практики	неправильна
				Зупиняє кримінальне провадження, скеровує конституційне подання до Конституційного Суду України	неправильна
				Розглядає по суті з урахуванням найкращої правової позиції Європейського суду з прав людини щодо України	неправильна
2140	2.3.4.	2.3.4.7.	За наявності якого звернення суд касаційної інстанції вирішує питання про передачу кримінального провадження на розгляд об'єднаної палати?	Касаційної скарги сторони обвинувачення	неправильна
				Рішення Конституційного Суду України	неправильна
				Клопотання учасника справи	правильна
				Подання Міністерства юстиції України	неправильна
2141	2.3.4.	2.3.4.7.	Якою кількістю від складу суду касаційної інстанції, що розглядає кримінальне провадження, відповідно до КПК України вирішується питання про передачу провадження на розгляд Великої Палати Верховного Суду?	Третиною	неправильна
				П'ятьма	неправильна
				Більшістю	правильна
				Двома третинами	неправильна

2142	2.3.4.	2.3.4.7.	До якого моменту може бути вирішене питання судом касаційної інстанції про передачу кримінального провадження на розгляд палати ?	Прийняття постанови судом касаційної інстанції	правильна
				Судових дебатів	неправильна
				Висловлення доводів касаційних скарг учасниками судового провадження	неправильна
				Окремої думки судді-доповідача	неправильна
2143	2.3.4.	2.3.4.7.	У якій формі викладається рішення суду касаційної інстанції про передачу кримінального провадження на розгляд Великої Палати Верховного Суду?	Ухвали	правильна
				Постанови	неправильна
				Окремої думки	неправильна
				Вироку	неправильна
2144	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому документі суддя, суду касаційної інстанції, який не згодний з рішенням про передачу кримінального провадження на розгляд об'єднаної палати викладає свою окрему думку?	Постанові про передачу кримінального провадження	неправильна
				Окремі думці	неправильна
				Ухвалі про передачу кримінального провадження	правильна
				Поданні на ім'я головуєчого	неправильна
2145	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення постановляє Велика Палата Верховного Суду, якщо дійде висновку про відсутність підстав для передачі кримінального провадження на її розгляд?	Повертає кримінальне провадження Об'єднаній палаті для подальшого розгляду	правильна
				Повідомляє консультативну раду при Верховному Суді	неправильна
				Постановляє ухвалу про відмову у відкритті провадження	неправильна
				Інформує Вищу раду правосуддя	неправильна
2146	2.3.4.	2.3.4.7.	До кого згідно з нормами КПК України вправі звернутися суддя-доповідач Великої Палати Верховного Суду, який отримав на розгляд справу, стосовно підготовки наукового висновку?	Фахівців Науково-консультативної ради при касаційному суді	правильна
				Членів громадської ради доброчесності	неправильна
				Науковців провідних вищих навчальних закладів	неправильна
				Конституційного Суду України	неправильна
2147	2.3.4.	2.3.4.7.	За якої умови суд касаційної інстанції відповідно до КПК України має право ухвалити судові рішення за результатами письмового провадження?	У разі надходження письмового звернення Офісу Генерального прокурора про надання згоди на дистанційне провадження	неправильна
				За наявності заяв від усіх учасників судового провадження про здійснення провадження за їх відсутності	правильна
				Після розгляду клопотання сторони захисту на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження	неправильна
				Якщо від потерпілого надійшло клопотання про розгляд позову за його відсутності або якщо обвинувачений повністю визнав пред'явлений позов	неправильна
2148	2.3.4.	2.3.4.7.	Протягом якого строку суд касаційної інстанції відповідно до КПК України надсилає копію судового рішення з дня його підписання у письмовому касаційному провадженні?	3 днів	правильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
				10 днів	неправильна
2149	2.3.4.	2.3.4.7.	У який строк, після закінчення касаційного провадження, направляються матеріали кримінального провадження до суду першої інстанції?	Протягом розумного строку	неправильна
				Не пізніше як у семиденний строк	правильна
				Упродовж 3 діб	неправильна
				Негайно після прийняття рішення	неправильна
2150	2.3.4.	2.3.4.7.	Яке рішення відповідно до вимог КПК України НЕ повноважний ухвалити суд касаційної інстанції?	Застосовувати закон про більш тяжке кримінальне правопорушення чи суворіше покарання	правильна
				Пом'якшити призначене покарання, якщо визнає, що покарання за своєю суворістю не відповідає тяжкості правопорушення	неправильна
				На збільшення грошових сум, якщо таке збільшення не впливає на обсяг обвинувачення кримінального правопорушення	неправильна
				Застосувати статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність про менш тяжке кримінальне правопорушення	неправильна

2151	2.3.4.	2.3.4.7.	За якої умови суд касаційної інстанції вправі скасувати обвинувальний вирок, ухвалений судом апеляційної інстанції?	Якщо касаційну скаргу подав потерпілий чи його представник	правильна
				Якщо засуджений підлягає екстрадиції (видачі)	неправильна
				За клопотанням будь-кого з учасників процесу	неправильна
				На підставі скарги прокурора окружної прокуратури	неправильна
2152	2.3.4.	2.3.4.7.	Яка підстава для зміни судового рішення судом касаційної інстанції передбачена кримінальним процесуальним законом?	Невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі засудженого	правильна
				Завідомо неправдиві показання учасників кримінального провадження, на яких ґрунтується вирок	неправильна
				Будь-яке порушення вимог кримінального процесуального закону	неправильна
				Клопотання учасників провадження	неправильна
2153	2.3.4.	2.3.4.7.	З яких мотивів відповідно до вимог КПК України суд касаційної інстанції НЕ вправі скасувати виправдувальний вирок ?	Ухвалення судового рішення незаконним складом суду	неправильна
				Істотного порушення прав обвинуваченого	правильна
				Здійснення провадження за відсутності потерпілого	неправильна
				Неповноти підготовчого та судового розгляду	неправильна
2154	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому складі суд першої інстанції відповідно до вимог КПК України здійснює судові провадження після скасування вироку Верховним Судом ?	Колегіально судом у складі не менше трьох суддів	неправильна
				За участю присяжних	неправильна
				Іншим складом суду	правильна
				У тому ж складі суду	неправильна
2155	2.3.4.	2.3.4.7.	Що суд касаційної інстанції відповідно до норм кримінального процесуального закону зазначає в постанові у разі залишення касаційної скарги без задоволення?	Норми права, які спростовують доводи скарги	правильна
				Позиції рішень Європейського суду з прав людини	неправильна
				Порушення статей та їх вплив на вирок	неправильна
				Обґрунтування допустимості доказів	неправильна
2156	2.3.4.	2.3.4.7.	У якому випадку відповідно до КПК України при новому розгляді у суді апеляційної інстанції допускається застосування суворішого покарання?	Вирок було скасовано у зв'язку з необхідністю посилення покарання за скаргою потерпілого	правильна
				За умови, що сторона захисту не заперечує проти застосування більш суворого покарання	неправильна
				З підстав ухвалення вироку без згоди прокурора на призначення покарання	неправильна
				Через призначення судом покарання, іншого, ніж узгоджене сторонами угоди	неправильна
2157	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли згідно з КПК України набирає законної сили вирок суду першої інстанції?	Після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого КПК України, якщо таку скаргу не було подано	правильна
				Через 15 днів з дня його проголошення	неправильна
				Після закінчення строку подання касаційної скарги, встановленого КПК України, якщо таку скаргу не було подано	неправильна
				Через 15 діб з моменту його підписання	неправильна
2158	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли згідно з КПК України набирає законної сили ухвала слідчого судді?	Після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого КПК України, якщо таку скаргу не було подано	правильна
				Через 5 днів після її оголошення	неправильна
				Через 7 днів після її оголошення	неправильна
				Через 15 днів після її оголошення	неправильна
2159	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли набирає законної сили судові рішення, якщо його НЕ скасовано у результаті апеляційного розгляду?	Після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції	правильна
				Після ухвалення рішення судом касаційної інстанції	неправильна
				Після 15 днів з часу оголошення ухвали апеляційної інстанції	неправильна
				Після закінчення строку на оскарження рішення суду апеляційної інстанції	неправильна
2160	2.3.4.	2.3.4.8.	За якої умови вважається, що вирок НЕ набрав законної сили?	Якщо пропущено строк апеляційного оскарження	неправильна
				Якщо буде зупинено строк апеляційного оскарження	неправильна
				Якщо буде поновлено строк апеляційного оскарження	правильна
				Якщо вирок не підлягає апеляційному оскарженню	неправильна
2161	2.3.4.	2.3.4.8.	З якого моменту набирають законної сили судові рішення суду апеляційної інстанції?	Через 30 днів з моменту їх ухвалення	неправильна
				З моменту їх проголошення	правильна
				Через 3 місяці з моменту їх проголошення	неправильна
				З моменту внесення в Єдиний державний реєстр судових рішень	неправильна

2162	2.3.4.	2.3.4.8.	З якого моменту набирають законної сили судові рішення суду касаційної інстанції?	Набирають законної сили негайно	неправильна
				З моменту їх проголошення	правильна
				Через 30 днів з моменту їх ухвалення	неправильна
				Після внесення в Єдиний державний реєстр судових рішень	неправильна
2163	2.3.4.	2.3.4.8.	З якого моменту набирає законної сили ухвала суду апеляційної інстанції про залишення без змін ухвали слідчого судді про обрання запобіжного заходу?	З моменту її підписання суддями	неправильна
				З моменту внесення в Єдиний державний реєстр судових рішень	неправильна
				З моменту закінчення строку на оскарження	неправильна
				З моменту її проголошення	правильна
2164	2.3.4.	2.3.4.8.	Що є обов'язковою умовою для виконання судового рішення у кримінальному провадженні?	Надсилання судового рішення органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати судові рішення	неправильна
				Вручення судового рішення учасникам кримінального провадження	неправильна
				Набрання судовим рішенням законної сили	правильна
				Внесення в Єдиний державний реєстр судових рішень	неправильна
2165	2.3.4.	2.3.4.8.	Яким суб'єктом забезпечується обов'язковість судових рішень у кримінальних провадженнях?	Європейським судом з прав людини	неправильна
				Верховним Судом	неправильна
				Державою Україна	правильна
				Офісом генерального прокурора	неправильна
2166	2.3.4.	2.3.4.8.	Які наслідки набрання судовим рішенням законної сили?	Звернення з клопотанням про роз'яснення судового рішення	неправильна
				Звернення із заявою про тлумачення судового рішення	неправильна
				Обов'язкове до виконання на всій території України	правильна
				Обов'язок вручити судові рішення учасникам кримінального провадження	неправильна
2167	2.3.4.	2.3.4.8.	Хто із учасників кримінального провадження згідно з КПК України позбавлений права на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження?		неправильна
				Виправданий	
				Потерпілий	неправильна
				Представник потерпілого	неправильна
2168	2.3.4.	2.3.4.8.	Що є підставою для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження засудженим, який відбуває покарання в установі виконання покарань?	Клопотання про доступ до матеріалів кримінального провадження	неправильна
				Заява про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження подана через адміністрацію установи	правильна
				Заява про відкриття матеріалів кримінального провадження	неправильна
				Касаційна скарга на рішення суду апеляційної інстанції	неправильна
2169	2.3.4.	2.3.4.8.	Який порядок звернення засудженого із заявою про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження?		неправильна
				Звернутися з відповідною заявою до захисника	
				Звернутися з відповідною заявою до Уповноваженого з прав людини	неправильна
				Звернутися з відповідною заявою до прокурора	неправильна
2170	2.3.4.	2.3.4.8.	Які дії суду, якщо батько повнолітнього та осудного засудженого звернувся із заявою про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження?		неправильна
				Задовольняє заяву	
				Задовольняє, якщо у провадженні захисник не брав участі	неправильна
				Відмовляє у задоволенні заяви	правильна
2171	2.3.4.	2.3.4.8.	Який механізм передбачений КПК України для засудженого, що відбуває покарання в установі виконання покарань, для звернення із заявою про надання електронних копій матеріалів кримінального провадження?		неправильна
				Звернутися до суду через захисника	
				Звернутися до суду через адміністрацію установи виконання покарань	правильна
				Звернутися до суду через Омбудсмена	неправильна
2172	2.3.4.	2.3.4.8.	У якому обсязі суд за заявою засудженого, який відбуває покарання в установах виконання покарань, надсилає електронні копії матеріалів кримінального провадження, необхідних для захисту його прав і інтересів?		неправильна
				Копії судових рішень	

				Основні процесуальні документи	неправильна
				Лише остаточні рішення	неправильна
				У повному обсязі	правильна
2173	2.3.4.	2.3.4.8.	У який строк суд зобов'язаний надіслати електронні копії матеріалів кримінального провадження до адміністрації установи виконання покарань у разі звернення засудженого з таким клопотанням?	У строк, об'єктивно необхідний для їх виготовлення, але не більше 15 днів з дня надходження такого звернення	неправильна
				У день надходження до суду заяви засудженого	неправильна
				У строк, об'єктивно необхідний для їх виготовлення, але не більше 30 днів з дня надходження такого звернення	правильна
				Негайно після надходження до суду заяви засудженого	неправильна
2174	2.3.4.	2.3.4.8.	Як відповідно до КПК України врегульовано питання можливості отримання Омбудсменом матеріалів суду про застосування під час досудового слідства заходів безпеки щодо потерпілого?	Не може отримати, оскільки засуджений уповноважив Омбудсмена отримати інформацію	неправильна
				Може отримати, оскільки Омбудсмен має законне право на отримання такої інформації	неправильна
				Не може отримати, оскільки такі матеріали для ознайомлення не надаються	правильна
				Може отримати, оскільки надання таких матеріалів відбувається на розсуд суду	неправильна
2175	2.3.4.	2.3.4.8.	Як КПК України регулює питання необхідності суду визначити спосіб, строки і порядок виконання судового рішення?		неправильна
				Повинен визначати в кожному випадку	неправильна
				Не повинен визначати	неправильна
				Може визначати, якщо є необхідність	правильна
2176	2.3.4.	2.3.4.8.	Яке судові рішення, згідно з КПК України, підлягає безумовному виконанню?	Законодавством визначено уніфіковані строки для виконання судових рішень	неправильна
				Судове рішення про зупинення виконання	неправильна
				Судове рішення про відстрочку виконання	неправильна
				Судове рішення, яке належить виконати негайно	правильна
2177	2.3.4.	2.3.4.8.	Який порядок виконання виправдувального вироку в частині запобіжного заходу у вигляді тримання особи під вартою?	Особа звільняється з-під варти протягом доби після закінчення судового засідання	неправильна
				Особа звільняється з-під варти негайно після проголошення у залі судового засідання	правильна
				Особа звільняється з-під варти після спливу строку на касаційне оскарження	неправильна
				Особа звільняється з-під варти після внесення рішення в Єдиний державний реєстр судових рішень	неправильна
2178	2.3.4.	2.3.4.8.	Яке питання вирішується одночасно з поновленням судом апеляційної інстанції строку на апеляційне оскарження судового рішення?	Про залучення захисника з безоплатної правової допомоги	неправильна
				Про звернення судового рішення до виконання	неправильна
				Про зупинення виконання вироку або ухвали	правильна
				Про витребування матеріалів кримінального провадження від суду першої інстанції	неправильна
2179	2.3.4.	2.3.4.8.	Хто згідно з КПК України вирішує процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у кримінальному провадженні?	Колегія суддів апеляційної інстанції	неправильна
				Суддя суду апеляційної інстанції одноособово	неправильна
				Суддя суду першої інстанції одноособово	правильна
				Колегія суддів суду першої інстанції	неправильна
2180	2.3.4.	2.3.4.8.	Який строк встановлений КПК України для звернення судового рішення, що набрало законної сили, до виконання?	Не пізніше як через три дні з дня набрання ним законної сили	правильна
				Не пізніше як через десять днів з дня набрання ним законної сили	неправильна
				Не пізніше п'яти днів з дня набрання ним законної сили	неправильна
				Не пізніше семи днів з дня набрання ним законної сили	неправильна
2181	2.3.4.	2.3.4.8.	Який документ надсилає суд органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати судові рішення?	Вимогу про виконання судового рішення	неправильна
				Клопотання про виконання судового рішення	неправильна
				Розпорядження про виконання судового рішення	правильна
				Наказ про виконання судового рішення	неправильна
2182	2.3.4.	2.3.4.8.	Що відповідно до КПК України є підставою для виконання суб'єктом державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань судового рішення, що набрало законної сили?	Копія судового рішення в паперовій формі	неправильна
				Примірник судового рішення в електронній формі	правильна

				Письмова вказівка прокурора про виконання судового рішення	неправильна
				Нотаріально посвідчена копія судового рішення	неправильна
2183	2.3.4.	2.3.4.8.	За якою процедурою відповідно до КПК України здійснюється виконання судового рішення органами казначейства?	Договірного списання коштів	неправильна
				Регресної вимоги	неправильна
				Безспірного списання	правильна
				Безакцептного списання коштів	неправильна
2184	2.3.4.	2.3.4.8.	Який документ відповідно до КПК України є підставою для виконання судового рішення приватним виконавцем?	Лист-вимога	неправильна
				Судовий наказ	неправильна
				Розпорядження суду	неправильна
				Виконавчий лист	правильна
2185	2.3.4.	2.3.4.8.	Які відповідно до КПК України дії приватного виконавця після виконання судового рішення?	Повідомити суд, який постановив судове рішення	правильна
				Повідомити Міністерство юстиції України	неправильна
				Повідомити органи казначейства	неправильна
				Повідомити органи прокуратури	неправильна
2186	2.3.4.	2.3.4.8.	Що є перешкодою для переведення обвинуваченого, до якого застосований запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, до місця відбування покарання в іншу місцевість?	Розгляд касаційної скарги на вирок суду	неправильна
				Ненабрання обвинувальним вироком законної сили	правильна
				Перебування обвинуваченого на стаціонарному лікуванні	неправильна
				Направлення розпорядження суду до установи виконання покарань	неправильна
2187	2.3.4.	2.3.4.8.	Яка особливість виконання покарання у виді виправних робіт особою, що страждає на тяжку хворобу?	Особу звільняють від кримінальної відповідальності	неправильна
				Покарання замінюється штрафом	неправильна
				Виконання покарання може бути відстрочено до видужання	правильна
				Особу звільняють від кримінального покарання	неправильна
2188	2.3.4.	2.3.4.8.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2189	2.3.4.	2.3.4.8.	На який строк суд може відстрочити виконання вироку засудженому до обмеження волі батькові, який виховує трьох малолітніх дітей, якщо його негайне відбування покарання може потягти за собою винятково тяжкі наслідки для сім'ї через тяжку хворобу матері дітей?	До досягнення наймолодшій дитині 10 років	неправильна
				На строк, встановлений судом, але не більше 3 років з дня набрання вироком законної сили	неправильна
				На строк, встановлений судом, але не більше 1 року з дня набрання вироком законної сили	правильна
				До повного видужання матері дітей	неправильна
2190	2.3.4.	2.3.4.8.	Як КПК України регулює питання можливості відстрочки виконання вироку щодо жінки, засудженої за тяжкий злочин?	Відстрочка допускається в будь-якому разі	неправильна
				Відстрочка допускається, якщо засуджена вагітна	правильна
				Відстрочка допускається, якщо жінка має на утриманні п'ятирічну дитину	неправильна
				Відстрочка не допускається у будь-якому разі	неправильна
2191	2.3.4.	2.3.4.8.	Як у КПК України урегульоване питання відстрочки виконання вироку щодо засудженого за тяжкий злочин?	Можливо відстрочити виконання вироку на один рік	неправильна
				Можливо відстрочити виконання вироку щодо неповнолітнього засудженого	неправильна
				Можливо відстрочити виконання вироку, якщо засуджений має на утриманні неповнолітніх дітей	неправильна
				Відстрочка виконання вироку не допускається	правильна
2192	2.3.4.	2.3.4.8.	Як КПК України регулює питання відстрочки виконання вироку щодо особи, засудженої за особливо тяжкий злочин?	Відстрочка виконання вироку можлива у разі тяжкої хвороби засудженого	неправильна
				Відстрочка виконання вироку можлива щодо неповнолітнього засудженого	неправильна
				Відстрочка виконання вироку можлива щодо засудженої, яка вагітна	неправильна
				Відстрочка виконання вироку не допускається	правильна
	2.3.4.	2.3.4.8.	Який суд має право вирішувати питання про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання?	Місцевий суд, у межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок	неправильна

2193				Місцевий суд, у межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання	правильна
				Місцевий суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений	неправильна
				Місцевий суд, який ухвалив вирок	неправильна
2194	2.3.4.	2.3.4.8.	Який суд має право вирішувати питання про відстрочку виконання вироку?	Суд, у межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений	неправильна
				Суд, який ухвалив вирок	правильна
2195	2.3.4.	2.3.4.8.	Який суд має право вирішувати питання про заміну невідбутої частини покарання або покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким?	Суд, у межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання	правильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений	неправильна
				Суд, який ухвалив вирок	неправильна
2196	2.3.4.	2.3.4.8.	Який суд має право вирішувати питання щодо клопотання про припинення примусового лікування?	Суд, у межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться заклад, у якому засуджений перебуває на лікуванні	правильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений	неправильна
				Суд, який ухвалив вирок	неправильна
2197	2.3.4.	2.3.4.8.	Коли особа, засуджена до позбавлення волі, набуває право на зняття судимості?	Після набрання вироком законної сили	неправильна
				Після відбуття покарання	правильна
				З моменту звернення вироку до виконання	неправильна
				З моменту проголошення вироку	неправильна
2198	2.3.4.	2.3.4.8.	Що із зазначеного є підставою для розгляду судом питання про зняття судимості?	Заява представника засудженого	неправильна
				Клопотання родича засудженого	неправильна
				Клопотання засудженого	правильна
				Заява потерпілого про відсутність претензій	неправильна
2199	2.3.4.	2.3.4.8.	Який суд має право розглянути питання про зняття судимості з особи після відбуття покарання у виді обмеження волі?	Суд, у межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання	неправильна
				Суд, у межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений	неправильна
				Суд, який ухвалив вирок	правильна
2200	2.3.4.	2.3.4.8.	Який процесуальний документ є підставою для розгляду судом питання про звільнення від покарання за хворобою?	Скарга цивільного позивача	неправильна
				Звернення представника цивільного відповідача	неправильна
				Подання прокурора	правильна
				Клопотання потерпілого	неправильна
2201	2.3.4.	2.3.4.8.	Яка процедура вирішення питання щодо звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	Питання вирішується судом за клопотанням прокурора	правильна
				Питання вирішується Омбудсменом за клопотанням прокурора	неправильна
				Питання вирішується судом за клопотанням Омбудсмена	неправильна
				Питання вирішується судом за клопотанням Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими	неправильна
2202	2.3.4.	2.3.4.8.	Протягом якого строку суд розглядає клопотання (подання) про вирішення питання, пов'язаного із виконанням вироку?	Негайно після надходження до суду	неправильна
				3 днів з дня надходження до суду	неправильна
				5 днів з дня надходження до суду	неправильна
				10 днів з дня надходження до суду	правильна
2203	2.3.4.	2.3.4.8.	Хто згідно з КПК України розглядає подання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку?	Прокурор	неправильна
				Суддя одноособово	правильна
				Суд колегіально	неправильна
				Керівник установи виконання покарань	неправильна
2204	2.3.4.	2.3.4.8.	Хто згідно з КПК України розглядає подання про вирішення питання заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на інше покарання?	Прокурор	неправильна
				Суддя одноособово	неправильна
				Суд колегіально	правильна
				Адміністрація виправної колонії	неправильна

2205	2.3.4.	2.3.4.8.	На підставі якого процесуального документа суд вирішує питання про звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	Клопотання Уповноваженого з прав людини	неправильна
				Клопотання Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими	неправильна
				Клопотання прокурора	правильна
				Клопотання військовополоненого	неправильна
2206	2.3.4.	2.3.4.8.	Ким розглядається клопотання про звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	Керівником установи виконання покарань	неправильна
				Головою Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими	неправильна
				Судею одноособово	правильна
				Колегіально судом у складі трьох суддів	неправильна
2207	2.3.4.	2.3.4.8.	Протягом якого строку судом розглядається клопотання про звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	У день надходження	правильна
				3 днів з дня його надходження	неправильна
				5 днів з дня його надходження	неправильна
				10 днів з дня його надходження	неправильна
2208	2.3.4.	2.3.4.8.	Протягом якого строку суд має розглянути клопотання про примусове годування засудженого?	Протягом 24годин	правильна
				Протягом 48 годин	неправильна
				Протягом розумного строку	неправильна
				Невідкладно	неправильна
2209	2.3.4.	2.3.4.8.	Хто з учасників судового розгляду обов'язково має брати участь у розгляді клопотання про звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	Прокурор	правильна
				Голова Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими	неправильна
				Особа, яка підлягає обміну	неправильна
				Представник адміністрації виправної колонії	неправильна
2210	2.3.4.	2.3.4.8.	Яке судове рішення постановляє суд за наслідками розгляду клопотання (подання) про звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого?	Ухвалу	правильна
				Розпорядження	неправильна
				Постанову	неправильна
				Вирок	неправильна
2211	2.3.4.	2.3.4.8.	За чиєю скаргою зупиняється виконання ухвали суду про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання?	Прокурора	правильна
				Засудженого	неправильна
				Захисника засудженого	неправильна
				Потерпілого	неправильна
2212	2.3.4.	2.3.4.8.	Який строк дії ухвали про примусове годування засудженого встановлений КПК України?	Не може перевищувати 24 години	неправильна
				Не може перевищувати 48 годин	неправильна
				Не може перевищувати 5 днів	неправильна
				Не може перевищувати 30 днів	правильна
2213	2.3.4.	2.3.4.9.	Які із зазначених обставин визнаються нововиявленими?	Штучне створення доказів, на яких ґрунтується вирок	правильна
				Набрання чинності законом, який скасовує кримінальну відповідальність за діяння, вчинене особою	неправильна
				Встановлення ЄСПЛ порушення Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод судом при розгляді кримінального провадження	неправильна
				Встановлення зловживання слідчим під час кримінального провадження	неправильна
2214	2.3.4.	2.3.4.9.	Які із зазначених обставин визнаються виключними?	Неправильність перекладу висновку експерта, на якому ґрунтується вирок	неправильна
				Встановлення Конституційним Судом України неконституційності закону, застосованого судом при вирішенні справи	правильна
				Скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку	неправильна
				Виявлення обставин, які не були відомі суду при ухваленні судового рішення	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.9.	Які обставини НЕ визнаються виключними під час перегляду судового рішення?	Встановлення неконституційності правового акту, застосованого судом при вирішенні справи	неправильна

2215				Встановлення ЄСПЛ порушення статті 6 Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод судом при розгляді кримінального провадження	неправильна
				Встановлення зловживання прокурором під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення	неправильна
				Завідомо неправдиві показання свідка, на яких ґрунтується вирок	правильна
2216	2.3.4.	2.3.4.9.	Які ознаки НЕ характеризують нововиявлені обставини?	Невідомі для суду на момент ухвалення рішення	неправильна
				Можливість урахування їх судом при ухваленні рішення	правильна
				Мають суттєве значення для ухвалення рішення	неправильна
				Відкрилися тільки після набрання судовим рішенням законної сили	неправильна
2217	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку після надходження заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами, суддя вирішує питання про відкриття кримінального провадження?	Не пізніше 3 днів	неправильна
				Не пізніше 5 днів	неправильна
				Не пізніше 7 днів	неправильна
				Не пізніше наступного дня	правильна
2218	2.3.4.	2.3.4.9.	Які наслідки встановлення факту завідомо неправдивих показань обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок?	Вирок суду переглядається за виключними обставинами	неправильна
				Вирок суду переглядається в особливому порядку кримінального провадження	неправильна
				Вирок суду переглядається в порядку спеціального провадження	неправильна
				Вирок суду переглядається за нововиявленими обставинами	правильна
2219	2.3.4.	2.3.4.9.	Які судові рішення відповідно до КПК України можуть бути переглянуті за нововиявленими або виключними обставинами?	Будь-які судові рішення	неправильна
				Які набрали законної сили	правильна
				Які оскаржені в апеляційному порядку	неправильна
				Які ухвалені в особливому порядку	неправильна
2220	2.3.4.	2.3.4.9.	Які з наведених обставин є іншими обставинами, що НЕ були відомі суду на час судового розгляду при ухваленні рішення і які доводять неправильність вироку суду?	Неможливість відтворення аудіо-відео запису судового засідання через відсутність відповідного технічного обладнання і програмного забезпечення	неправильна
				Помилковий висновок експерта про осудність особи на момент вчинення злочину	правильна
				Самообмова засудженого	неправильна
				Показання свідка внаслідок добросовісної помилки	неправильна
2221	2.3.4.	2.3.4.9.	Як відповідно до КПК України встановлюється виключна обставина у разі наявності вини судді у вчиненні кримінального правопорушення під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення?	Ухвалою про застосування примусових заходів медичного характеру	неправильна
				Вироком суду, що набрав законної сили	правильна
				З'явленням судді із зізнанням, щирим каяттям або активним сприянням розкриттю кримінального правопорушення	неправильна
				Обвинувальним актом, що був затверджений та переданий до суду	неправильна
2222	2.3.4.	2.3.4.9.	Як можуть бути підтверджені обставини, що стосуються зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження у разі неможливості ухвалення вироку?	Постановою або ухвалою про закриття кримінального провадження, ухвалою про застосування примусових заходів медичного характеру	правильна
				Обвинувальним актом, що був затверджений та переданий до суду	неправильна
				Протоколами проведених слідчих (розшукових) дій, у тому числі, негласних	неправильна
				Винятково постановою або ухвалою про закриття кримінального провадження	неправильна
2223	2.3.4.	2.3.4.9.	Чи допускається перегляд судових рішень у кримінальному провадженні за нововиявленими обставинами у разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження?	Не допускається, окрім виняткових випадків (надзвичайного стану у державі)	неправильна
				Не допускається	правильна
				Допускається за рішенням Касаційного кримінального суду	неправильна
				Допускається на підставі мотивованої заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	неправильна

2224	2.3.4.	2.3.4.9.	У який строк відповідно до КПК України подається заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами особою, яка дізналася або могла дізнатися про ці обставини?	Протягом 1 місяця	неправильна
				Протягом 2 місяців	неправильна
				Протягом 3 місяців	правильна
				Протягом 6 місяців	неправильна
2225	2.3.4.	2.3.4.9.	За яких обставин відповідно до КПК України виникають підстави звернення до суду із заявою про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Якщо особа, яка звертається до суду, дізналася або могла дізнатися про ці обставини	правильна
				Якщо особі стало відомо про зловживання слідчого під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення	неправильна
				Якщо особа, яка звертається до суду, дізналася або зобов'язана була дізнатися про ці обставини	неправильна
				Якщо особі стало відомо про нові докази у кримінальному провадженні, учасником якої вона була	неправильна
2226	2.3.4.	2.3.4.9.	Хто має право подати до суду заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Керівник прокуратури, який безпосередньо не брав участі в кримінальному провадженні	неправильна
				Старший групи слідчих, які розслідували кримінальне провадження	неправильна
				Засуджений, який відбуває покарання в місцях позбавлення волі	правильна
				Родичі потерпілого, який помер на момент встановлення нововиявлених обставин	неправильна
2227	2.3.4.	2.3.4.9.	До якого суду подається заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами, якщо міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, встановлено порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні кримінальної справи судом?	Верховного Суду для її розгляду Касаційним кримінальним судом	неправильна
				Суду тієї інстанції, який при вирішенні кримінальної справи допустив порушення	неправильна
				Верховного Суду для її розгляду у складі Великої Палати	правильна
				Верховного Суду для її розгляду у складі об'єднаної палати	неправильна
2228	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку допускається перегляд за нововиявленими обставинами виправдувального вироку, що набрав законної сили?	Трьох років з моменту, коли виправдувальний вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				Лише протягом передбачених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності	правильна
				Перегляд за нововиявленими обставинами виправдувального вироку строком не обмежений	неправильна
				Одного року з моменту, коли виправдувальний вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
2229	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути переглянута судове рішення за нововиявленими обставинами, за наявності обставин, які підтверджують вчинення особою більш тяжкого кримінального правопорушення, ніж те, за яке вона була засуджена?	Строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за більш тяжке кримінальне правопорушення	правильна
				Протягом усього строку покарання, на який особа засуджена вироком суду	неправильна
				3 років з моменту, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				5 років з моменту, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
2230	2.3.4.	2.3.4.9.	Які строки перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами за наявності обставин, які підтверджують невинуватість засудженого?	Протягом 5 років з моменту, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				Протягом 3 років з моменту, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				Строкami не обмежено	правильна
				Протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами, з підстави встановлення неконституційності окремого положення правового акту, застосованого судом при вирішенні кримінальної справи?	30 днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України	правильна

2231				10 днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України	неправильна
				15 днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України	неправильна
				20 днів із дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України	неправильна
2232	2.3.4.	2.3.4.9.	Який наслідок встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні кримінальної справи судом особою, на користь якої постановлено рішення міжнародною судовою установою?	Безумовний перегляд судового рішення за виключними обставинами	неправильна
				Перегляд судового рішення за виключними обставинами та нововиявленими обставинами	неправильна
				Подання особою заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	неправильна
				Подання особою заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами	правильна
2233	2.3.4.	2.3.4.9.	До якого суду подається заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами, якщо вирок суду, що набрав законної сили, встановлено вчинення суддею злочину, внаслідок якого ухвалено незаконне або необґрунтоване рішення у кримінальному провадженні?	До Верховного Суду для її розгляду Касаційним кримінальним судом	неправильна
				До місцевого загального суду, який ухвалив вирок щодо судді	неправильна
				До суду апеляційної інстанції	неправильна
				До суду тієї інстанції, суддею якого він був	правильна
2234	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами, якщо встановлено зловживання слідчого судді під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	10 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				20 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				30 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	правильна
				Одного року з дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
2235	2.3.4.	2.3.4.9.	Хто має право подати заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами у зв'язку із встановленням ЄСПЛ порушення статті 6 Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод судом при розгляді кримінального провадження?	Особа, на користь якої постановлено рішення	правильна
				Генеральний прокурор або його заступник	неправильна
				Представник Міністерства юстиції України	неправильна
				Уповноважений з прав людини	неправильна
2236	2.3.4.	2.3.4.9.	Який процесуальний порядок визначення суддів, які розглядають заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами?	Заява передається колегії суддів, що ухвалювали судові рішення, яке переглядається	неправильна
				Заява передається у вищу судову інстанцію	неправильна
				Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою під час реєстрації заяви за принципом випадковості	правильна
				Визначається Касаційним кримінальним судом Верховного Суду	неправильна
2237	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення за виключною обставиною, у разі встановлення зловживання прокурором під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	7 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				30 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	правильна
				У будь-який час, починаючи з дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна
				10 днів із дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили	неправильна

2238	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами особою, на користь якої постановлено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною?	Не пізніше 10 днів із дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного	неправильна
				Не пізніше 15 днів із дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного	неправильна
				Не пізніше 30 днів із дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного	правильна
				У будь – який час, починаючи з дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного	неправильна
2239	2.3.4.	2.3.4.9.	Який процесуальний документ подається про перегляд судового рішення за нововиявленими чи виключними обставинами?	Клопотання	неправильна
				Скарга	неправильна
				Заява	правильна
				Подання	неправильна
2240	2.3.4.	2.3.4.9.	Які процесуальні питання вирішує суд після отримання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Про призначення кримінального провадження до підготовчого засідання	неправильна
				Про відкриття кримінального провадження за нововиявленими обставинами	правильна
				Про підготовку до розгляду кримінального провадження	неправильна
				Про призначення кримінального провадження до розгляду	неправильна
2241	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подана заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами, у разі неможливості ухвалення вироку суду, коли встановлено вину судді у вчиненні кримінального правопорушення, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	7 днів із дня встановлення відповідною ухвалою або постановою суду таких обставин	неправильна
				15 днів із дня встановлення відповідною ухвалою або постановою суду таких обставин	неправильна
				30 днів із дня встановлення відповідною ухвалою або постановою суду таких обставин	правильна
				30 днів із дня ухвалення вироку, яким встановлено вину судді	неправильна
2242	2.3.4.	2.3.4.9.	До суду якої інстанції Верховний Суд передає справу у разі повного або часткового скасування судового рішення за результатами перегляду за нововиявленими обставинами на новий розгляд?	Винятково до першої інстанції	неправильна
				Винятково до апеляційної інстанції	неправильна
				До суду апеляційної інстанції, у випадках, визначених КПК України, як суду першої інстанції	неправильна
				До суду першої або апеляційної інстанції	правильна
2243	2.3.4.	2.3.4.9.	Які наслідки встановлення зловживання слідчого під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за будь-якими обставинами	неправильна
				Судові рішення, незалежно від набрання законної сили, можуть бути переглянуті за виключними обставинами	неправильна
				Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за виключними обставинами	правильна
				Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами	неправильна
2244	2.3.4.	2.3.4.9.	На якого учасника провадження НЕ поширюються вимоги щодо додання до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, копій у кількості, необхідній для їх надіслання сторонам та іншим учасникам судового провадження?	Особу, яка тримається під вартою	правильна
				Особу, права чи законні інтереси якої були обмежені під час судового провадження	неправильна
				Законного представника, захисника неповнолітнього та самого неповнолітнього	неправильна
				Потерпілого, його законного представника чи представника	неправильна
2245	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку, копія ухвали про повернення заяви, яка НЕ відповідає вимогам КПК України, про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, надсилається особі, що її подала?	3 днів	неправильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна

				Невідкладно	правильна
2246	2.3.4.	2.3.4.9.	Яким судом здійснюється кримінальне провадження за нововиявленими обставинами?	Який першим допустив помилку внаслідок незнання про існування таких обставин	правильна
				Який ухвалив рішення, що переглядається	неправильна
				Місцевим загальним судом	неправильна
				Судом апеляційної інстанції	неправильна
2247	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення за виключною обставиною, у разі неможливості ухвалення вироку суду, з підстави зловживання слідчого, прокурора під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення?	15 із дня встановлення відповідної ухвалою або постановою суду таких обставин	неправильна
				20 днів із дня встановлення відповідної ухвалою або постановою суду таких обставин	неправильна
				30 днів із дня встановлення відповідної ухвалою або постановою суду таких обставин	правильна
				Протягом року, починаючи з дня встановлення відповідної ухвалою або постановою суду таких обставин	неправильна
2248	2.3.4.	2.3.4.9.	Виключено рішенням Комісії від 21.08.2024 № 258/зп-24		
2249	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку, після надходження заяви, суддя перевіряє її відповідність вимогам КПК України і вирішує питання про відкриття кримінального провадження за виключними обставинами?	Не пізніше наступного дня після надходження заяви до суду	правильна
				Не пізніше 3 днів після надходження заяви до суду	неправильна
				Не пізніше 5 днів після надходження заяви до суду	неправильна
				Не пізніше 7 днів після надходження заяви до суду	неправильна
2250	2.3.4.	2.3.4.9.	Які документи зобов'язаний подати захисник разом із заявою про перегляд судового рішення за виключними обставинами?	Ордер та доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги	правильна
				Довіреність на право представляти інтереси особи в суді	неправильна
				Копію диплому про вищу юридичну освіту	неправильна
				Заяву особи про допуск захисника до участі в провадженні	неправильна
2251	2.3.4.	2.3.4.9.	У якому складі здійснюється перегляд судового рішення за виключними обставинами, якщо кримінальне провадження розглядалося у Верховному Суді?	У складі Великої Палати	правильна
				У складі Об'єднаної палати	неправильна
				Касаційним кримінальним судом	неправильна
				Колегією у складі п'яти або більшої непарної кількості суддів Верховного Суду	неправильна
2252	2.3.4.	2.3.4.9.	Чи підлягає перегляду за нововиявленими чи виключними обставинами ухвала слідчого судді?	Так, підлягає в будь-якому випадку	неправильна
				Так, підлягає тільки за нововиявленими обставинами	неправильна
				Ні, не підлягає, оскільки це не передбачено законом	правильна
				Так, підлягає тільки за виключними обставинами	неправильна
2253	2.3.4.	2.3.4.9.	До якого моменту особа може відмовитися від заяви про перегляд кримінального провадження судового рішення за нововиявленими обставинами?	До початку судового розгляду	правильна
				До видалення суду у нарадчу кімнату	неправильна
				Протягом усього судового розгляду	неправильна
				До постановлення судового рішення	неправильна
2254	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку суд розглядає заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами за правилами, передбаченими для кримінального провадження в суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд?	1 місяця з дня її надходження	неправильна
				2 місяців з дня її надходження	правильна
				3 місяців з дня її надходження	неправильна
				6 місяців з дня її надходження	неправильна
2255	2.3.4.	2.3.4.9.	Як у КПК України врегульовано питання про право особи на повторне звернення, у випадку відмови від раніше поданої заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Особа не має права повторно звертатися до суду з такою самою заявою з тих самих підстав	правильна
				Особа має право повторно звертатися до суду з такою ж заявою з тих же підстав	неправильна

				Особа має право повторно звертатися до суду з такою самою заявою з тих самих підстав, не пізніше одного року з моменту проголошення рішення	неправильна
				Таке право КПК України не врегульоване	неправильна
2256	2.3.4.	2.3.4.9.	Що з переліченого згідно з КПК України обов'язково зазначається в заяві про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Обставини, що могли вплинути на судові рішення, але не були відомі та не могли бути відомі суду та особі, яка звертається із заявою, під час судового розгляду	правильна
				Розмір шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням	неправильна
				Клопотання про дослідження доказів	неправильна
				Обґрунтування в чому полягає незаконність судового рішення	неправильна
2257	2.3.4.	2.3.4.9.	Які правові наслідки встановлення обставин, які НЕ були відомі суду на час судового розгляду при ухваленні судового рішення і які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку?	Судові рішення, що переглядаються в апеляційному порядку, можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами	неправильна
				Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами	правильна
				Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за виключними обставинами	неправильна
				Будь-які судові рішення можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами	неправильна
2258	2.3.4.	2.3.4.9.	Які правові наслідки у разі прийняття нових законів, якими скасовані закони, що діяли на час здійснення кримінального провадження, щодо допустимості перегляду судових рішень у провадженні за нововиявленими обставинами?		неправильна
				Перегляд судових рішень допускається	правильна
				Перегляд судових рішень не допускається	правильна
				Не допускається, окрім перегляду кримінальних проваджень щодо воєнних злочинів	неправильна
				Не допускається, окрім виняткових випадків	неправильна
2259	2.3.4.	2.3.4.9.	Яке процесуальне рішення постановляє суд у разі прийняття відмови від заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами?	Ухвалу про повернення кримінального провадження	неправильна
				Ухвалу про зупинення кримінального провадження	неправильна
				Ухвалу про відкриття кримінального провадження	неправильна
				Ухвалу про закриття кримінального провадження	правильна
2260	2.3.4.	2.3.4.9.	За якими правилами здійснюється перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Встановленими КПК для особливих порядків кримінального провадження	неправильна
				Встановленими КПК для спеціального кримінального провадження	неправильна
				Передбаченими КПК для спрощеного кримінального провадження в суді першої інстанції	неправильна
				Передбаченими КПК для кримінального провадження в суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд	правильна
2261	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку суд розглядає заяву про перегляд судового рішення за виключними обставинами, згідно з правилами, передбаченими для кримінального провадження в суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд?		правильна
				2 місяців з дня її надходження	неправильна
				20 днів з дня її надходження	неправильна
				3 місяців з дня її надходження	неправильна
				30 днів з дня її надходження	неправильна
2262	2.3.4.	2.3.4.9.	Які правові наслідки неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені, для розгляду заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?	Судове засідання відкладається і особа викликається повторно	неправильна
				Не перешкоджає розгляду заяви і перегляду судового рішення	правильна
				Судове засідання відкладається і постановляється ухвала про привід	неправильна
				Зупиняється розгляд кримінального провадження до з'явлення особи	неправильна
2263	2.3.4.	2.3.4.9.	Які правові наслідки для судового рішення, яке переглядається за нововиявленими чи виключними обставинами?	Не тягне жодних правових наслідків	неправильна
				Суд може зупинити виконання судового рішення, яке переглядається, на три дні	неправильна

				Суд може зупинити виконання судового рішення, яке переглядається, до закінчення перегляду	правильна
				Суд може зупинити виконання судового рішення, яке переглядається, на один місяць	неправильна
2264	2.3.4.	2.3.4.9.	Протягом якого строку судом розглядається заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами згідно з правилами, передбаченими для кримінального провадження в суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд?	10 днів з дня її надходження	неправильна
				1 місяця з дня її надходження	неправильна
				2 місяців з дня її надходження	правильна
				3 місяців з дня її надходження	неправильна
2265	2.3.4.	2.3.4.9.	Який порядок дослідження доказів щодо обставин, що встановлені в судовому рішенні, яке переглядається за нововиявленими обставинами, якщо вони НЕ осперюються?	Суд зобов'язаний дослідити всі докази	неправильна
				Суд зобов'язаний дослідити всі докази за відповідним клопотанням сторони	неправильна
				Суд має право не досліджувати докази	правильна
				Суд зобов'язаний дослідити всі докази на користь засудженого	неправильна
2266	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право ініціювати укладення угоди про примирення у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством?	Прокурор	неправильна
				Слідчий	неправильна
				Обвинувачений	неправильна
				Потерпілий	правильна
2267	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право ініціювати укладення угоди про визнання винуватості?	Потерпілий	неправильна
				Прокурор	правильна
				Захисник обвинуваченого	неправильна
				Суд із власної ініціативи	неправильна
2268	2.3.4.	2.3.4.10.	Коли може ініціюватися укладення угоди про примирення або про визнання винуватості?	Після повідомлення особи про підозру до моменту призначення судом справи до розгляду по суті	неправильна
				У будь-який момент, але до моменту вручення особі копії обвинувального акта	неправильна
				У будь-який момент після повідомлення особи про підозру до початку судових дебатів	неправильна
				У будь-який момент після повідомлення особи про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку	правильна
2269	2.3.4.	2.3.4.10.	Що відповідно до КПК України слід обов'язково зазначити у тексті угоди про визнання винуватості?	Беззастережне визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
				Факт реального відшкодування підозрюваним, обвинуваченим заподіяної матеріальної шкоди державним чи суспільним інтересам	неправильна
				Розмір заподіяної кримінальним правопорушенням матеріальної шкоди державним чи суспільним інтересам	неправильна
				Відсутність факту заподіяння кримінальним правопорушенням моральної чи матеріальної шкоди фізичним особам	неправильна
2270	2.3.4.	2.3.4.10.	Які наслідки постановлення судом ухвали про відмову у затвердженні угоди відповідно до КПК України?	Ухвала про відмову в затвердженні угоди може бути оскаржена в касаційному порядку	неправильна
				Досудове розслідування або судове провадження продовжуються в загальному порядку	правильна
				Матеріали провадження, які надійшли до суду, обов'язково повертаються прокурору для проведення досудового розслідування	неправильна
				Сторони угоди вправі повторно звернутися з угодою під час судового розгляду кримінального провадження	неправильна
2271	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право оскаржити вирок на підставі угоди після затвердження судом угоди у провадженні, в якому угода НЕ може бути укладена?	Сторони угоди	неправильна
				Потерпілий та його представник	неправильна
				Прокурор	правильна
				Обвинувачений та його захисник	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими є наслідки невиконання угоди відповідно до КПК України?	Потерпілий чи прокурор вправі звернутися до суду, який затвердив угоду, з клопотанням про скасування вироку	правильна
				Сторони угоди вправі звернутися до апеляційного суду з клопотанням про скасування вироку на підставі угоди	неправильна

2272				Потерпілий чи прокурор вправі звернутися до суду за місцем виконання вироку з клопотанням про скасування вироку	неправильна
				Потерпілий чи прокурор має право звернутися до слідчого судді зі скаргою на невиконання умов угоди особою, яка ухилиється від їх виконання	неправильна
2273	2.3.4.	2.3.4.10.	Як у КПК України врегульовано питання апеляційного оскарження ухвали суду про скасування вироку, яким була затверджена угода?	Може бути оскаржена за правилами оскарження вироку на підставі угоди	неправильна
				Може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
				Може бути оскаржена за правилами оскарження ухвали слідчого судді	неправильна
				Право на оскарження такої ухвали КПК України не передбачено	неправильна
2274	2.3.4.	2.3.4.10.	Щодо яких із зазначених суб'єктів здійснюється особливий порядок кримінального провадження?	Помічників-консультантів народного депутата України, які є державними службовцями	неправильна
				Керівника міжнародних організацій, його заступників, радників, технічних експертів, секретарів делегацій	неправильна
				Керівника Державної прикордонної служби України та його заступників	неправильна
				Адвоката	правильна
2275	2.3.4.	2.3.4.10.	Хто має право здійснити письмове повідомлення про підозру депутату місцевої ради?	Прокурор, який здійснює нагляд за розслідуванням кримінального провадження	неправильна
				Керівник міжрайонної прокуратури, в межах юрисдикції якої проводиться досудове розслідування	неправильна
				Старший прокурор групи прокурорів, які здійснюють повноваження прокурорів у кримінальному провадженні	неправильна
				Генеральний прокурор, його заступник, керівник обласної прокуратури в межах його повноважень	правильна
2276	2.3.4.	2.3.4.10.	За чією згодою суддя може бути затриманий або триматися під вартою чи арештом?	Верховної Ради України	неправильна
				Президента України	неправильна
				Вищої ради правосуддя	правильна
				Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	неправильна
2277	2.3.4.	2.3.4.10.	У яких випадках у кримінальному провадженні щодо неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого призначається психологічна експертиза?	Для з'ясування відповідності даних, що характеризують особу неповнолітнього	неправильна
				За наявності підстав вважати, що неповнолітній за своїм інтелектуальним розвитком не досяг віку, з якого можлива кримінальна відповідальність	неправильна
				Для з'ясування рівня розвитку, інших соціально-психологічних рис особи неповнолітнього	правильна
				Для з'ясування рівня загальних знань, отриманих у навчальному закладі та інших соціально-психологічних рис особи неповнолітнього	неправильна
2278	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей відповідно до КПК України?	Продовження строку законом не передбачено	неправильна
				Можливо за ухвалою слідчого судді, суду ще на строк до тридцяти днів	правильна
				Можливо за ухвалою слідчого судді до моменту закінчення досудового розслідування	неправильна
				Можливо за ухвалою слідчого судді на строк до десяти днів	неправильна
2279	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки постановлення ухвали судом за наслідками розгляду клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру?	Апеляційному чи касаційному оскарженню не підлягає	неправильна
				Підлягає оскарженню за правилами оскарження ухвали слідчого судді	неправильна
				Може бути оскаржена безпосередньо до Верховного Суду	неправильна
				Може бути оскаржена в апеляційному порядку	правильна
	2.3.4.	2.3.4.10.	Кому відповідно до КПК України належить вирішення питання про направлення особи до медичного закладу для проведення стаціонарної психіатричної експертизи?	Слідчому за погодженням з прокурором з власної ініціативи або за клопотанням захисника чи законного представника підозрюваного	неправильна

2280				Прокурору, який здійснює нагляд за досудовим слідством у цьому кримінальному провадженні за наявності відповідного висновку амбулаторної психіатричної експертизи	неправильна
				Слідчому судді за клопотанням сторони кримінального провадження в порядку, передбаченому для подання та розгляду клопотань щодо обрання запобіжного заходу	правильна
				Колегії суддів судової палати з розгляду кримінальних справ апеляційного суду за клопотанням керівника прокуратури області	неправильна
2281	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки постановлення ухвали слідчим суддею про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або про відмову в цьому?	Оскарженню підлягає виключно ухвала про відмову в направленні особи для проведення експертизи	неправильна
				Зазначені ухвали апеляційному оскарженню не підлягають	неправильна
				Підлягають оскарженню лише підозрюваним, обвинуваченим чи його захисником	неправильна
				Такі ухвали підлягають оскарженню в апеляційному порядку	правильна
2282	2.3.4.	2.3.4.10.	Які правові наслідки ухвалення постанови прокурором про закриття кримінального провадження щодо особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння у стані неосудності?	Може бути оскаржена до вищестоящего прокурора потерпілим, його представником	неправильна
				Така постанова прокурора оскарженню не підлягає	неправильна
				Може бути оскаржена за правилами оскарження рішень, дій чи бездіяльності прокурора	правильна
				Оскаржується одночасно з рішенням суду про застосування до особи примусових заходів медичного характеру	неправильна
2283	2.3.4.	2.3.4.10.	У якому кримінальному провадженні втрачені матеріали підлягають відновленню?	Яке надійшло до суду для розгляду по суті	неправильна
				За нововиявленими обставинами	неправильна
				Яке завершилось ухваленням вироку суду	правильна
				У якому досудове розслідування не завершено	неправильна
2284	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок зберігання копій матеріалів кримінальних проваджень, досудове розслідування в яких здійснюється в умовах воєнного стану?	За клопотанням сторони захисту обов'язковий порядок зберігання в електронній формі у дізнавача, слідчого, прокурора чи суді	неправильна
				Обов'язковий порядок зберігання в паперовій формі у дізнавача, слідчого чи прокурора	неправильна
				Особливостей зберігання копій таких матеріалів кримінального провадження КПК України не містить	неправильна
				Обов'язковий порядок зберігання в електронній формі у дізнавача, слідчого чи прокурора	правильна
2285	2.3.4.	2.3.4.10.	Який порядок розгляду слідчим суддею або судом клопотання про скасування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період?	Розгляд здійснюється невідкладно	правильна
				Невідкладно, але не пізніше 48 годин з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Невідкладно, але не пізніше 72 годин з моменту надходження до суду клопотання	неправильна
				Розгляд здійснюється не пізніше наступного дня після надходження до суду клопотання	неправильна
2286	2.3.4.	2.3.4.10.	Від якої процесуальної особи центральний орган України одержує матеріали кримінального провадження і передає до Міжнародного кримінального суду?	Виключно від слідчого, у провадженні якого перебуває кримінальне провадження	неправильна
				Від слідчого, прокурора або суду	правильна
				Виключно від органів досудового розслідування	неправильна
				Лише від суду, якщо судовий розгляд не розпочато	неправильна
2287	2.3.4.	2.3.4.10.	До якого суду центральний орган України надсилає рішення Міжнародного кримінального суду про конфіскацію?	За місцем реєстрації особи після відбування нею покарання у виді позбавлення волі або місцезнаходженням нерухомого майна	неправильна
				За місцем проживання особи, місцем відбування покарання особою або місцезнаходженням майна	правильна
				За місцем реєстрації особи	неправильна
				За місцем фактичного проживання особи	неправильна
	2.3.4.	2.3.4.10.	Згідно з якими нормативними актами здійснюється виконання в Україні рішень Міжнародного кримінального суду?	КПК України, іншими законами України та на підставі Римського статуту Міжнародного кримінального суду	правильна

2288				КПК України, іншими законами України та на підставі Женевської конвенції Міжнародного кримінального суду	неправильна
				КПК України, іншими законами України та на підставі Європейської конвенції про захист прав людини й основоположних свобод	неправильна
				Такої норми КПК України не передбачає	неправильна
2289	2.3.4.	2.3.4.10.	Які види угод можуть бути укладені у кримінальному провадженні?	Угода про примирення між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим	неправильна
				Угода між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання вини	неправильна
				Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим	правильна
				Угода між прокурором, потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим про примирення	неправильна
2290	2.3.4.	2.3.4.10.	Між ким з учасників кримінального провадження можуть бути укладені угоди про визнання винуватості?	Між прокурором та обвинуваченим	правильна
				Між прокурором та потерпілим	неправильна
				Між підозрюваним та потерпілим	неправильна
				Між потерпілим та обвинуваченим	неправильна
2291	2.3.4.	2.3.4.10.	У якому порядку можуть проводитися домовленості стосовно угоди про примирення у кримінальному провадженні?	Прокурором і підозрюваним чи обвинуваченим за погодженням з потерпілим	неправильна
				Потерпілим і підозрюваним за погодженням з прокурором чи судом	неправильна
				Самостійно потерпілим і підозрюваним	правильна
				Підозрюваним чи обвинуваченим і прокурором за погодженням із слідчим суддею, судом	неправильна
2292	2.3.4.	2.3.4.10.	Які обмеження встановлені КПК України щодо укладення угоди про примирення у кримінальних провадженнях, пов'язаних з домашнім насильством?	Може бути укладена лише за погодженням із судом	неправильна
				Може бути укладена лише за ініціативою прокурора, погодженою з потерпілим	неправильна
				Може бути укладена лише за ініціативою потерпілого, погодженою з підозрюваним чи обвинуваченим та прокурором	неправильна
				Може бути укладена лише за ініціативою потерпілого, його представника або законного представника	правильна
2293	2.3.4.	2.3.4.10.	За чийм рішенням замінюється законний представник, якщо його інтереси суперечать інтересам особи, яку він представляє?	За рішенням прокурора, слідчого судді, суду	правильна
				За рішенням самого законного представника	неправильна
				За рішенням особи, яку він представляє	неправильна
				За рішенням суду вищої інстанції з ініціативи прокурора	неправильна
2294	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими є умови укладення угоди про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним щодо кримінальних проступків, внаслідок яких шкода завдана інтересам окремих осіб?	Допускається без будь-яких обмежень	неправильна
				Не допускається, крім випадків повного відшкодування підозрюваним шкоди, завданої всім потерпілим	неправильна
				Не допускається, крім випадків надання всіма потерпілими письмової згоди прокурору на укладення ними угоди	правильна
				Допускається лише після закінчення досудового розслідування	неправильна
2295	2.3.4.	2.3.4.10.	За яких умов може бути укладена угода про примирення з підозрюваним, якщо у кримінальному провадженні беруть участь кілька потерпілих від одного кримінального правопорушення?	За наявності згоди усіх потерпілих	правильна
				За наявності згоди тих потерпілих, за ініціативою яких укладено угоду	неправильна
				З тими потерпілими, які надали свою згоду	неправильна
				З тими потерпілими, завдання шкоди яким визнає підозрюваний	неправильна
2296	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими є вимоги КПК України щодо укладення угоди з підозрюваним про примирення, якщо у кримінальному провадженні беруть участь кілька потерпілих від різних кримінальних правопорушень?	Угода може бути укладена з одним або кількома потерпілими	правильна
				Угода може бути укладена з усіма потерпілими	неправильна
				Угода може бути укладена з тими потерпілими, яким відшкодовано завдану шкоду	неправильна
				Угода може бути укладена з потерпілими, яких визначено прокурором	неправильна

2297	2.3.4.	2.3.4.10.	У якому порядку здійснюється кримінальне провадження щодо підозрюваного, з яким досягнуто згоди на визнання винуватості, за наявності кількох підозрюваних, які такої згоди НЕ досягли?	У загальному порядку здійснення кримінального провадження	неправильна
				Підлягає виділенню в окреме провадження	правильна
				Підлягає закриттю	неправильна
				Підлягає зупиненню до розгляду кримінальної справи щодо інших підозрюваних, обвинувачених	неправильна
2298	2.3.4.	2.3.4.10.	Які обставини мають бути враховані прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості?	Наявність суспільного інтересу в запобіганні, виявленні чи припиненні інших більш тяжких кримінальних правопорушень	правильна
				Розмір завданої кримінальним правопорушенням матеріальної шкоди та її відшкодування підозрюваним	неправильна
				Наявність чи відсутність заперечень з боку потерпілих	неправильна
				Наявність на утриманні підозрюваного більше ніж 3 неповнолітніх або непрацездатних осіб	неправильна
2299	2.3.4.	2.3.4.10.	Чийми підписами згідно з вимогами КПК України скріплюється угода про примирення?	Підписами ініціатора угоди, прокурора і судді	неправильна
				Підписами підозрюваного (обвинуваченого), його захисника, потерпілого чи його представника	неправильна
				Підписами прокурора та потерпілого	неправильна
				Підписами сторін	правильна
2300	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими є наслідки укладення та затвердження угоди про визнання винуватості підозрюваного, обвинуваченого для прокурора?	Обов'язок вказати ці відомості в обвинувальному акті	неправильна
				Обмеження права оскарження вироку	правильна
				Надання права закрити кримінальне провадження	неправильна
				Обов'язок змінити запобіжний захід підозрюваному, обвинуваченому на більш м'який	неправильна
2301	2.3.4.	2.3.4.10.	У яких випадках згідно з вимогами КПК України прокурор може відкласти направлення до суду обвинувального акта з підписаною сторонами угодою?	Для завершення проведення слідчих дій, необхідних для збирання та фіксації доказів, які можуть бути втрачені зі шпливом часу	правильна
				У випадку оскарження угоди потерпілим	неправильна
				У випадку потреби продовження строку досудового розслідування	неправильна
				Для переконання у відсутності наміру підозрюваного відмовитися від підписаної угоди	неправильна
2302	2.3.4.	2.3.4.10.	Якими мають бути дії суду, якщо угоди про визнання винуватості досягнуто під час судового провадження?	Суд оголошує зміст угоди і вносить її до журналу судового засідання	неправильна
				Суд переходить до нарадчої кімнати для обговорення змісту угоди	неправильна
				Суд невідкладно зупиняє проведення процесуальних дій і переходить до розгляду угоди	правильна
				Суд продовжує судове провадження з урахуванням укладеної угоди	неправильна
2303	2.3.4.	2.3.4.10.	Які права має обвинувачений під час розгляду судом питання щодо затвердження угоди про визнання ним винуватості?	Мовчати	правильна
				Клопотати про видалення із зали судового засідання сторонніх осіб	неправильна
				Допитати під час судового розгляду учасників негласних слідчих (розшукових) дій	неправильна
				Клопотати про призначення судової експертизи	неправильна
2304	2.3.4.	2.3.4.10.	Яке рішення згідно з вимогами КПК має бути в резолютивній частині вироку на підставі угоди про визнання винуватості?	Про обґрунтованість розпочатого кримінального провадження	неправильна
				Рішення про призначення узгодженої сторонами міри покарання за найтяжчим з обвинувачень	неправильна
				Рішення про винуватість особи	правильна
				Про реквізити укладеної угоди	неправильна
2305	2.3.4.	2.3.4.10.	У якому випадку наслідком скасування вироку, яким затверджена угода про визнання винуватості, матеріали провадження можуть бути направлені для завершення досудового розслідування в загальному порядку?	Якщо угода була ініційована на стадії досудового розслідування	правильна
				Якщо судом встановлено істотну неповноту проведеного досудового розслідування	неправильна
				Якщо встановлено порушення прав підозрюваного, допущені під час досудового розслідування	неправильна

				Якщо з клопотанням про прийняття такого рішення звернувся прокурор і сторона захисту не заперечує щодо його прийняття	неправильна
2306	2.3.4.	2.3.4.10.	Яке кримінальне провадження згідно з КПК України вважається провадженням у формі приватного обвинувачення?	Яке здійснюється стосовно приватної особи	неправильна
				Яке може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого щодо встановленого КПК України обмеженого переліку кримінальних правопорушень	правильна
				Яке може бути розпочате лише дізнавачем	неправильна
				У якому стороною обвинувачення виступає лише приватна особа	неправильна
2307	2.3.4.	2.3.4.10.	Що згідно з вимогами КПК є неодмінною умовою для початку кримінального провадження у формі приватного обвинувачення?	Подання потерпілим заяви до уповноваженого органу в межах дії строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за кримінальне правопорушення	правильна
				Прийняття від потерпілого заяви слідчим, дізнавачем чи прокурором, що уповноважені на здійснення досудового розслідування	неправильна
				Внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань за погодженням із заявником	неправильна
				Подання потерпілим заяви до уповноваженого органу за підслідністю вчиненого кримінального правопорушення	неправильна
2308	2.3.4.	2.3.4.10.	Що зобов'язаний зробити прокурор одночасно з переданням до суду клопотання про закриття кримінального провадження щодо діяння, протиправність якого встановлена законом, який утратив чинність?	Погодити прийняття свого рішення із підозрюваним та усіма потерпілими	неправильна
				Надати копію клопотання захиснику підозрюваного	правильна
				Надати копію клопотання підозрюваному, усім потерпілим та роз'яснити їм порядок оскарження такого рішення	неправильна
				Надати суду реєстр матеріалів кримінального провадження	неправильна
2309	2.3.4.	2.3.4.10.	Які з особливостей згідно з вимогами КПК України має здійснення судового провадження щодо діяння, кримінальна протиправність якого була встановлена законом, що втратив чинність?	Суд приймає рішення за результатами повного судового розгляду в нарадчій кімнаті	неправильна
				Для прийняття судового рішення не потрібна згода сторін	неправильна
				Суд зупиняє судовий розгляд і запитує згоду обвинуваченого на закриття кримінального провадження	правильна
				Суд повинен ухвалити лише виправдувальний вирок	неправильна
2310	2.3.4.	2.3.4.10.	Кого має бути повідомлено про початок досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених суддею Вишого антикорупційного суду?	Генерального прокурора	неправильна
				Верховний Суд	правильна
				Суддю ВАКС, проти якого розпочато кримінальне провадження	неправильна
				Голову ВАКС	неправильна
2311	2.3.4.	2.3.4.10.	Ким з уповноважених осіб може бути здійснено письмове повідомлення про підозру адвокату?	Прокурором, який здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням	неправильна
				Слідчим, що здійснює досудове розслідування, за дорученням Генерального прокурора або його заступника	неправильна
				Керівником обласної прокуратури в межах його повноважень	правильна
				Прокурором, який здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, за погодженням з керівником обласної прокуратури	неправильна
2312	2.3.4.	2.3.4.10.	Ким здійснюється розгляд клопотання про затримання народного депутата у кримінальних провадженнях, що НЕ віднесені до підсудності ВАКС?	Слідчим суддею, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування	правильна
				Слідчим суддею апеляційного суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування	неправильна
				Головою відповідного апеляційного суду	неправильна
				Колегією суддів відповідного апеляційного суду	неправильна
2313	2.3.4.	2.3.4.2.	Кого згідно з вимогами КПК має бути повідомлено про застосування запобіжного заходу щодо адвоката?	Прокурора, який здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням	неправильна
				Відповідні органи адвокатського самоврядування	правильна

				Суд, до підсудності якого віднесено кримінальне правопорушення	неправильна
				Генерального прокурора або його заступника	неправильна
2314	2.3.4.	2.3.4.10.	На кого згідно з вимогами КПК України мають бути покладені повноваження зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх?	На слідчих, дізнавачів, які спеціально уповноважені керівником органу досудового розслідування на здійснення досудових розслідувань щодо неповнолітніх	правильна
				На слідчих, які мають крім юридичної освіти педагогічну	неправильна
				На керівника органу досудового розслідування	неправильна
				На слідчого, який має достатній досвід досудового розслідування злочинів, що вчинені неповнолітніми або за їх участю	неправильна
2315	2.3.4.	2.3.4.10.	Який вид судово-експертного дослідження призначається для розв'язання питання про наявність у неповнолітнього підозрюваного психічного захворювання чи затримки психічного розвитку?	Комплексна судово-педагогічна і психологічна експертиза	неправильна
				Судово-педагогічна експертиза	неправильна
				Комплексна психолого-психіатрична експертиза	правильна
				Комплексна судово-медична й психологічна експертиза	неправильна
2316	2.3.4.	2.3.4.10.	Який загальний порядок виклику неповнолітнього підозрюваного слідчим?	Через батьків або інших законних представників неповнолітнього	правильна
				Через співмешканців за постійним місцем проживання неповнолітнього	неправильна
				Через товаришів, які користуються повагою у неповнолітнього і викликають довіру у слідчого	неправильна
				Через дільничного інспектора органу поліції	неправильна
2317	2.3.4.	2.3.4.10.	У яких випадках за рішенням суду забезпечується участь в допиті неповнолітнього обвинуваченого психолога?	Якщо неповнолітній або його представник заявили клопотання	неправильна
				Якщо неповнолітній не досяг вісімнадцятирічного віку	неправильна
				Якщо неповнолітній не досяг шістнадцятирічного віку	правильна
				Якщо неповнолітній дає суперечливі показання	неправильна
2318	2.3.4.	2.3.4.10.	Кому має право ставити запитання психолог, який бере участь у допиті неповнолітнього підозрюваного?	Неповнолітньому підозрюваному чи обвинуваченому	правильна
				Законному представнику неповнолітнього	неправильна
				Слідчому	неправильна
				Захиснику	неправильна
2319	2.3.4.	2.3.4.10.	Які запобіжні заходи можуть бути застосовані до неповнолітнього підозрюваного?	Передання під нагляд батьків, опікунів чи піклувальників	правильна
				Тимчасове тримання під вартою	неправильна
				Взяття на поруки	неправильна
				Грошова застава	неправильна
2320	2.3.4.	2.3.4.10.	Чия думка має бути врахована судом у разі прийняття рішення про тимчасове видалення неповнолітнього обвинуваченого із залу судового засідання?	Думка прокурора	правильна
				Думка неповнолітнього	неправильна
				Думка всіх неповнолітніх співучасників кримінального правопорушення	неправильна
				Думка психолога	неправильна
2321	2.3.4.	2.3.4.10.	Яких прав НЕ мають представники служби у справах дітей, що беруть участь у судовому розгляді?	Ставити запитання експерту і спеціалісту	неправильна
				Заявляти клопотання	неправильна
				Висловлювати думку з приводу найбільш доцільних заходів щодо обвинуваченого з метою його перевиховання	неправильна
				Ставити запитання захиснику та прокурору	правильна
2322	2.3.4.	2.3.4.11.	Протягом якого терміну уповноважений (центральный) орган України повертає суду всі матеріали, якщо прийнято рішення про відмову в направленні запиту про міжнародну правову допомогу в кримінальному провадженні?	3 днів	неправильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
				10 днів	правильна
2323	2.3.4.	2.3.4.11.	Які відомості повинен містити запит про міжнародну правову допомогу?	Про повідомлену підозру, обвинувачення з викладенням повного тексту відповідних статей КК України	правильна
				Про обставини, що перешкоджали проведенню процесуальних дій під час кримінального провадження	неправильна
				Стислий опис заяви підозрюваного, складеної в присутності захисника, щодо визнання встановлених досудовим розслідуванням обставин	неправильна

				Результати розгляду клопотання про залучення захисника, якого не може самостійно залучити підозрюваний, обвинувачений з об'єктивних причин	неправильна
2324	2.3.4.	2.3.4.11.	До якої установи уповноважений (центральный) орган України надсилає запит про надання міжнародної правової допомоги, у разі відсутності договору з відповідною державою?	Міністерства внутрішніх справ України	неправильна
				Міністерства закордонних справ України	правильна
				Міністерства юстиції України	неправильна
				Служби безпеки України	неправильна
2325	2.3.4.	2.3.4.11.	Який орган звертається із запитами судів про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні під час судового провадження ?	Міністерство юстиції України	правильна
				Державна судова адміністрація	неправильна
				Вища рада юстиції	неправильна
				Офіс Генерального прокурора	неправильна
2326	2.3.4.	2.3.4.11.	Яка з наведених вимог НЕ встановлена у КПК України для передачі в межах міжнародного співробітництва запитувачій стороні відомостей, що віднесені до державної таємниці?	Передаються виключно через уповноважений (центральный) орган України	неправильна
				Передаються виключно з дозволу Президента України	правильна
				Надаються за умови, що ці відомості не завдають шкоди інтересам України	неправильна
				Передаються лише за наявності договору про взаємний захист інформації	неправильна
2327	2.3.4.	2.3.4.11.	Які форми міжнародного співробітництва під час кримінального провадження передбачені у КПК України?	Виконання окремих процесуальних дій	правильна
				Надання гарантій не піддавати ризику переслідування	неправильна
				Укладення міжнародних угод про правову допомогу	неправильна
				Проведення спільних нарад	неправильна
2328	2.3.4.	2.3.4.11.	На вчинення яких процесуальних дій КПК України наділяє консульські установи або дипломатичні представництва інших держав в Україні?	Одержувати на добровільній основі пояснення, речі, документи від громадян держави, яку вони представляють, а також вручати документи таким особам	правильна
				За згоди прокурора брати участь у проведенні слідчих (розшукових) дій	неправильна
				Одержувати від захисників громадян держави, яку вони представляють, документи, письмові пояснення, а також вручати документи таким особам через їхніх захисників	неправильна
				За згоди слідчого брати участь у проведенні будь-яких слідчих (розшукових) дій	неправильна
2329	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому випадку відомості, які містяться в матеріалах, отриманих у результаті виконання дій, передбачених у запиті про міжнародне співробітництво, органами іноземної держави та за процедурою, передбаченою законодавством запитуваної держави, НЕ потребують легалізації й визнаються судом допустимими?	Якщо під час їх отримання не було порушено засади справедливого судочинства.	правильна
				Якщо на їх основі встановлюється наявність обставин, що підлягають доказуванню	неправильна
				Якщо сторони погоджуються, щоб ці докази були визнані допустимими	неправильна
				У разі їх правдивості, для з'ясування певної обставини та розуміння інших відомостей	неправильна
2330	2.3.4.	2.3.4.11.	У яких провадженнях можуть бути використані докази та відомості, одержані від запитуваної сторони в результаті виконання запиту про міжнародну правову допомогу?	У кримінальному провадженні, якого стосувався запит	правильна
				Як докази в суді, коли досягнуто домовленості між потерпілим та обвинуваченим	неправильна
				На підставі рішення слідчого судді для проведення негласних слідчих (розшукових) дій	неправильна
				У будь-якому кримінальному провадженні, учасником в якому була особа	неправильна
2331	2.3.4.	2.3.4.11.	Протягом якого терміну Міністерство юстиції України надсилає до Національного антикорупційного бюро України отримані в рамках надання міжнародної правової допомоги матеріали, які стосуються корупційних кримінальних правопорушень?	У триденний строк	правильна
				У п'ятиденний строк	неправильна
				У семиденний строк	неправильна
				У десятиденний строк	неправильна

2332	2.3.4.	2.3.4.11.	За яких обставин відповідно до КПК України за відсутності міжнародного договору України, у виконанні запиту про міжнародну правову допомогу повинно бути відмовлено?	Якщо запит стосується кримінального правопорушення, яке є предметом досудового розслідування або судового розгляду в Україні	правильна
				У разі наявності об'єктивних обставин, що унеможливають вручення затриманій особі письмового повідомлення про підозру	неправильна
				За відсутності письмової згоди підозрюваного та/або обвинуваченого, затвердженої слідчим суддею	неправильна
				За відсутності письмової згоди підозрюваного та/або обвинуваченого, узгодженої із захисником	неправильна
2333	2.3.4.	2.3.4.11.	Ким підписуються складені суддею документи для забезпечення виконання запиту про міжнародну правову допомогу?	Суддею	правильна
				Головою суду	неправильна
				Керівником апарату суду	неправильна
				Слідчим суддею	неправильна
2334	2.3.4.	2.3.4.11.	За яких обставин відповідно до КПК України надання міжнародної правової допомоги може бути повністю або частково відкладене?	Якщо виконання доручення перешкоджатиме судовому розгляду, що триває в Україні	правильна
				Якщо наявне письмове заперечення підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				Якщо відсутня згода уповноваженого прокурора, який здійснює процесуальне керівництво	неправильна
				Якщо існує необхідність застосування заходів безпеки до учасників кримінального провадження	неправильна
2335	2.3.4.	2.3.4.11.	На підставі якої засади здійснюється міжнародна правова допомога чи інше співробітництво за відсутності відповідного міжнародного договору України?	Взаємності	правильна
				Обов'язковості	неправильна
				Економічної доцільності	неправильна
				Процесуальній обґрунтованості	неправильна
2336	2.3.4.	2.3.4.11.	Як відповідно до КПК України визначено право представника компетентного органу іноземної держави, проводити на території України процесуальні дії?	Має право самостійно проводити будь-які процесуальні дії за згоди слідчого	неправильна
				Не має права самостійно проводити процесуальні дії, за виключенням тих, про які зазначено при наданні дозволу на присутність під час їх проведення	неправильна
				Має право самостійно проводити будь-які процесуальні дії	неправильна
				Не має права самостійно проводити будь-які процесуальні дії	правильна
2337	2.3.4.	2.3.4.11.	Куди надсилає всі отримані матеріали, орган, якому було доручено виконання запиту про міжнародну правову допомогу, після здійснення необхідних процесуальних дій?	До дипломатичного представництва країни, яка звернулася із запитом	неправильна
				До уповноваженого (центрального) органу України	правильна
				До Міністерства закордонних справ України	неправильна
				До міжнародної організації кримінальної поліції	неправильна
2338	2.3.4.	2.3.4.11.	Упродовж якого строку виконується запит компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу за відсутності необхідності виконання складних та великих за обсягами процесуальних дій?	Одного місяця з дати його надходження до безпосереднього виконавця	правильна
				Двадцять днів з дня отримання центральним органом України	неправильна
				Строку, встановленого прокурором щодо міжнародної правової допомоги	неправильна
				Не більш як на три місяці з моменту реєстрації такого запиту	неправильна
2339	2.3.4.	2.3.4.11.	На предмет чого відповідно до КПК України уповноважений (центральный) орган розглядає отриманий запит про міжнародну правову допомогу від запитувачої сторони?	Обґрунтованості та відповідності вимогам законів або міжнародних договорів України	правильна
				Відповідності вимогам положень Міністерства закордонних справ України	неправильна
				Дотримання прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні	неправильна
				Непорушності державного суверенітету, територіальної цілісності України	неправильна
2340	2.3.4.	2.3.4.11.	Який суб'єкт відповідно до КПК України приймає рішення за запитом (дорученням) про міжнародну правову допомогу щодо присутності представника компетентного органу іноземної держави під час надання міжнародної правової допомоги?	Слідчий, на розгляді якого перебуває запит (доручення)	неправильна

				Центральний орган України щодо міжнародної правової допомоги	правильна
				Міністерство закордонних справ України	неправильна
				Голова Верховного Суду	неправильна
2341	2.3.4.	2.3.4.11.	Який суб'єкт відповідно до КПК України має право надавати вказівки щодо забезпечення належного, повного та своєчасного виконання запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу?	Міністерство закордонних справ України	неправильна
				Офіс Генерального прокурора	правильна
				Прокурори областей і прирівняні до них	неправильна
				Бюро економічної безпеки України	неправильна
2342	2.3.4.	2.3.4.11.	Який документ відповідно до КПК України складає суд при виконанні запиту про міжнародну правову допомогу про вручення особі документів?	Акт	неправильна
				Постанову	неправильна
				Протокол	правильна
				Ноту	неправильна
2343	2.3.4.	2.3.4.11.	Які заходи відповідно до КПК України може застосувати суд до особи, яка не з'явилася на виклик без поважних причин на вручення документів для виконання запиту компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу?	Привід у порядку, передбаченому КПК України	правильна
				Накладення грошового стягнення	неправильна
				Дозвіл на затримання особи	неправильна
				Привід в порядку законодавства країни, від імені якої зроблено запит	неправильна
2344	2.3.4.	2.3.4.11.	Які дії має вчинити суддя, якщо для давання показань під час кримінального провадження необхідна присутність особи, яка тримається під вартою на території іноземної держави та не притягується до кримінальної відповідальності в цьому кримінальному провадженні?	Скласти прохання про тимчасову передачу такої особи в Україну	правильна
				Надати доручення Офісу Генерального прокурора для вжиття заходів	неправильна
				Звернутися з листом до дипломатичного представництва іноземної держави	неправильна
				Постановити ухвалу про зупинення кримінального провадження	неправильна
2345	2.3.4.	2.3.4.11.	Яке рішення приймає слідчий суддя, який виявив порушення засад кримінального процесуального закону під час допиту особи, компетентним органом іноземної держави за допомогою відеоконференції?	Зупиняє допит з метою вжиття заходів для усунення порушення	правильна
				Про залишення запиту іноземної держави без руху	неправильна
				Відмовляє у подальшому проведенні процесуальної дії	неправильна
				Продовжує допит та вживає заходів для усунення порушення	неправильна
2346	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому випадку передання майна, на яке накладено арешт, а також конфіскованого майна за запитом про міжнародну правову допомогу, може бути відкладено?	Якщо це необхідно для досудового розслідування та судового розгляду в Україні	правильна
				За відсутності документів, які підтверджують право власності на майно	неправильна
				У разі настання несприятливих наслідків для підозрюваного, обвинуваченого	неправильна
				За наявності ризику відмови в компенсації витрат за послуги зберігання речей	неправильна
2347	2.3.4.	2.3.4.11.	За яких обставин особа підлягає притягненню до кримінальної відповідальності за вчинення нею до її видачі (екстрадиції) іншого злочину, НЕ зазначеного у запиті про видачу?	Після отримання дозволу на це у суді України	неправильна
				За погодженням з Міністерством закордонних справ України	неправильна
				У разі отримання згоди компетентного органу іноземної держави, що видала особу	правильна
				Після надання Офісом Генерального прокурора письмового дозволу	неправильна
2348	2.3.4.	2.3.4.11.	Як у КПК України врегульовано питання зарахування періоду тримання особи під вартою на території України на підставі рішення компетентного органу іноземної держави під час тимчасової видачі?	Зараховується такій особі у строк відбування покарання, призначеного за вироком суду України, якщо про це зазначено у рішенні компетентного органу іноземної держави	неправильна
				Не зараховується такій особі у строк відбування покарання, призначеного за вироком суду іноземної держави	неправильна
				Не зараховується такій особі у строк відбування покарання, призначеного за вироком суду України	правильна

				Зараховується такій особі у строк відбування покарання, призначеного за вироком суду України	неправильна
2349	2.3.4.	2.3.4.11.	Протягом якого часу за загальним правилом відповідно до КПК України має бути здійснена фактична передача особи, щодо якої прийнято рішення про видачу (екстрадицію)?	10 днів з дати, встановленої для її передачі	неправильна
				У розумний строк, встановлений судом	неправильна
				15 днів з дати, встановленої для її передачі	правильна
				Зазначеного в запиті компетентного органу іноземної держави	неправильна
2350	2.3.4.	2.3.4.11.	Який орган повідомляє запитуючій стороні про результати виконання вироку суду іноземної держави?	Верховний Суд	неправильна
				Орган виконання покарань	неправильна
				Міністерство юстиції України	правильна
				Офіс Генерального прокурора	неправильна
2351	2.3.4.	2.3.4.11.	Які документи Міністерство юстиції України НЕ подає на розгляд суду разом з клопотанням про приведення вироку суду іноземної держави у відповідність із законодавством України?	Документ про тривалість відбутої частини строку покарання	неправильна
				Текст статей кримінального закону іноземної держави, на якому ґрунтується вирок	неправильна
				Заяву засудженого про згоду на передачу його для відбування покарання в Україні	неправильна
				Документи, які містять інформацію про родинні зв'язки засудженого	правильна
2352	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому випадку Міністерство юстиції України повідомляє уповноважений (центральный) орган держави, судом якої було ухвалено вирок, про стан або результати виконання покарання?	Видачі особи (екстрадиції)	неправильна
				Смерті засудженої особи	правильна
				Транспортування до іншої країни	неправильна
				Переїзиту кримінального провадження	неправильна
2353	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому випадку відповідно до КПК України у видачі особи іноземній державі відмовляється?	Якщо особа, стосовно якої надійшов запит про видачу, на час прийняття рішення про видачу (екстрадицію) є громадянином України	правильна
				Якщо запит про видачу надійшов не дипломатичним способом й стосується представника міжнародної громадської організації	неправильна
				Якщо запитується громадянин іноземної держави, яка не є дружньою до України	неправильна
				Якщо підозрюваний, обвинувачений оголошений іноземною державою у міждержавний розшук за злочини проти основ національної безпеки	неправильна
2354	2.3.4.	2.3.4.11.	Що може бути підставами для припинення тимчасового арешту особи, стосовно якої вирішується питання про її видачу на запит іноземної держави?	Звернення інших держав з клопотанням про звільнення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України	неправильна
				Якщо центральним органом України прийнято рішення про відмову у видачі особи (екстрадиції)	правильна
				Надходження клопотань від міжнародних правозахисних організацій про звільнення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України	неправильна
				Звернення особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України, до компетентних органів України із заявою про надання статусу біженця	неправильна
2355	2.3.4.	2.3.4.11.	Який документ разом з клопотанням про екстрадиційний арешт особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України, подається на розгляд слідчого судді?	Повідомлення особі про підозру у вчиненні іншого кримінального правопорушення	неправильна
				Характеристика особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України, що видана дипломатичним представництвом	неправильна
				Досудова доповідь щодо особи, обвинуваченої у вчиненні нетяжкого або тяжкого злочину	неправильна
				Копія запиту компетентного органу іноземної держави про видачу особи (екстрадицію), засвідчена центральним органом України	правильна
	2.3.4.	2.3.4.11.	До кого звертається прокурор з клопотанням про екстрадиційний арешт особи, щодо якої надійшов запит компетентного органу іноземної держави про її видачу за дорученням або зверненням центрального органу України?	До слідчого судді за місцем тримання особи під вартою	правильна

2356				До Міністерства юстиції України з повідомленням про початок процедури видачі	неправильна
				До Офісу Генерального прокурора для отримання погодження	неправильна
				До дипломатичного представництва іноземної держави	неправильна
2357	2.3.4.	2.3.4.11.	За якої умови відповідно до КПК України може бути застосований спрощений порядок видачі особи з України?	Подання Офісу Генерального прокурора, обласної прокуратури	неправильна
				Лише на підставі рішення слідчого судді апеляційного суду	неправильна
				За наявності письмової заяви особи про її згоду на видачу, затвердженій слідчим суддею	правильна
				Правового обґрунтування дипломатичного (консульського) представництва	неправильна
2358	2.3.4.	2.3.4.11.	У якому випадку затримана особа, яка вчинила кримінальне правопорушення за межами України, підлягає негайному звільненню?	Якщо протягом шістдесяти годин з моменту затримання вона не доставлена до слідчого судді для розгляду клопотання про обрання стосовно неї запобіжного заходу тимчасового або екстрадиційного арешту	правильна
				Якщо не надано інформації щодо цієї особи консульською установою іноземної держави	неправильна
				За відсутності паспорта (документа, що посвідчує особу) та /або довідки про судимість	неправильна
				Якщо встановлено обставини про перебування на її утриманні трьох і більше малолітніх дітей	неправильна
2359	2.3.4.	2.3.4.11.	Кого відповідно до КПК України повинна повідомити обласна прокуратура про кожен випадок затримання громадян іноземної держави, які вчинили злочин за межами України?	Верховний Суд або апеляційний суд	неправильна
				Міністерство закордонних справ України	правильна
				Дипломатичне представництво іноземної держави	неправильна
				Консульську установу іноземної держави	неправильна
2360	2.3.4.	2.3.4.11.	Яким органом вирішується питання про передачу осіб, засуджених судами України до позбавлення волі, для відбування покарання в державах, громадянами яких вони є?	Посольством або постійним представництвом	неправильна
				Офісом Генеральної прокуратури	неправильна
				Верховним Судом	неправильна
				Міністерством юстиції України	правильна
2361	2.3.4.	2.3.4.11.	За якої умови засуджену судом України особу може бути передано для відбування покарання в іншу державу, а засудженого іноземним судом громадянина України прийнято для відбування покарання в Україні?	Якщо ця особа надала згоду на відбування покарання у відповідній державі	неправильна
				Якщо ця особа є громадянином, держави, на території якої вчинила злочин	неправильна
				Якщо ця особа є громадянином, держави виконання вироку	правильна
				Незалежно від того, громадянином якої держави є ця особа	неправильна
2362	2.3.4.	2.3.4.11.	Протягом якого строку суд першої інстанції має розглянути клопотання Міністерства юстиції України про виконання вироку суду іноземної держави?	У розумні строки стосовно неповнолітніх	неправильна
				Не пізніше двох місяців з дня реєстрації запиту	неправильна
				Одного місяця з дня його отримання	правильна
				У найкоротші строки щодо тяжких злочинів	неправильна
2363	2.3.4.	2.3.4.11.	Що має встановити суд при розгляді клопотання Міністерства юстиції України про виконання вироку суду іноземної держави?	Всебічність дослідження фактичних обставин, які встановлені вироком суду іноземної держави	неправильна
				Дотримання умов, передбачених міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України	правильна
				Законність отримання доказів на підставі яких вирішено питання винуватості особи	неправильна
				Узгодженість норм закону іноземної держави та України при визначенні покарання особі	неправильна
2364	2.3.4.	2.3.4.11.	Хто відповідно до КПК України має право подати скаргу на ухвалу суду апеляційної інстанції про скасування рішення про видачу (екстрадицію)?	Законний представник неповнолітньої особи	неправильна
				Захисник, який був учасником провадження	неправильна
				Особа, щодо якої прийнято рішення	неправильна
				Прокурор, який брав участь у провадженні	правильна
2365	2.3.4.	2.3.4.11.	Яке рішення може прийняти суд за результатами розгляду питання про виконання вироку суду іноземної держави?	Повернення матеріалів для усунення недоліків	неправильна
				Залишення клопотання без руху	неправильна

				Про відмову у виконанні вироку суду іноземної держави	правильна
				Направлення матеріалів до Верховного Суду	неправильна
2366	2.3.5.	2.3.5.1.	Які нормативні акти НЕ належать до законодавства України про адміністративні правопорушення?	Про запобігання корупції	неправильна
				Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі	неправильна
				Митний кодекс України	неправильна
				Про оперативно-розшукову діяльність	правильна
2367	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка умова НЕ передбачає звільнення від адміністративної відповідальності у випадку неосудності особи?	Хронічна душевна хвороба	неправильна
				Тимчасовий розлад душевної діяльності	неправильна
				Вегето-судинна дистонія	правильна
				Слабоумство	неправильна
2368	2.3.5.	2.3.5.1.	За якими статтями КУпАП неповнолітні особи у віці від 16 до 18 років підлягають відповідальності на загальних засадах?	Ст.174 (Стрільба з пневматичної зброї в населених пунктах і в не відведених для цього місцях)	правильна
				Ст.166-3 (Заборона створення нових підприємств чи інших організаційних форм підприємництва в будь-якій сфері діяльності)	неправильна
				Ст.178 (Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді)	неправильна
				Ст.183 (Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб)	неправильна
2369	2.3.5.	2.3.5.1.	Протягом якого максимального строку з дня вручення постанови про накладення штрафу за правопорушення, у разі його фіксації в автоматичному режимі, власник транспортного засобу може повідомити орган, що виніс постанову, про те, що транспортний засіб знаходився у користуванні іншої особи?	5 днів	неправильна
				10 днів	
				20 днів	
				1 місяць	
2370	2.3.5.	2.3.5.1.	У випадку вчинення якого правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі, у сфері безпеки на автомобільному транспорті, відповідно до КУпАП, несе адміністративну відповідальність відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб?	Порушення правил керування або експлуатації транспортного засобу	неправильна
				Невиконання вимог уповноваженої посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку транспортного засобу	правильна
				Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна	неправильна
				Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції	неправильна
2371	2.3.5.	2.3.5.1.	У яких складах адміністративних правопорушень посадові особи НЕ можуть виступати суб'єктами вчинення проступків?	Мобінг (цькування) працівника	неправильна
				Порушення правил використання земель	неправильна
				Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності	правильна
				Порушення законодавства про карантин рослин	неправильна
2372	2.3.5.	2.3.5.1.	На яких осіб поширюється дія дисциплінарних статутів при вчиненні ними адміністративних правопорушень?	Майстер лісу	неправильна
				Інспектор рибохорони	неправильна
				Інспектор з охорони навколишнього природного середовища	неправильна
				Рятувальник служби цивільного захисту	правильна
	2.3.5.	2.3.5.1.	У яких випадках правопорушник може бути звільнений від адміністративної відповідальності, обмежившись усним зауваженням?	При малозначності адміністративного правопорушення	правильна

2373				У разі вчинення проступку, за який передбачено штраф у розмірі, що не перевищує три неоподатковувані мінімуми доходів громадян	неправильна
				Якщо адміністративне правопорушення вчинено вперше	неправильна
				Якщо обставини свідчать про те, що особа знаходилася у скрутному матеріальному становищі	неправильна
2374	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка обставина НЕ виключає адміністративну відповідальність?	Крайня необхідність	неправильна
				Малозначність правопорушення	правильна
				Необхідна оборона	неправильна
				Неосудність особи	неправильна
2375	2.3.5.	2.3.5.1.	Які ознаки складають зміст адміністративного правопорушення?	Протиправність, винність, караність	правильна
				Час, місце, спосіб, засіб	неправильна
				Об'єкт, об'єктивна сторона, суб'єкт, суб'єктивна сторона	неправильна
				Діяння, суспільна небезпечність, караність	неправильна
2376	2.3.5.	2.3.5.1.	У яку мінімальну кількість разів дохід фізичної особи має перевищувати неоподатковуваний мінімум доходів громадян для притягнення до адміністративної відповідальності за отримання доходу у великих розмірах при здійсненні операції, пов'язаної з провадженням професійної діяльності на ринках капіталу (ст.163-7 КУпАП)?	У 200 і більше разів	неправильна
				У 500 і більше разів	
				У 1000 і більше разів	
				У 2000 і більше разів	
2377	2.3.5.	2.3.5.1.	Який вид стягнення відповідно до КУпАП НЕ застосовується до водіїв транспортних засобів Збройних Сил України за порушення правил дорожнього руху?	Попередження	неправильна
				Штраф	
				Позбавлення спеціального права	
				Пониження у спеціальному званні	
2378	2.3.5.	2.3.5.1.	Який вид стягнення НЕ застосовується до поліцейських поліції особливого призначення, при вчиненні військових адміністративних правопорушень, які під час дії воєнного стану залучені до безпосередньої участі в бойових діях?	Штраф	неправильна
				Пониження у спеціальному званні	
				Звільнення із служби в поліції	
				Арешт з утриманням на гауптвахті	
2379	2.3.5.	2.3.5.1.	Які способи вчинення дрібного хуліганства НЕ передбачають адміністративної відповідальності?	Гвалт, крики з хуліганських мотивів біля вікон громадян у нічний час	неправильна
				Образливе чіпання до перехожих	неправильна
				Безпідставне порушення спокою громадян телефонними дзвінками	неправильна
				Пошкодження майна	правильна
2380	2.3.5.	2.3.5.1.	Який елемент складу адміністративного правопорушення вказує на засоби вчинення проступку?	Суб'єкт	неправильна
				Об'єкт	неправильна
				Суб'єктивна сторона	неправильна
				Об'єктивна сторона	правильна
2381	2.3.5.	2.3.5.1.	Які дії відповідно до КУпАП кваліфікуються як марнотратне витрачання паливно-енергетичних ресурсів (ст.98 КУпАП)?	Нерозміщення у доступному для ознайомлення громадян місці витягу з енергетичного сертифіката будівлі	неправильна
				Неподання замовником термомодернізації письмового повідомлення постачальнику енергії про орієнтовний обсяг скорочення споживання	неправильна
				Зменшення теплового навантаження, що виникнуть після виконання робіт з термомодернізації	неправильна
				Недотримання вимог щодо теплоізоляції споруд, яке зумовлює зниження теплового опору в опалювальний сезон	правильна
2382	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка діяльність відповідно до КУпАП кваліфікується як порушення вимог законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля (ст.91-5 КУпАП)?	Недотримання під час провадження господарської діяльності екологічних умов, передбачених у висновку з оцінки впливу на довкілля	правильна
				Перевищення затверджених лімітів та нормативів використання природних ресурсів	неправильна
				Погіршення, знищення середовища перебування (зростання) тварин і рослин	неправильна
				Порушення умов утримання (вищування) тварин і рослин	неправильна

2383	2.3.5.	2.3.5.1.	Яке адміністративне правопорушення відповідно до КУпАП, передбачає відповідальність за порушення, пов'язані з використанням газу (ст. 101 КУпАП)?	Самовільне використання з корисливою метою теплової енергії без приладів обліку, результати вимірювання яких використовуються для здійснення комерційних розрахунків	неправильна
				Умисне пошкодження приладів обліку	неправильна
				Споживання газу в обхід приладів обліку	правильна
				Порушення правил користування газом у побуті	неправильна
2384	2.3.5.	2.3.5.1.	За якої умови настає адміністративна відповідальність за незаконне вирощування конопель (ст. 106-2 КУпАП)?	Незаконне вирощування конопель у кількості понад 20 рослин	неправильна
				Незаконне вирощування конопель у необмеженій кількості	неправильна
				Незаконне вирощування конопель у кількості до 10 рослин	правильна
				Незаконне вирощування конопель у кількості 15 рослин	неправильна
2385	2.3.5.	2.3.5.1.	За якої умови НЕ настає адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачене КУпАП?	Наявності усіх ознак проступку	неправильна
				Наявності складу адміністративного правопорушення	неправильна
				За наявності ознак кримінального правопорушення	правильна
				У разі, коли вік правопорушника понад 16 років	неправильна
2386	2.3.5.	2.3.5.1.	Що є мірою відповідальності щодо особи, яка вчинила адміністративне правопорушення?	Встановлення виключно судового порядку реалізації адміністративно-деліктного провадження	неправильна
				Здійснення діяльності у відповідних процесуальних формах	неправильна
				Адміністративне стягнення	правильна
				Вид публічного примусу	неправильна
2387	2.3.5.	2.3.5.1.	Як КУпАП регулює питання залучення в справі про адміністративне правопорушення перекладача?	Призначається органом (посадовою особою), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення	правильна
				Залучається особою, яка звинувачується у вчиненні адміністративного правопорушення	неправильна
				Призначається прокурором, який бере участь у справі	неправильна
				Залучається захисником правопорушника, який бере участь у справі	неправильна
2388	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка з ознак НЕ розкриває зміст поняття адміністративного правопорушення, сформульованого у ст. 9 КУпАП?	Наявність діяння	неправильна
				Протиправність	неправильна
				Суспільна шкідливість	правильна
				Адміністративна караність	неправильна
2389			Протягом якого строку особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України може надати документ, який підтверджує, що до моменту вчинення правопорушення транспортний засіб вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, щоб бути звільненою від адміністративної відповідальності за порушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису) (ст.279-3 КУпАП)?		неправильна
	2.3.5.	2.3.5.1.		10 днів	
				20 днів	правильна
				1 місяць	неправильна
2390				2 місяці	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.1.	При вчиненні якого адміністративного правопорушення поліцейські вправі здійснювати адміністративне затримання?	Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях	неправильна
				Придбання міцних спиртних напоїв домашнього вироблення	неправильна
				Поява у громадських місцях у п'яному вигляді	правильна
2391				Реалізація фальсифікованих алкогольних напоїв	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка кваліфікуюча ознака передбачає адміністративну відповідальність при самовільному залишенні військової частини або місця служби (ст. 172-11 КУпАП)?	Бойова обстановка	неправильна
				Особливий період	правильна
				Воєнний стан	неправильна
2392				Тяжкі наслідки	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.1.	Який орган відповідно до КУпАП НЕ встановлює заборону на куріння в громадських місцях?	Обласна рада	правильна
				Міська рада	неправильна
				Селищна рада	неправильна
				Сільська рада	неправильна

2393	2.3.5.	2.3.5.1.	Які способи невиконання законних вимог посадових осіб Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Служби безпеки України НЕ містить диспозиція ст. 185-13 КУпАП?	Ненадання інформації	неправильна
				Надання інформації не в повному обсязі	неправильна
				Порушення строків надання інформації	неправильна
				Надання інформації з невідверджених джерел	правильна
2394	2.3.5.	2.3.5.1.	За яких мінімальних калібру і швидкості польоту кулі настає адміністративна відповідальність за стрільбу з пневматичної зброї в населених пунктах і в не відведених для цього місцях?	Понад 3 мм, понад 50 метрів за секунду	неправильна
				Понад 4,5 мм, понад 100 метрів за секунду	правильна
				Понад 6 мм, понад 200 метрів за секунду	неправильна
				Понад 8 мм, понад 300 метрів за секунду	неправильна
2395	2.3.5.	2.3.5.1.	Які дії відповідно до КУпАП НЕ кваліфікуються як незаконне перетинання державного кордону України?	Спроба перетинання державного кордону України поза межами пунктів пропуску	неправильна
				Перетинання державного кордону України у пунктах пропуску без відповідних документів	неправильна
				Перетинання державного кордону України у пунктах пропуску за надзвичайною процедурою	правильна
				Перетинання державного кордону України у пунктах пропуску без дозволу органів влади	неправильна
2396	2.3.5.	2.3.5.1.	Яка форма порушення законодавства про державну таємницю передбачена КУпАП?	Порушення правил передачі інформації	неправильна
				Приховування інформації	неправильна
				Порушення процедур збереження інформації	неправильна
				Безпідставне засекречування інформації	правильна
2397	2.3.5.	2.3.5.1.	Яке адміністративне правопорушення НЕ кваліфікується як порушення інших правил дорожнього руху?	Порушення правил проїзду перехресть та зупинок транспортних засобів загального користування	неправильна
				Порушення правил обгону і зустрічного роз'їзду	неправильна
				Розташування транспортних засобів на проїзній частині	неправильна
				Порушення правил користування ремнями безпеки або мотошоломами	правильна
2398	2.3.5.	2.3.5.1.	При якому мінімальному перевищенні встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів настає адміністративна відповідальність відповідно до КУпАП?	10 км/год	неправильна
				15 км/год	неправильна
				20 км/год	правильна
				30 км/год	неправильна
2399	2.3.5.	2.3.5.1.	Які дії відповідно до КУпАП НЕ віднесені до жорстокого поводження з тваринами?	Знуцання над тваринами, що не призвело до тілесних ушкоджень	неправильна
				Знуцання над тваринами, що завдало їм фізичного болю	неправильна
				Залишення тварин напризволяще	неправильна
				Знуцання над безпритульними тваринами, що призвело до тілесних ушкоджень	правильна
2400	2.3.5.	2.3.5.1.	Які дії відповідно до КУпАП НЕ підпадають під кваліфікацію грубого порушення правил рибальства?	Виллов водних ресурсів у заборонений період	правильна
				Виллов водних ресурсів у розмірах, що перевищують встановлені ліміти	неправильна
				Рибальство з використанням заборонених знарядь лову	неправильна
				Рибальство із застосуванням електроструму	неправильна
2401	2.3.5.	2.3.5.1.	Яке адміністративне правопорушення кваліфікується за ст. 156-4 КУпАП як порушення правил прийняття ставок у лотерею?	Прийняття ставок у лотерею від осіб, які не досягли 18 років	правильна
				Організація або проведення азартних ігор без ліцензії на провадження відповідного виду діяльності	неправильна
				Функціонування закладів з метою надання доступу до азартних ігор чи лотерей	неправильна
				Неподання чи несвоєчасне подання інформації про прибутки від проведення азартних ігор	неправильна
2402	2.3.5.	2.3.5.1.	Які дії відповідно до КУпАП НЕ виступають порушенням правил поведінки на повітряному судні?	Порушення правил фотографування на борту судна	неправильна
				Порушення правил кінозйомки і користування засобами радіозв'язку з борту повітряного судна	неправильна
				Невиконання особами, які перебувають на повітряному судні, розпоряджень командира судна	неправильна

				Порушення правил внутрішнього трудового розпорядку на повітряному судні	правильна
2403	2.3.5.	2.3.5.1.	Порушення правил здачі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння визнається здійсненим у великому розмірі, якщо вартість зазначених у статті 162-3 КУпАП предметів, незданих або непроданих, перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян в яку мінімальну кількість разів?	В 100 разів	неправильна
				В 300 разів	неправильна
				В 500 разів	правильна
				В 1000 разів	неправильна
2404	2.3.5.	2.3.5.2.	Який вид стягнення може бути застосований до військовослужбовців - жінок при вчиненні військових адміністративних правопорушень?	Арешт з утриманням на гауптвахті	неправильна
				Штраф	правильна
				Виправні роботи	неправильна
				Громадські роботи	неправильна
2405	2.3.5.	2.3.5.2.	Яке стягнення відповідно до КУпАП може бути застосоване до іноземців за грубе порушення правопорядку?	Добровільне повернення	неправильна
				Адміністративне видворення	правильна
				Депортація	неправильна
				Видача за зверненням третьої країни	неправильна
2406	2.3.5.	2.3.5.2.	Які адміністративні стягнення класифікують як тривалі?	Попередження	неправильна
				Штраф	неправильна
				Оплатне вилучення предмета	неправильна
				Позбавлення спеціального права	правильна
2407	2.3.5.	2.3.5.2.	Які адміністративні стягнення класифікують як майнові?	Громадські роботи	неправильна
				Суспільно корисні роботи	неправильна
				Виправні роботи	правильна
				Адміністративний арешт	неправильна
2408	2.3.5.	2.3.5.2.	У яких формах НЕ виконують адміністративне стягнення у вигляді позбавлення спеціального права?	Права на полювання	неправильна
				Право на керування транспортним засобом	неправильна
				Право на збирання лікарських рослин	правильна
				Право займатися певним видом діяльності	неправильна
2409	2.3.5.	2.3.5.2.	У яких випадках відповідно до КУпАП позбавлення права керування транспортними засобами може бути застосовано до осіб, які користуються відповідними засобами в зв'язку з інвалідністю?	У разі, якщо санкція правопорушення передбачає можливість застосування даного виду стягнення	неправильна
				У разі, якщо відповідне стягнення застосовується разом із штрафом	неправильна
				У разі керування транспортним засобом в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння	правильна
				У разі вчинення правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху з обтяжливими наслідками	неправильна
2410	2.3.5.	2.3.5.2.	Який орган відповідно до КУпАП визначає вид громадських робіт?	Орган з питань пробації	неправильна
				Орган Національної поліції	неправильна
				Орган опіки і піклування	неправильна
				Орган місцевого самоврядування	правильна
2411	2.3.5.	2.3.5.2.	До яких осіб, відповідно до КУпАП, заборонено застосовувати адміністративний арешт?	Жінок	неправильна
				Осіб пенсійного віку	неправильна
				Неповнолітніх осіб	правильна
				Інвалідів 3 групи	неправильна
2412	2.3.5.	2.3.5.2.	У разі вчинення яких правопорушень, індивідуалізація адміністративної відповідальності може НЕ враховуватися при накладенні стягнення?	У сфері транспорту	неправильна
				У сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі	правильна
				У сфері громадського порядку	неправильна
				У сфері встановленого порядку управління	неправильна
2413	2.3.5.	2.3.5.2.	Які обставини НЕ можуть бути визнані пом'якшуючими, відповідно до ст. 34 КУпАП?	Добровільне відшкодування збитків або усунення заподіяної шкоди	неправильна
				Вчинення правопорушення вагітною жінкою	неправильна
				Вчинення правопорушення особою пенсійного віку	правильна
				Вчинення правопорушення неповнолітнім	неправильна
2414	2.3.5.	2.3.5.2.	У яких межах відповідно до КУпАП накладається стягнення, якщо кілька справ розглядається одним і тим же органом (посадовою особою)?	Санкції, встановленої за більш серйозне правопорушення з числа вчинених	правильна

2414				Санкції, встановленої за менш серйозне правопорушення з числа вчинених	неправильна
				Окремо, враховуючи санкції статей КУпАП	неправильна
				Почергово, враховуючи санкції статей КУпАП	неправильна
2415	2.3.5.	2.3.5.2.	Яке адміністративне стягнення НЕ може бути застосовано до військовослужбовців за вчинення військових адміністративних правопорушень?	Попередження	неправильна
				Штраф	неправильна
				Громадські роботи	правильна
				Конфіскація майна	неправильна
2416	2.3.5.	2.3.5.2.	Яке адміністративне стягнення НЕ передбачене КУпАП за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією?	Штраф	неправильна
				Конфіскація предмета (грошей), одержаних внаслідок адміністративного правопорушення	неправильна
				Заборона права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю строком на 1 рік	неправильна
				Громадські роботи	правильна
2417	2.3.5.	2.3.5.2.	У межах якого максимального строку відповідно до КУпАП може бути накладене адміністративне стягнення за незаконне перетинання або спробу незаконного перетинання державного кордону України з дня виявлення?	Двох місяців, але не пізніше шести місяців з дня вчинення	неправильна
				Трьох місяців, але не пізніше року з дня вчинення	правильна
				Шести місяців, але не пізніше двох років з дня вчинення	неправильна
				Одного року, але не пізніше трьох років з дня вчинення	неправильна
2418	2.3.5.	2.3.5.2.	Яким особам НЕ може бути призначене адміністративне стягнення у вигляді громадських робіт?	Особам з інвалідністю 3 групи	неправильна
				Жінкам з дитиною до 3 років	неправильна
				Жінкам старше 50 років	неправильна
				Чоловікам старше 60 років	правильна
2419	2.3.5.	2.3.5.2.	Який захід впливу, що застосовується до неповнолітніх, НЕ передбачений КУпАП?	Зауваження	правильна
				Попередження	неправильна
				Догана	неправильна
				Зобов'язання публічно попросити вибачення у потерпілого	неправильна
2420	2.3.5.	2.3.5.2.	Який захід впливу застосовується до неповнолітніх за вчинення адміністративних правопорушень?	Зауваження	неправильна
				Догана або сувора догана	правильна
				Повідомлення про неповну службу	неправильна
				Звільнення з займаної посади	неправильна
2421	2.3.5.	2.3.5.2.	До якої групи адміністративних стягнень належить позбавлення права керування транспортними засобами?	Основні	неправильна
				Додаткові	неправильна
				Основні і додаткові	правильна
				Виключні	неправильна
2422	2.3.5.	2.3.5.2.	Яким є максимальний строк стягнення у вигляді громадських робіт відповідно до КУпАП?	60 годин	правильна
				120 годин	неправильна
				240 годин	неправильна
				360 годин	неправильна
2423	2.3.5.	2.3.5.2.	Який максимальний строк застосування стягнення у вигляді виправних робіт відповідно до КУпАП?	1 місяць	неправильна
				45 днів	неправильна
				2 місяці	правильна
				3 місяці	неправильна
2424	2.3.5.	2.3.5.2.	Який максимальний строк застосування стягнення у вигляді суспільно корисних робіт відповідно до КУпАП?	120 годин	неправильна
				240 годин	неправильна
				360 годин	правильна
				480 годин	неправильна
2425	2.3.5.	2.3.5.2.	Який максимальний строк застосування стягнення у вигляді позбавлення права на полювання відповідно до КУпАП?	6 місяців	неправильна
				1 рік	неправильна
				3 роки	правильна
				10 років	неправильна

2426	2.3.5.	2.3.5.2.	Яка відповідно до КУпАП максимальна денна тривалість виконання стягнення у вигляді суспільно корисних робіт для неповнолітніх?	1 година	неправильна
				2 години	правильна
				3 години	неправильна
				4 години	неправильна
2427	2.3.5.	2.3.5.2.	Який орган відповідно до КУпАП уповноважений накладати адміністративне стягнення у вигляді арешту з утриманням на гауптвахті?	Воєнний суд	неправильна
				Місцевий загальний суд	правильна
				Адміністративний суд	неправильна
				Окружний суд	неправильна
2428	2.3.5.	2.3.5.2.	Не пізніше якого строку з дня вчинення адміністративного правопорушення може накладатись адміністративне стягнення у разі, якщо справа розглядається адміністративним органом (посадовою особою)?	2 місяців	правильна
				3 місяців	неправильна
				6 місяців	неправильна
				1 року	неправильна
2429	2.3.5.	2.3.5.2.	Який розмір судового збору у справах про адміністративні правопорушення?	0,1 прожитковий мінімум для працездатних осіб □	неправильна
				0,2 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	правильна
				0,5 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
				1 прожитковий мінімум для працездатних осіб □	неправильна
2430	2.3.5.	2.3.5.3.	Який орган уповноважений розглядати справи щодо дрібного хуліганства (ст. 173 КУпАП)?	Адміністративний суд	неправильна
				Місцева прокуратура	неправильна
				Місцевий загальний суд	правильна
				Національна поліція	неправильна
2431	2.3.5.	2.3.5.3.	Уповноважені особи яких органів мають право складати протоколи щодо дрібного хуліганства (ст. 173 КУпАП)?	Військової служби правопорядку	неправильна
				Державного бюро розслідувань	неправильна
				Прокуратури	неправильна
				Національної поліції	правильна
2432	2.3.5.	2.3.5.3.	Який орган уповноважений розглядати справи щодо грубого порушення правил рибальства (ч. 4 ст. 85 КУпАП)?	Органи рибного господарства	неправильна
				Орган охорони навколишнього природного середовища України	неправильна
				Місцевий загальний суд	правильна
				Національна поліція	неправильна
2433	2.3.5.	2.3.5.3.	Які посадові особи відповідно до КУпАП уповноважені складати протоколи щодо порушення правил рибальства (ч. 3 ст. 85 КУпАП)?	Громадський інспектор з охорони довкілля	правильна
				Інспектори з охорони навколишнього природного середовища	неправильна
				Посадові особи прикордонної служби	неправильна
				Посадові особи органів Національної поліції	неправильна
2434	2.3.5.	2.3.5.3.	А. здійснював незаконний лов риби забороненими для любительського рибальства знаряддям лову, а саме: сіткою, не маючи спеціального дозволу на промисел. Які заходи забезпечення провадження, відповідно до КУпАП доцільно застосувати у відповідній ситуації?	Вилучення засобу вчинення правопорушення та адміністративне затримання	неправильна
				Огляд та вилучення засобу вчинення правопорушення	правильна
				Огляд місця події	неправильна
				Застосування спеціальних засобів	неправильна
2435	2.3.5.	2.3.5.3.	Який орган відповідно до КУпАП уповноважений розглядати справи про порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків (ст. 172-5 КУпАП)?	Адміністративний суд	неправильна
				Господарський суд	неправильна
				Місцевий загальний суд	правильна
				Антикорупційний суд	неправильна
2436	2.3.5.	2.3.5.3.	Які органи відповідно до КУпАП уповноважені складати протоколи у разі порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків особами, які не віднесені до службових, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище?	Органи Національної поліції	правильна

				Національне антикорупційне бюро	неправильна
				Органи прокуратури	неправильна
				Національне агентство з питань запобігання корупції	неправильна
2437	2.3.5.	2.3.5.3.	Який орган відповідно до КУпАП уповноважені складати протоколи щодо порушення обмежень сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, щодо осіб які не віднесені до службових, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище?	Національне агентство з питань запобігання корупції	неправильна
				Національне антикорупційне бюро	неправильна
				Орган Національної поліції	правильна
				Окружна прокуратура	неправильна
2438	2.3.5.	2.3.5.3.	Уповноважені особи яких органів відповідно до КУпАП мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення щодо порушення вимог фінансового контролю, щодо осіб які не віднесені до службових, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище?	Служби безпеки України	неправильна
				Національної поліції	правильна
				Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику	неправильна
				Антимонопольного комітету України	неправильна
2439	2.3.5.	2.3.5.3.	Уповноважені особи яких органів відповідно до КУпАП мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення щодо незаконного перевезення іноземців та осіб без громадянства територією України (ст.206-1 КУпАП)?	Державної міграційної служби, Державної прикордонної служби України	неправильна
				Служби безпеки України, Національної поліції	неправильна
				Державного бюро розслідувань, Державної міграційної служби	неправильна
				Національної поліції, Державної прикордонної служби України	правильна
2440	2.3.5.	2.3.5.3.	До якого органу для розгляду, відповідно до КУпАП, надсилають протокол про вчинення адміністративного правопорушення щодо незаконного використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень? (ст.172-8 КУпАП)	Адміністративного суду за місцем вчинення правопорушення ☐	неправильна
				Місцевого загального суду за місцем вчинення правопорушення ☐	правильна
				Місцевого загального суду за місцем знаходження особи, що вчинила правопорушення	неправильна
				Місцевого загального суду за місцем знаходження місця роботи особи, яка вчинила адміністративне правопорушення	неправильна
2441	2.3.5.	2.3.5.3.	Розташуйте у хронологічній послідовності процесуальні дії, які реалізують під час розгляду справи про адміністративне правопорушення за правилами загального провадження? ☐	Складання протоколу про вчинення адміністративного правопорушення. Доставлення правопорушника за належністю. Розгляд справи у судовому засіданні. Підписання постанови по справі про адміністративне правопорушення	неправильна
				Доставлення правопорушника до органу, який повноважний складати протокол. Складання протоколу про вчинення адміністративного правопорушення. Підписання постанови по справі про адміністративне правопорушення. Розгляд справи у судовому засіданні	неправильна
				Доставлення правопорушника до органу, який повноважний складати протокол. Складання протоколу про вчинення адміністративного правопорушення. Розгляд справи у судовому засіданні. Постановлення рішення по справі	правильна
				Складання протоколу про вчинення адміністративного правопорушення. Розгляд справи у судовому засіданні. Доставлення правопорушника за належністю. Підписання постанови по справі про адміністративне правопорушення	неправильна

2442	2.3.5.	2.3.5.3.	Який алгоритм дій, які мають місце при оскарженні постанови судді першої інстанції про накладення адміністративного стягнення до суду апеляційної інстанції?	Надсилання місцевим судом апеляційної скарги разом із справою до апеляційного суду. Проведення судового засідання апеляційним судом. Подання апеляційної скарги до місцевого суду. Постановлення рішення апеляційним судом	неправильна
				Надсилання місцевим судом апеляційної скарги разом із справою до апеляційного суду. Подання апеляційної скарги до місцевого суду. Проведення судового засідання апеляційним судом. Постановлення рішення апеляційним судом	неправильна
				Подання апеляційної скарги до місцевого суду. Надсилання місцевим судом апеляційної скарги разом із справою до апеляційного суду. Проведення судового засідання апеляційним судом. Постановлення рішення апеляційним судом	правильна
				Подання апеляційної скарги до місцевого суду. Проведення судового засідання апеляційним судом. Надсилання місцевим судом апеляційної скарги разом із справою до апеляційного суду. Постановлення рішення апеляційним судом	неправильна
2443	2.3.5.	2.3.5.3.	Який алгоритм дій при вчиненні адміністративних правопорушень пов'язаних з корупцією?	Складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення. Особу притягнуто до адміністративної відповідальності. Особу звільнено з займаної посади, у зв'язку з набранням законної сили постанови суду, якою було накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Надіслано повідомлення про складення протоколу про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією до органу державної влади, де працює особа	неправильна
				Складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення. Надіслано повідомлення про складення протоколу про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією до органу державної влади, де працює особа. Особу звільнено з займаної посади, у зв'язку з набранням законної сили постанови суду, якою було накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Особу притягнуто до адміністративної відповідальності	неправильна
				Складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення. Надіслано повідомлення про складення протоколу про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією до органу державної влади, де працює особа. Особу притягнуто до адміністративної відповідальності. Особу звільнено з займаної посади, у зв'язку з набранням законної сили постанови суду, якою було накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю	правильна
				Складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення. Особу звільнено з займаної посади, у зв'язку з набранням законної сили постанови суду, якою було накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Надіслано повідомлення про складення протоколу про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією до органу державної влади, де працює особа. Особу притягнуто до адміністративної відповідальності	неправильна
	2.3.5.	2.3.5.3.	Який алгоритм дій у справах про адміністративні правопорушення?	Складання протоколу про адміністративне правопорушення. Набрання постановою суду законної сили. Направлення протоколу про адміністративне правопорушення на доопрацювання. Оголошення постанови по справі і вручення копії постанови	неправильна

2444				Складання протоколу про адміністративне правопорушення. Направлення протоколу про адміністративне правопорушення на доопрацювання. Набрання постановою суду законної сили. Оголошення постанови по справі і вручення копії постанови	неправильна
				Складання протоколу про адміністративне правопорушення. Направлення протоколу про адміністративне правопорушення на доопрацювання. Оголошення постанови по справі і вручення копії постанови. Набрання постановою суду законної сили	правильна
				Складання протоколу про адміністративне правопорушення. Набрання постановою суду законної сили. Оголошення постанови по справі і вручення копії постанови. Направлення протоколу про адміністративне правопорушення на доопрацювання	неправильна
2445	2.3.5.	2.3.5.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2446	2.3.5.	2.3.5.3.	Які відомості НЕ зазначаються в протоколі про адміністративне правопорушення?	Дата і місце складання протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
				Відомості про особу, яка притягається до адміністративної відповідальності	неправильна
				Вид адміністративного стягнення	правильна
				Суть адміністративного правопорушення	неправильна
2447	2.3.5.	2.3.5.3.	Яким чином постанова суду першої інстанції у справі про адміністративне правопорушення набирає законної сили?	З моменту оголошення постанови	неправильна
				Після отримання копії постанови	неправильна
				По закінченні строку оскарження постанови ☐	правильна
				Через 15 діб з моменту винесення постанови	неправильна
2448	2.3.5.	2.3.5.3.	До якого органу може бути оскаржено постанову у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого в автоматичному режимі?	Тільки до місцевого загального суду	неправильна
				В органи безпеки дорожнього руху	неправильна
				У вищестоящий орган (вищестоящий посадовій особі)	правильна
				В органи прокуратури	неправильна
2449	2.3.5.	2.3.5.3.	Яке завдання провадження в справах про адміністративні правопорушення?	Охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України	неправильна
				Вирішення справи в точній відповідності із законодавством та забезпечення виконання винесеного вироку суду	неправильна
				Виявлення причин та умов, що сприяють вчиненню кримінальних проступків	неправильна
				Своєчасне, всебічне, повне й об'єктивне з'ясування обставин кожної справи	правильна
2450	2.3.5.	2.3.5.3.	Якими нормативно-правовими актами регламентовано порядок провадження в справах про адміністративні правопорушення?	Виключно КУпАП	неправильна
				КУпАП та іншими законами	правильна
				КУпАП, законами та підзаконними актами	неправильна
				КУпАП та інструкціями про порядок оформлення матеріалів та розгляду провадження	неправильна
2451	2.3.5.	2.3.5.3.	Які обставини НЕ виключають провадження в справі про адміністративне правопорушення?	Неосудність особи, яка вчинила протиправну дію чи бездіяльність	неправильна
				Вчинення дії особою в стані крайньої необхідності або необхідної оборони	неправильна
				Недосягнення особою на момент вчинення адміністративного правопорушення вісімнадцятирічного віку	правильна
				Скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність	неправильна
2452	2.3.5.	2.3.5.3.	Де НЕ можуть розглядатись справи про адміністративні правопорушення з метою підвищення їх виховної і запобіжної ролі?	За місцем обліку правопорушень	правильна
				У трудовому колективі правопорушника	неправильна
				За місцем навчання правопорушника	неправильна
				За місцем проживання правопорушника	неправильна
2453	2.3.5.	2.3.5.3.	Які повноваження у посадових осіб, які розглядають справи про адміністративні правопорушення ?	Розглядати справи суддею одноособово у порядку спрощеного провадження	неправильна
				Накладення адміністративного стягнення ухвалює виключно колегіальний орган	неправильна
				Посадові особи вирішують справи від імені суду у межах наданих їм повноважень	неправильна

				Накладати адміністративні стягнення у межах наданих повноважень лише під час виконання службових обов'язків	правильна
2454	2.3.5.	2.3.5.3.	Які органи відповідно до КУпАП уповноважені розглядати справи, пов'язані з порушеннями законодавства про телекомунікації, поштовий зв'язок та радіочастотний ресурс?	Адміністративні комісії при адміністративних апаратах районних та обласних рад	неправильна
				Виконавчі комітети районних та обласних рад	неправильна
				Органи Національної поліції та органи державних інспекцій	неправильна
				Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації	правильна
2455	2.3.5.	2.3.5.3.	Які особи у справі про адміністративне правопорушення, можуть бути викликані як свідки?	Кожна особа, про яку є дані, що їй відомі які-небудь обставини, які підлягають установленню по даній справі	правильна
				Будь-яка особа, про яку в адміністративному протоколі зазначено, що їй відомі обставини, які підлягають установленню в межах справи	неправильна
				Виключно очевидці правопорушення, яким відомі обставини, які підлягають установленню в межах справи	неправильна
				Будь-яка особа, яка надала пояснення на місці правопорушення щодо обставин, які підлягають установленню в межах справи	неправильна
2456	2.3.5.	2.3.5.3.	За якої умови, відповідно до КУпАП, НЕ складається протокол про адміністративне правопорушення у разі порушення правил зупинки транспортних засобів?	Свідки прямо вказали на порушника, який визнає свою вину	неправильна
				Порушення зафіксовані у режимі фотозйомки (відеозапису)	правильна
				Порушення не має тяжких наслідків	неправильна
				За умови коли правопорушник погоджується сплатити штраф на місці	неправильна
2457	2.3.5.	2.3.5.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2458	2.3.5.	2.3.5.3.	Посадові особи яких органів відповідно до КУпАП НЕ уповноважені застосовувати адміністративне затримання?	Військової служби правопорядку у Збройних Силах України	неправильна
				Органів і установ виконання покарань та слідчих ізоляторів	неправильна
				Служби з надзвичайних ситуацій	правильна
				Міграційної служби України	неправильна
2459	2.3.5.	2.3.5.3.	На який максимальний строк відповідно до КУпАП встановлене адміністративне затримання при вчиненні злісної непокори законному розпорядженню або вимозі військовослужбовця чи працівника Державної прикордонної служби України?		неправильна
				24 години	
				48 годин	неправильна
				72 години	правильна
2460	2.3.5.	2.3.5.3.	Чи є присутність понятих при проведенні особистого огляду обов'язковою відповідно до КУпАП?	Так, якщо передбачає обстановка	неправильна
				Тільки у виняткових випадках	неправильна
				Так, двох понятих однієї статі	правильна
				Тільки при вчиненні правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху	неправильна
2461	2.3.5.	2.3.5.3.	На який максимальний строк відповідно до КУпАП може бути застосовано тимчасове вилучення посвідчення водія?	Три місяці	неправильна
				Шість місяців	неправильна
				Один рік	правильна
				Три роки	неправильна
2462	2.3.5.	2.3.5.3.	Що є підставою відповідно до КУпАП для тимчасового вилучення посвідчення водія до набрання законної сили постановою у справі про адміністративне правопорушення?	Встановлений факт порушення правил дорожнього руху	неправильна
				Вчинення окремих правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху	неправильна
				Санкція статті передбачає стягнення у вигляді позбавлення права керувати транспортним засобом	правильна
				Санкція статті передбачає вилучення транспортного засобу	неправильна
2463	2.3.5.	2.3.5.3.	Не пізніше якого часу відповідно до КУпАП необхідно провести огляд особи на стан алкогольного сп'яніння в закладах охорони здоров'я з моменту встановлення підстав для його здійснення?	1 години	неправильна

2463				2 годин	правильна
				3 годин	неправильна
				1 доби	неправильна
2464	2.3.5.	2.3.5.3.	Який суб'єкт владних повноважень відповідно до КУпАП затверджує перелік закладів охорони здоров'я, яким надається право проведення огляду особи на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують її увагу та швидкість реакції?	Міністерство охорони здоров'я України	неправильна
				Національна служба здоров'я України	неправильна
				Управління охорони здоров'я місцевої державної адміністрації ☐	правильна
				Департаменти охорони здоров'я місцевих рад	неправильна
2465	2.3.5.	2.3.5.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2466	2.3.5.	2.3.5.3.	Хто відповідно до КУпАП засвідчує факт огляду військовослужбовців Збройних Сил України на стан алкогольного сп'яніння, у разі відсутності спеціальних технічних засобів відеозапису?	Поняті	неправильна
				Два свідки	правильна
				Посадові особи Військової служби правопорядку у Збройних Силах України	неправильна
				Командири військової частини	неправильна
2467	2.3.5.	2.3.5.3.	Які питання НЕ вирішують під час підготовки до розгляду справи про адміністративне правопорушення?	Правильність складення протоколу та інших матеріалів справи про адміністративне правопорушення	неправильна
				Чи підлягають задоволенню клопотання особи, яка притягається до адміністративної відповідальності	неправильна
				Наявність підстав для відводу судді	правильна
				Чи сповіщено осіб, які беруть участь у розгляді справи, про час і місце її розгляду	неправильна
2468	2.3.5.	2.3.5.3.	Які процесуальні дії НЕ передбачені порядком розгляду справ про адміністративні правопорушення?	Роз'яснення особам, які беруть участь у розгляді справи, їх прав і обов'язків	неправильна
				Оголошення протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
				Виїзд на місце вчинення адміністративного правопорушення	правильна
				Заслуховування осіб, які беруть участь у розгляді справи	неправильна
2469	2.3.5.	2.3.5.3.	Які органи відповідно до КУпАП уповноважені надавати відомості про належного користувача транспортного засобу за запитом посадових осіб уповноважених підрозділів Національної поліції ?	Державної міграційної служби	неправильна
				Державної прикордонної служби	неправильна
				Міністерства юстиції України	правильна
				Міністерства інформаційної політики України	неправильна
2470	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого строку з моменту отримання звернення особи, постанова про накладення стягнення, що вважається виконаною, за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, яке зафіксоване в автоматичному режимі, надсилається на її адресу рекомендованим листом?	3 днів	неправильна
				5 днів	правильна
				10 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
2471	2.3.5.	2.3.5.3.	Які обставини НЕ підлягають з'ясуванню при розгляді справи про адміністративне правопорушення?	Що пом'якшують і обтяжують відповідальність	неправильна
				Чи є підстави для застосування до правопорушника примусового лікування	правильна
				Чи заподіяно майнову шкоду	неправильна
				Вина особи у вчиненні правопорушення	неправильна

2472	2.3.5.	2.3.5.3.	Які відомості про відшкодування майнової шкоди, у разі вирішення питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення органами (посадовими особами), НЕ містяться у постанові про адміністративне правопорушення?	Розмір шкоди, що підлягає стягненню	неправильна
				Порядок відшкодування	неправильна
				Строк відшкодування	неправильна
				Правові наслідки не відшкодування	правильна
2473	2.3.5.	2.3.5.3.	Що є підставою для винесення постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення?	Оголошення попередження	неправильна
				Відшкодування шкоди	неправильна
				Передача матеріалів справи прокурору	правильна
				Розкаяння винного	неправильна
2474	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк, протягом якого постановою суду про накладення адміністративного стягнення за умисне порушення встановленого законом обмеження щодо строку перебування дитини за межами України з дня набрання нею законної сили, направляється органам прикордонної служби для застосування до особи тимчасового обмеження права на виїзд за межі України з дитиною?	3 годин	неправильна
				12 годин	неправильна
				1 день	правильна
				3 дні	неправильна
2475	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк надсилання скарги, що надійшла із справою до органу (посадової особи), правомочного її розглядати?	1 день	неправильна
				3 дні	правильна
				5 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
2476	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк, протягом якого може бути подана скарга на постанову з дня набрання нею законної сили у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі?	5 днів	неправильна
				10 днів	правильна
				15 днів	неправильна
				30 днів	неправильна
2477	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого строку постановою про позбавлення права керування транспортним засобом набирає чинності?	3 наступного дня після закінчення строку на її оскарження	правильна
				На третій день після закінчення строку на її оскарження	неправильна
				Після вручення особи постанови	неправильна
				Після отримання поштового повідомлення про вручення постанови	неправильна
2478	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого максимального строку з дня надходження правомочний орган (посадова особа) розглядає скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення?	5 днів	неправильна
				10 днів	правильна
				15 днів	неправильна
				1 місяця	неправильна
2479	2.3.5.	2.3.5.3.	Які правові наслідки постановлення рішення про адміністративне правопорушення неправомочним органом (посадовою особою)?	Постанова залишається без змін і розгляд справи зупиняється	неправильна
				Постанова скасовується і справа закривається	неправильна
				Постанова скасовується і справа надсилається на розгляд до компетентного органу	правильна
				Постанова залишається без змін і справа закривається	неправильна
2480	2.3.5.	2.3.5.3.	Хто НЕ може оскаржувати постанову в справах про адміністративне правопорушення?	Потерпілий	неправильна
				Особа, що склала протокол про адміністративне правопорушення	правильна

				Представник потерпілого	неправильна
				Прокурор	неправильна
2481	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого максимального строку копія постанови у справі про адміністративне правопорушення надсилається потерпілому на його прохання?	1 дня	неправильна
				3 днів	правильна
				5 днів	неправильна
				10 днів	неправильна
2482	2.3.5.	2.3.5.3.	Не пізніше якого строку з дня, коли особі, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, стало відомо про набуття цим рішенням статусу остаточного, може бути подана заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення?	Одного місяця	правильна
				Трьох місяців	неправильна
				Шести місяців	неправильна
				Одного року	неправильна
2483	2.3.5.	2.3.5.3.	До якого суду подається заява про перегляд постанови у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною?	Місцевого загального суду	неправильна
				Апеляційного суду	неправильна
				Верховного суду	правильна
				Безпосередньо до Касаційного кримінального суду	неправильна
2484	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк встановлено для перевірки суддею-доповідачем відповідності заяви про перегляд постанови у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, вимогам КУпАП?	1 день	неправильна
				3 дні	правильна
				5 днів	неправильна
				7 днів	неправильна
2485	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого максимального строку суддя відкриває провадження за заявою з дня її надходження про перегляд постанови у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною?	10 днів	неправильна
				15 днів	правильна
				30 днів	неправильна
				90 днів	неправильна
2486	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк, відповідно до КУпАП, встановлено для розгляду заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом про перегляд постанови у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною з дня призначення справи до розгляду?	15 днів	неправильна
				1 місяць	правильна
				3 місяці	неправильна
				6 місяців	неправильна
2487	2.3.5.	2.3.5.3.	Який орган відповідно до КУпАП ухвалює постанову за заявою про перегляд судового рішення у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною?	Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду	неправильна
				Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду	неправильна
				Вищий антикорупційний суд	неправильна
				Велика Палата Верховного Суду	правильна
2488	2.3.5.	2.3.5.3.	Які види постанови НЕ передбачені КУпАП за наслідками розгляду справи за заявою про перегляд судового рішення у справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною?	Про повне задоволення заяви	неправильна
				Про часткове задоволення заяви	неправильна
				Про закриття справи	правильна
				Про відмову в задоволенні заяви	неправильна
2489	2.3.5.	2.3.5.3.	Яке завдання НЕ вирішується при розгляді справ про адміністративні правопорушення?	З'ясування обставин справи	неправильна
				Виявлення детермінантів правопорушення	неправильна
				Забезпечення кримінального провадження	правильна
				Превенція правопорушення	неправильна

2490	2.3.5.	2.3.5.3.	При розгляді яких адміністративних правопорушень КУпАП НЕ передбачає відкритий розгляд справи?	Пов'язаних з корупцією	неправильна
				Посагають на здійснення народного волевиявлення	неправильна
				Військових адміністративних правопорушень	неправильна
				У сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі	правильна
2491	2.3.5.	2.3.5.3.	Протягом якого строку з дня набрання законної сили, постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті підлягає примусовому виконанню у разі несплати штрафу?	10 днів	неправильна
				15 днів	неправильна
				30 днів	правильна
				60 днів	неправильна
2492	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний строк відстрочки виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді адміністративного арешту, виправних чи громадських робіт передбачений КУпАП?	15 днів	неправильна
				1 місяць	правильна
				2 місяці	неправильна
				3 місяці	неправильна
2493	2.3.5.	2.3.5.3.	Який максимальний час виконання стягнення у вигляді громадських робіт неповнолітніми відповідно до КУпАП протягом дня?	1 година	неправильна
				2 години	правильна
				3 години	неправильна
				4 години	неправильна
2494	2.3.5.	2.3.5.3.	Які обов'язки відповідно до КУпАП НЕ покладаються на власника підприємства, установи, організації або уповноваженого ним органу за місцем відбування порушником громадських робіт?	Контроль за виконанням порушниками визначених робіт	неправильна
				Своєчасне повідомлення органів, що відають виконанням даного виду стягнення, про ухилення порушника від відбування стягнення	неправильна
				Інформування органів, що відають виконанням даного стягнення, про кількість відпрацьованих порушником годин	неправильна
				Контроль якості виконаних робіт та стану здоров'я порушника	правильна
2495	2.3.5.	2.3.5.3.	У разі ухилення порушника від відбування громадських робіт, яким видом стягнення відповідно до КУпАП може бути замінено невідбутий строк громадських робіт?	Попередження або догана	неправильна
				Виправні роботи або сувора догана	неправильна
				Позбавлення обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю	неправильна
				Штраф або адміністративний арешт	правильна
2496	2.3.5.	2.3.5.4.	Яке з указаних правопорушень НЕ належить до адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією?	Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності	неправильна
				Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень	неправильна
				Невжиття заходів протидії корупції	неправильна
				Прийняття пропозицій, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	правильна
2497	2.3.5.	2.3.5.4.	Суддя апеляційного суду читав лекції після закінчення робочого часу та у вихідні дні для студентів юридичного факультету університету, отримуючи за це заробітну плату. Чи порушив суддя обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності?	Ні, оскільки навчання студентів - це викладацька діяльність, оплатне здійснення якої дозволено ЗУ "Про запобігання корупції"	правильна
				Ні, оскільки навчання студентів - це наукова діяльність, оплатне здійснення якої дозволено ЗУ "Про запобігання корупції"	неправильна

				Так, оскільки здійснення суддею будь-яких видів оплатної діяльності на умовах сумісництва або суміщення заборонено ЗУ "Про запобігання корупції"	неправильна
				Так, оскільки здійснення суддею будь-яких видів оплатної діяльності повинно бути дозволено виключно Національним агентством з питань запобігання корупції в індивідуальному порядку	неправильна
2498	2.3.5.	2.3.5.4.	Помічник-консультант народного депутата України здійснював підприємницьку діяльність, отримуючи від неї прибуток. Чи порушив він антикорупційну заборону?	Так, оскільки помічнику-консультанту заборонено займатися будь-якими іншими видами оплачуваної діяльності	неправильна
				Ні, оскільки помічник-консультант не належить до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а тому може займатися будь-якими додатковими видами оплачуваної діяльності	неправильна
				Ні, оскільки помічник-консультант не може бути суб'єктом адміністративного правопорушення за сумісництво та суміщення з іншими видами діяльності	правильна
				Так, оскільки помічнику-консультанту заборонено займатися будь-якими іншими видами оплачуваної діяльності, за винятком викладацької та наукової	неправильна
2499	2.3.5.	2.3.5.4.	Суддя апеляційного суду отримав на день народження подарунок від підлеглих у вигляді грошових коштів на суму 10 000 грн. Склад якого правопорушення має місце в його діях?	Адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 172-5 КУпАП (порушення обмеження щодо одержання подарунка)	правильна
				Адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 172-7 КУпАП (порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів)	неправильна
				Кримінального правопорушення, передбаченого ст. 368-5 КК України (незаконне збагачення)	неправильна
				Кримінального правопорушення, передбаченого ст. 368 КК України (одержання неправомірної вигоди службовою особою)	неправильна
2500	2.3.5.	2.3.5.4.	У яких випадках одноразово одержаний подарунок, є предметом складу адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого ст. 172-5 КУпАП?	Якщо перевищує два прожиткових мінімуми для осіб, які втратили працездатність, встановлених на день прийняття подарунка	неправильна
				Якщо перевищує два прожиткових мінімуми для працездатних осіб, встановлених на день прийняття подарунка	правильна
				Якщо перевищує два прожиткових мінімуми для працездатних осіб, встановлених на 1 січня того року, в якому було одержано подарунок	неправильна
				Якщо перевищує дві мінімальні заробітні плати, встановлені на день прийняття подарунка	неправильна
2501	2.3.5.	2.3.5.4.	Подарунки якої мінімальної сукупної вартості, отримані від однієї особи (групи осіб) протягом року (в розрахункових одиницях), є предметом складу адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого ст. 172-5 КУпАП?	Перевищує чотири мінімальні заробітні плати, встановлені на 1 січня року, в якому прийнято подарунки	неправильна
				Перевищує чотири мінімальні заробітні плати, встановлені на день прийняття подарунків	неправильна
				Перевищує чотири прожиткові мінімуми для працездатних осіб, встановлені на день прийняття подарунків	неправильна
				Перевищує чотири прожиткові мінімуми для працездатних осіб, встановлені на 1 січня року, в якому прийнято подарунки	правильна
2502	2.3.5.	2.3.5.4.	У який строк протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, надсилається разом з іншими матеріалами до місцевого загального суду?	Триденний	правильна
				П'ятиденний	неправильна
				Десятиденний	неправильна
				Місячний	неправильна
2503	2.3.5.	2.3.5.4.	Куди надсилається протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, разом з іншими матеріалами, для визначення підсудності у разі вчинення такого правопорушення службовою особою, яка працює в апараті суду?	До суду, в апараті якого працює службова особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією	неправильна
				До суду вищої інстанції	правильна

				До Вищої кваліфікаційної комісії суддів	неправильна
				До Вищої ради правосуддя	неправильна
2504	2.3.5.	2.3.5.4.	З якою метою повідомлення про складення протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, надсилається керівникові підприємства, установи чи організації, де працює особа, яка притягається до відповідальності?	Притягнення до дисциплінарної відповідальності особи, яка вчинила правопорушення	неправильна
				Розгляду протоколу про адміністративне правопорушення	неправильна
				Розгляду питання щодо можливого відсторонення особи від виконання службових повноважень	правильна
				Складення припису про усунення причин та умов, які сприяли вчиненню правопорушення	неправильна
2505	2.3.5.	2.3.5.4.	Куди надсилає інформацію про викривача особа, яка склала протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, у разі його участі у справі?	Керівникові підприємства, установи чи організації, де працює викривач	неправильна
				Суду	неправильна
				Національному антикорупційному бюро України	неправильна
				Національному агентству з питань запобігання корупції	правильна
2506	2.3.5.	2.3.5.4.	Який орган або посадову особу повідомляє Національне агентство з питань запобігання корупції про складання протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією стосовно судді?	Вищу кваліфікаційну комісію суддів	неправильна
				Вищу раду правосуддя	правильна
				Голову Верховного Суду	неправильна
				Голову суду, в якому працює цей суддя	неправильна
2507	2.3.5.	2.3.5.4.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2508	2.3.5.	2.3.5.4.	Протягом якого максимального строку з дати отримання протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, суддя може надати пояснення стосовно обставин, що можуть свідчити про вчинення цього правопорушення, уповноваженій особі Національного агентства з питань запобігання корупції?	Трьох робочих днів	неправильна
				П'яти робочих днів	
				Семи робочих днів	
				Десяти робочих днів	
2509	2.3.5.	2.3.5.4.	Який статус має викривач у справі про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією?	Потерпілого	неправильна
				Експерта	неправильна
				Обвинувача	неправильна
				Свідка	правильна
2510	2.3.5.	2.3.5.4.	Який правовий наслідок перебігу строку розгляду справ про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією, якщо особа, щодо якої складено протокол, умисно ухиляється від явки до суду або з поважних причин НЕ може туди з'явитися?	Зупиняється	правильна
				Продовжується	неправильна
				Переривається	неправильна
				Припиняється	неправильна
2511	2.3.5.	2.3.5.4.	Протягом якого максимального строку постановою суду про накладення адміністративного стягнення за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, з дня набрання нею законної сили, направляється відповідному органу для вирішення питання про притягнення особи до дисциплінарної відповідальності?	Триденного	правильна
				П'ятиденного	неправильна
				Семиденного	неправильна
				Десятиденного	неправильна
2512	2.3.5.	2.3.5.4.	Вирішення якого питання НЕ порушується при направленні постанови суду про накладення адміністративного стягнення за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідному органу державної влади?	Про притягнення особи до адміністративної відповідальності	правильна
				Про притягнення особи до дисциплінарної відповідальності	неправильна
				Про усунення особи від виконання функцій держави, якщо інше не передбачено законом	неправильна
				Про усунення причин та умов, що сприяли вчиненню цього правопорушення	неправильна

2513	2.3.5.	2.3.5.4.	Протягом якого максимального строку з дня виявлення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, на особу може бути накладено адміністративне стягнення?	Трьох місяців	неправильна
				П'яти місяців	неправильна
				Шести місяців	правильна
				Одного року	неправильна
2514	2.3.5.	2.3.5.4.	Не пізніше якого строку з дня вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, на особу може бути накладено адміністративне стягнення?	Одного року	неправильна
				Двох років	правильна
				Трьох років	неправильна
				П'яти років	неправильна
2515	2.3.5.	2.3.5.4.	Хто з суб'єктів декларування НЕ може бути суб'єктом НЕповідомлення або НЕсвоєчасного повідомлення про суттєві зміни у майновому стані (ч. 2 ст. 172-6 КУпАП)?	Службові особи, які займають відповідальне становище	неправильна
				Службові особи, які займають особливо відповідальне становище	неправильна
				Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	правильна
				Суб'єкти декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків	неправильна
2516	2.3.5.	2.3.5.4.	Яка розрахункова одиниця використовується законодавцем для встановлення розміру завідомо НЕдостовірних відомостей в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість (ст. 172-6 КУпАП)?	Неоподатковуваний мінімум доходів громадян	неправильна
				Прожитковий мінімум для працездатних осіб	правильна
				Мінімальна заробітна плата	неправильна
				Національна валюта України	неправильна
2517	2.3.5.	2.3.5.4.	Яка мінімальна межа розміру завідомо НЕдостовірних відомостей в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, передбачена у ст. 172-6 КУпАП?	50 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
				100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	правильна
				200 прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб	неправильна
				500 прожиткових мінімумів для осіб, що втратили працездатність	неправильна
2518	2.3.5.	2.3.5.4.	У якому рішенні ЄСПЛ констатував, що адміністративні правопорушення караються арештом лише у виключних випадках, і вважає такий захід непропорційним переслідуваній меті?	"Гурепка проти України" (2005 р.)	неправильна
				"Орлик проти України" (2016 р.)	неправильна
				"Швидка проти України" (2014 р.)	правильна
				"Івашків проти України" (2022 р.)	неправильна
2519	2.3.5.	2.3.5.4.	Які дії або бездіяльність НЕ належать до порушення вимог фінансового контролю (ст. 172-6 КУпАП)?	Недостовірні відомості у декларації відрізняються від достовірних на суму від 100 до 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
				Недостовірні відомості у декларації відрізняються від достовірних на суму від 20 до 70 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	правильна
				Неповідомлення про суттєві зміни у майновому стані	неправильна
				Несвоєчасне повідомлення про відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента	неправильна
2520	2.3.5.	2.3.5.4.	Яке твердження щодо адміністративної відповідальності за незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, є правильним?	Відповідальність передбачена лише за розголошення такої інформації	неправильна
				Відповідальність передбачена як за розголошення такої інформації, так і за її використання в інший спосіб	правильна
				Відповідальність передбачена лише за використання такої інформації	неправильна
				Коло осіб, які можуть бути суб'єктом цього правопорушення, не визначається	неправильна

2521	2.3.5.	2.3.5.4.	Які види стягнень відповідно до КУпАП можуть застосовуватись до осіб начальницького складу Національного антикорупційного бюро за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією?	Громадські роботи	неправильна
				Штраф	правильна
				Виправні роботи	неправильна
				Адміністративний арешт	неправильна
2522	2.3.5.	2.3.5.4.	Уповноважена особа якого органу, яка припинила діяльність з виконання функцій держави або місцевого самоврядування, може бути притягнута до адміністративної відповідальності за укладення впродовж одного року з дня припинення такої діяльності трудових договорів (контрактів)?	Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів	неправильна
				Державної інспекції архітектури та містобудування	неправильна
				Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	правильна
				Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України	неправильна
2523	2.3.5.	2.3.5.4.	За невиконання законних вимог щодо усунення порушень законодавства про запобігання і протидію корупції якого органу передбачена адміністративна відповідальність?	Служби безпеки України	неправильна
				Національної поліції України	неправильна
				Національного антикорупційного бюро України	неправильна
				Національного агентства з питань запобігання корупції	правильна
2524	2.3.5.	2.3.5.4.	Що є предметом адміністративного порушення, передбаченого ст. 172-9-1 КУпАП (порушення заборони розміщення ставок на спорт)?	Неправомірна вигода в розмірі, що не перевищує 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	правильна
				Подарунок в розмірі, що не перевищує 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
				Неправомірна вигода в розмірі, що перевищує 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
				Подарунок в розмірі, що перевищує 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб	неправильна
2525	2.3.5.	2.3.5.4.	Який вид юридичної відповідальності передбачено за вплив на результати офіційних спортивних змагань шляхом підкупу?	Дисциплінарна	неправильна
				Цивільна	неправильна
				Кримінальна	правильна
				Адміністративна	неправильна
2526	2.3.5.	2.3.5.4.	Який вид відповідальності передбачено за порушення заборони розміщення ставок на спорт сторонами офіційного спортивного змагання, в якому вони беруть участь, з одержанням за це неправомірної вигоди в розмірі, що НЕ перевищує 20 прожиткових мінімумів для працездатних осіб?	Дисциплінарна	неправильна
				Цивільна	неправильна
				Кримінальна	неправильна
				Адміністративна	правильна
2527	2.3.5.	2.3.5.4.	Уповноважена посадова особа якого органу має право скласти протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, у разі НЕповідомлення суддею апеляційного суду у встановлених законом випадках та порядку про наявність у нього реального конфлікту інтересів?	Національної поліції України	неправильна
				Національного агентства з питань запобігання корупції	правильна
				Вищої ради правосуддя	неправильна
				Вищої кваліфікаційної комісії суддів	неправильна
2528	2.3.5.	2.3.5.2.	Особа якого органу має право скласти протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, якщо суддя апеляційного суду НЕсвоєчасно подав декларацію?	Національної поліції України	неправильна
				Національного агентства з питань запобігання корупції	правильна
				Вищої ради правосуддя	неправильна
				Вищої кваліфікаційної комісії суддів	неправильна
2529	2.3.5.	2.3.5.4.	У якому рішенні ЄСПЛ дійшов висновку про кримінальний характер адміністративних правопорушень, які повністю охоплюються поняттям "кримінальне обвинувачення" ?	"Яллог проти Німеччини" (2006 р.)	неправильна
				"Орлик проти України" (2016 р.)	неправильна

				"Івашків проти України" (2022 р.)	неправильна
				"Швидка проти України" (2014 р.)	правильна
2530	2.3.5.	2.3.5.4.	Який з указаних критеріїв НЕ належить до тих, що повинні враховуватися при визначенні того, чи НЕ було у справі про адміністративне правопорушення висувано «кримінальне обвинувачення» ("тест Енгеля")?	Правова кваліфікація правопорушення відповідно до національного права	неправильна
				Характер правопорушення	неправильна
				Ступінь суворості покарання, яке може бути застосоване до винної особи	неправильна
				Обов'язкова участь прокурора під час розгляду справ про відповідні адміністративні правопорушення	правильна
2531	2.3.5.	2.3.5.4.	У якому рішенні ЄСПЛ установив, що притягнення особи до адміністративної відповідальності за порушення порядку, який з належною чіткістю НЕ визначений національним законодавством, є несумісним з положеннями ст. 7 ЄКПЛ?	"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Богомол проти України" (2022 р.)	неправильна
				"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Веренцов проти України" (2013 р.)	правильна
2532	2.3.5.	2.3.5.4.	У якому рішенні ЄСПЛ дійшов висновку, що надто короткі строки для розгляду справи про адміністративне правопорушення призводять до порушення права особи мати час та можливості для підготовки свого захисту, а також права на юридичну допомогу за власним вибором?	"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Богомол проти України" (2022 р.)	неправильна
				"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Веренцов проти України" (2013 р.)	правильна
2533	2.3.6.	2.3.6.1.	У чому полягає суть позитивного обов'язку держави щодо права на життя, передбаченого ст. 2 ЄКПЛ? (рішення ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", 2014 р.)	Вживати необхідних заходів для захисту життя тих осіб, які перебувають під її юрисдикцією	правильна
				Вживати необхідних заходів для захисту життя усіх людей на землі	неправильна
				Утримуватись від умисного чи протиправного спричинення смерті осіб, які перебувають під її юрисдикцією	неправильна
				Забезпечити особам, які перебувають під її юрисдикцією, належні умови для розвитку	неправильна
2534	2.3.6.	2.3.6.1.	У чому полягає суть негативного обов'язку держави щодо права на життя, передбаченого ст. 2 ЄКПЛ? (рішення ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", 2014 р.)	Утримуватись від умисного або незаконного позбавлення особи життя	правильна
				Вживати необхідних заходів для зниження рівня смертності осіб, які перебувають під її юрисдикцією	неправильна
				Передбачати у національному законодавстві смертну кару тільки у виключних випадках, як покарання за вчинення злочинів проти держави	неправильна
				Гарантувати особі, яка перебуває під її юрисдикцією, абсолютний рівень безпеки за будь-якої життєдіяльності, що становить ризик порушення права на життя	неправильна
2535	2.3.6.	2.3.6.1.	У чому полягає процесуальний аспект обов'язку держави захищати право на життя, передбачене ст. 2 ЄКПЛ? (рішення ЄСПЛ у справі "Юхимович проти України", 2020 р.)	Налагоджені міжнародно-правового співробітництва держав у сфері правової допомоги в кримінальних справах	неправильна
				Здійсненні ефективного розслідування порушень права на життя	правильна
				Імплементатії передбачених ЄКПЛ зобов'язань щодо права на життя	неправильна
				Запровадженні ефективної системи виконання рішень судів	неправильна
2536	2.3.6.	2.3.6.1.	Який аспект ст. 2 ЄКПЛ становлять передбачені нею зобов'язання держави захищати право на життя за допомогою закону і заборона умисного заподіяння смерті, обмежена вичерпним переліком винятків? (рішення ЄСПЛ "Юрій Ілларіонович Щокін проти України" 2013 р.)	Філософський	неправильна
				Процесуальний	неправильна
				Діалектичний	неправильна
				Матеріальний	правильна

2537	2.3.6.	2.3.6.1.	За допомогою якого аргументу ЄСПЛ обґрунтовує особливе значення зобов'язань держав за ст. 2 ЄКПЛ щодо осіб, які перебувають під вартою? (рішення ЄСПЛ "Юрій Ілларионович Щокін проти України" 2013 р.)	Перебування цих осіб під вартою переслідує не тільки каральну мету, а й виправну	неправильна
				Вчинення цими особами кримінальних правопорушень вимагає особливо пильного нагляду за ними	неправильна
				Втрата свободи чинить на цих осіб особливо сильний моральний вплив	неправильна
				Перебування цих осіб під контролем державних органів обумовлює вразливість їх становища	правильна
2538	2.3.6.	2.3.6.1.	Які вимоги ЄСПЛ пред'являє до характеру і ступеня ретельності здійснення державами розслідувань заяв про порушення права на життя? (рішення ЄСПЛ "Юрій Ілларионович Щокін проти України" 2013 р.)	Безумовності та суб'єктивності	неправильна
				Негайності та належної сумлінності	правильна
				Демократичності та збалансованості	неправильна
				Суворості та конфіденційності	неправильна
2539	2.3.6.	2.3.6.1.	Як ЄСПЛ окреслює коло діяльності, на яке поширюються позитивні зобов'язання держави за ст. 2 ЄКПЛ? (рішення ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", 2014 р.)?	Будь-яка діяльність, головне, щоб вона стосувалася права на життя	правильна
				Публічна діяльність, оскільки держава, як носій публічної влади, є компетентною контролювати тільки її	неправильна
				Виключно діяльність пенітенціарних закладів, оскільки саме в умовах обмеження волі можливе порушення права на життя	неправильна
				Публічна діяльність, однак може стосуватися і приватної, коли це необхідно для реалізації демократичних принципів	неправильна
2540	2.3.6.	2.3.6.1.	На яку сферу суспільних відносин мали поширюватися позитивні зобов'язання держави за ст. 2 ЄКПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", що розглядалася ЄСПЛ?	Додержання прав ромів та синті у сфері пенітенціарії	неправильна
				Захист ВІЛ-позитивних людей під час небезпечної діяльності, зокрема, техногенних чи екологічних катастроф	неправильна
				Лікування та медична допомога для уразливих осіб, які тримаються у закритих державних закладах	правильна
				Організації негайних дій у випадку зникнення уразливих осіб за обставин, що становлять загрозу для життя	неправильна
2541	2.3.6.	2.3.6.1.	Що, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", НЕ є однією з умов виникнення позитивних зобов'язань держави за ст. 2 ЄКПЛ у випадку, коли потерпілий зазнав реального і негайного ризику від злочинних діянь третіх осіб?	Державним органам було відомо про зазначений ризик	неправильна
				Державним органам не було відомо про зазначений ризик, однак, з огляду на обставини, вони мали знати про нього	неправильна
				Державні органи вжили усіх необхідних заходів, однак все одно не вдалося уникнути зазначеного ризику	правильна
				Державні органи, в межах своїх повноважень, не вжили заходів, які, розумно міркуючи, могли б допомогти уникнути зазначеного ризику	неправильна
2542	2.3.6.	2.3.6.1.	Що НЕ належить до передбачених рішенням ЄСПЛ у справі "Шахміна та Шахмін проти України", (2023 р.) загальних принципів оцінки дотримання процесуальних вимог за ст. 2 ЄКПЛ?	Належність слідчих дій	неправильна
				Оперативність та незалежність розслідування	неправильна
				Залучення членів родини померлого до розслідування	неправильна
				Передбачуваність, суб'єктивність та демократичність слідчих дій	правильна
2543	2.3.6.	2.3.6.1.	Які вимоги до результатів ефективного розслідування пред'являються ЄСПЛ, відповідно до його рішення у справі "Шахміна та Шахмін проти України", (2023 р.)?	Головним є вжиття заходів, а не досягнення результатів	правильна
				Головним є вжиття ефективних заходів і досягнення результатів, які б задовольняли скарги	неправильна
				Важливим є покарання винних осіб незалежно від вжитих заходів	неправильна

				Важливим є виявлення першопричин, які призвели до вчинення злочинів і покарання винних осіб	неправильна
2544	2.3.6.	2.3.6.1.	Який обов'язок, згідно з рішенням ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", (2014 р.) покладається на державних посадових осіб у випадку, коли вони вирішують вжити і зберегти позбавлення волі стосовно особи з інвалідністю?	Спираючись на принцип рівності, не створювати для таких осіб особливих умов, які б істотно відрізнялися від умов, наданих іншим ув'язненим	неправильна
				Виявляти особливу турботу щодо гарантування цим особам таких умов, які відповідали б особливим потребам, спричиненим інвалідністю	правильна
				Спираючись на принцип гуманності, надавати цим особам такі умови, які б сприяли скороченню строку перебування в ув'язненні	неправильна
				Виявляти особливу турботу щодо гарантування цим особам таких умов, які б не викликали відчай і призвели до покращення їх фізичного та морального здоров'я	неправильна
2545	2.3.6.	2.3.6.1.	Які вимоги, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії" (2014 р.), пред'являються до доказів, що мають бути надані державою разом з достатнім і переконливим поясненням подій, у разі смерті особи, яка під час позбавлення волі мала хороший стан здоров'я?	Вони мають дозволити сумніватись у правдивості тверджень потерпілого, особливо якщо ці твердження спираються на медичні повідомлення	правильна
				Вони повинні довести правдивість тверджень потерпілого, особливо якщо ці твердження спираються на медичні та інші експертні висновки	неправильна
				Вони мають забезпечити об'єктивність і збалансованість між твердженнями потерпілого та реальними обставинами справи	неправильна
				Вони повинні бути оформленими, згідно з вимогами законодавства та забезпечити обов'язкове встановлення винної особи і притягнення її до відповідальності	неправильна
2546	2.3.6.	2.3.6.1.	Як називається застосований ЄСПЛ стандарт (критерій) доведення фактів, що стосуються подій, щодо яких між сторонами спору немає згоди? (рішення ЄСПЛ у справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії", 2014 р.)	"Поza розумним сумнівом"	правильна
				"Понад демократичні принципи"	неправильна
				"Поza принципом верховенства права"	неправильна
				"Понад доведеність"	неправильна
2547	2.3.6.	2.3.6.1.	Яка складова, окрім вжиття розумних заходів для гарантування безпеки особи у громадських місцях, ще включається в обов'язок держави захистити право на життя у випадку серйозного поранення особи або смерті?	Забезпечити існування ефективної незалежної пенітенціарної системи	неправильна
				Забезпечити існування ефективної незалежної судової системи	правильна
				Вживати ефективні, оперативні правоохоронні заходи	неправильна
				Забезпечити існування ефективної системи охорони здоров'я	неправильна
2548	2.3.6.	2.3.6.1.	Що НЕ передбачено ЄСПЛ в рішенні в справі "Центр правових ресурсів від імені Валентина Кампеану проти Румунії" (2014 р.) серед цілей недопущення національними судами безкарності небезпечних для життя правопорушень?	Підтримання суспільної довіри	неправильна
				Забезпечення відповідності верховенству права	неправильна
				Запобігання терпимості до протиправних діянь або згоди з ними	неправильна
				Попередження зростання рівня злочинності	правильна
2549	2.3.6.	2.3.6.1.	На підставі якої статті, окрім ст. 2 ЄКПЛ, ЄСПЛ дійшов висновку про необхідність покладення на державу обов'язку надавати переконливі пояснення щодо походження тілесних ушкоджень у особи, завданих їй під час позбавлення волі, і цей обов'язок є особливо суворим, коли особа помирає?	Стаття 7 ЄКПЛ, яка передбачає заборону покарання без закону	неправильна
				Стаття 6 ЄКПЛ, яка гарантує право на справедливий суд	неправильна
				Стаття 5 ЄКПЛ, що гарантує право на свободу й особисту недоторканність	неправильна

				Стаття 3 ЄКПЛ, яка передбачає заборону катування	правильна
2550	2.3.6.	2.3.6.1.	Підставою для вжиття ЄСПЛ яких дій є лише факт смерті особи за підозрілих обставин під час тримання її під вартою?	З'ясування питання виконання державою свого обов'язку із забезпечення захисту права такої особи на життя	правильна
				Пошуку винних осіб та вжиття заходів із притягнення національними судами їх до відповідальності	неправильна
				Констатації недотримання державою її міжнародно-правових зобов'язань за ст. 2 ЄКПЛ	неправильна
				Передачі справи на розгляд Великої Палати ЄСПЛ	неправильна
2551	2.3.6.	2.3.6.1.	За яких умов позитивний обов'язок держави запровадити ефективну судову систему НЕ обов'язково вимагає надання кримінально-правового засобу захисту особі у випадку порушення її права на життя або фізичну недоторканність? (рішення ЄСПЛ у справі "Федіна проти України", 2021 р., п. 57 рішення ЄСПЛ у справі "Басюк проти України", 2015 р.)	Порушення сталося щодо осіб, які не перебувають у місцях позбавлення волі	неправильна
				У державі основною формою відповідальності за порушення права на життя є відшкодування матеріальної та моральної шкоди	неправильна
				Порушення було спричинено неумисно	правильна
				У державі не створено систему кримінального судочинства взагалі	неправильна
2552	2.3.6.	2.3.6.1.	Яка з перелічених дій НЕ передбачена у рішенні ЄСПЛ у справі "Гонгадзе проти України" (2005 р.) серед заходів, що мають вживатися державою для захисту життя осіб, які знаходяться під її юрисдикцією?	Прийняття ефективного кримінального законодавства для попередження злочинів проти особи	неправильна
				Існування правоохоронного механізму для попередження, усунення та покарання порушень кримінального законодавства	неправильна
				Вжиття заходів попередження для захисту особи/осіб, чие життя знаходиться під загрозою здійснення кримінальних дій іншими особами	неправильна
				Виявлення першопричин злочинної поведінки осіб, що призводить до порушення права на життя	правильна
2553	2.3.6.	2.3.6.1.	У якому випадку, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Гонгадзе проти України" (2005 р.), правоохоронні органи можуть розслідувати порушення права на життя за власною ініціативою, не очікуючи на подання формальної скарги?	Коли вони знали про таке порушення	правильна
				Якщо їм відома особа, яка вчинила таке порушення	неправильна
				Коли на це є санкція прокурора чи суду	неправильна
				Якщо йдеться про тяжкий злочин	неправильна
2554	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з наведеного НЕ належить до передбачених рішенням ЄСПЛ у справі "Гонгадзе проти України" (2005 р.) складових ефективного розслідування стверджуваного незаконного вбивства, вчиненого за участі представників держави?	Як необхідність повинна сприйматися незалежність осіб, які здійснюють розслідування, від тих, хто брав участь у злочині	неправильна
				Розслідування має бути здатне привести до визначення питання, чи використана сила була / не була виправдана	неправильна
				Розслідування може виявити першопричини протиправної поведінки осіб, що призводить до порушення права на життя	неправильна
				Як необхідність повинен сприйматися обов'язок правоохоронних органів підходити до розслідування такого вбивства більш суворо та ретельно	правильна
2555	2.3.6.	2.3.6.1.	Що у рішенні в справі "Гонгадзе проти України" (2005 р.) ЄСПЛ НЕ віднесено до цілей розумної швидкості, з якою мають діяти правоохоронні органи під час розслідування незаконного вбивства, вчиненого за участі представників держави?	Забезпечення поліпшення рівня розкриття злочинів	правильна
				Забезпечення громадської довіри до виконання цими органами норм права	неправильна
				Попередження будь-яких ознак змови	неправильна
				Попередження посприятливості до незаконних дій	неправильна
	2.3.6.	2.3.6.1.	На якій підставі ЄСПЛ у рішенні в справі "Горovenки та Бутара проти України" (2012 р.) констатував порушення державою її обов'язків за ст. 2 ЄКПЛ?	Вбивства неозброєної людини, скоєного правоохоронцем під час виконання ним своїх обов'язків	неправильна

2556				Отримання правоохоронцем зброї, всупереч національним нормам, що існували, та неналежна оцінка його особи	правильна
				Вбивства, скоєного правоохоронцем під час широкомасштабного захоплення заручників терористами	неправильна
				Загублення правоохоронцем табельної зброї, з якої злочинці в подальшому навмисно вбили особу	неправильна
2557	2.3.6.	2.3.6.1.	Згідно із загальним правилом практики ЄСПЛ, яке юридичне значення має вчинення правоохоронцем серйозного злочину, якщо він діяв як приватна особа? (рішення ЄСПЛ у справі "Горовенки та Бугара проти України", 2012 р.)	Не є підставою для визнання держави відповідальною за невиконання її матеріально-правових зобов'язань за ст. 2 ЄКПЛ	правильна
				Не є підставою для визнання держави відповідальною за невиконання її процесуальних зобов'язань ст. 2 ЄКПЛ	неправильна
				Є безсумнівною підставою для визнання держави відповідальною за невиконання нею матеріально-правових зобов'язань за ст. 2 ЄКПЛ	неправильна
				Є безсумнівною підставою для визнання держави відповідальною за невиконання нею процесуальних зобов'язань за ст. 2 ЄКПЛ	неправильна
2558	2.3.6.	2.3.6.1.	Наявність в українській армії якого небезпечного соціального явища було констатовано в рішенні ЄСПЛ у справі "Мосендз проти України" (2013 р.)?		правильна
				Дідівщини	
				Ксенофобії	неправильна
				Корупції	неправильна
2559	2.3.6.	2.3.6.1.	Порушення якого позитивного обов'язку держави, передбаченого ст. 2 ЄКПЛ, було констатовано ЄСПЛ у справі "Мосендз проти України" (2013 р.)?	Здійснити належну оцінку психічного стану особи, що перебуває на військовій службі, та видати їй зброю, згідно з національними нормами права	неправильна
				Провести ефективне розслідування смерті особи, яка перебувала під контролем держави	неправильна
				Захистити життя особи під час її перебування під контролем держави та адекватно пояснити обставини її смерті	правильна
				Вжити всі доступні запобіжні заходи для уникнення випадкового завдання смерті цивільним особам або ж, принаймні, зменшення цього ризику	неправильна
2560	2.3.6.	2.3.6.1.	У якому випадку ЄСПЛ, згідно з його рішенням у справі "Хассан проти Сполученого Королівства" (2014 р.), може відійти від принципу affirmanti incumbit probatio (хто стверджує, той і доводить)?	Якщо події, що розглядаються ЄСПЛ, стосуються порушення права на життя неповнолітнього	неправильна
				Коли до ЄСПЛ звертаються кілька скажників щодо одного й того самого порушення	неправильна
				Коли ЄСПЛ розглядається скарга про порушення державою зобов'язань, передбачених кількома статтями ЄКПЛ	неправильна
				Якщо події, що розглядаються ЄСПЛ, знаходяться у сфері виняткової компетенції органу влади	правильна
2561	2.3.6.	2.3.6.1.	За якої умови допускається відступ від ст. 2 ЄКПЛ під час війни або іншої суспільної небезпеки, яка загрожує життю нації?	Якщо військова агресія проти держави була несподіваною і непередбачуваною	неправильна
				Якщо смерть особи настала внаслідок правомірних воєнних дій	правильна
				Коли смерть особи настала внаслідок використання не забороненої міжнародним правом зброї	неправильна
				Коли недотримання ст. 2 ЄКПЛ є єдиним чи одним із найбільш ефективних способів забезпечення життя нації	неправильна
2562	2.3.6.	2.3.6.1.	Як, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Аль-Скейні та інші проти Сполученого Королівства" (2011 р.), збройний конфлікт впливає на виконання державою її зобов'язання із ефективного розслідування порушення права на життя?	Це зобов'язання є чинним і в таких складних, з точки зору безпеки, умовах	правильна
				Чинність цього зобов'язання залежить від фази збройного конфлікту	неправильна
				Це зобов'язання втрачає чинність в таких складних, з точки зору безпеки, умовах	неправильна
				Чинність цього зобов'язання в таких складних, з точки зору безпеки, умовах слід окремо оцінювати в кожному випадку	неправильна

2563	2.3.6.	2.3.6.1.	Що у рішенні ЄСПЛ в справі "Аль-Скейні та інші проти Сполученого Королівства" (2011 р.) визнано НЕдостатньою підставою для констатації належного виконання державою її процесуального обов'язку за ст. 2 ЄКПЛ?	Призначення компенсації потерпілим	правильна
				Проведення розслідування, в ході якого встановлено винні особи, а також вжиття заходів щодо їх покарання	неправильна
				Проведення розслідування, що призвело до встановлення фактів справи, які не співпадали із твердженнями скаржника	неправильна
				Засудження винних осіб до покарання в судовому порядку	неправильна
2564	2.3.6.	2.3.6.1.	Якій умові має відповідати розслідування вбивства на замовлення для того, щоб виконання державою її процесуального обов'язку за ст. 2 ЄКПЛ вважалося належним?	Воно має встановити виконавців	неправильна
				Воно має виходити за межі встановлення вбивці	правильна
				Воно повинно забезпечити справедливе покарання виконавців	неправильна
				Воно повинно сприяти подальшому запобіганню вчинення таких убивств	неправильна
2565	2.3.6.	2.3.6.1.	Створення чого НЕ є передбаченим рішенням ЄСПЛ у справі "Арская проти України" (2013 р.) складовим елементом позитивного обов'язку держави вживати у сфері охорони здоров'я належних заходів для захисту життя осіб, які знаходяться під її юрисдикцією?	Законодавства, яке б змушувало лікарні усіх форм власності вживати заходів для захисту життя своїх пацієнтів	неправильна
				Ефективної незалежної судової системи з метою забезпечення встановлення причини смерті пацієнтів лікарень різних форм власності	неправильна
				Ефективної незалежної судової системи з метою забезпечення притягнення до відповідальності осіб, винних у смерті пацієнтів лікарень різних форм власності	неправильна
				Належної системи охорони здоров'я, яка б підвищувала тривалість життя населення держави і зменшувала рівень захворювання	правильна
2566	2.3.6.	2.3.6.1.	Яке зобов'язання покладається ЄСПЛ, згідно з рішенням у справі "Арская проти України" (2013 р.), на державу у випадку відмови пацієнта лікарні приймати необхідні йому ліки, що може призвести до його смерті?	Удаватися до примушування пацієнта вживати ліки	неправильна
				Обов'язково надавати особі психологічну допомогу, націлену на пробудження у неї жаги до життя	неправильна
				Запобігати прийняттю людиною рішення щодо позбавлення себе життя, за умови, що таке рішення не було прийнято вільно і з повним розумінням того, про що йде мова	правильна
				Не запобігати прийняттю людиною рішення щодо позбавлення себе життя, оскільки держава має гарантувати особі право на повагу до приватного та сімейного життя	неправильна
2567	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з переліченого стало однією із підстав відображеного у рішенні ЄСПЛ у справі "Арская проти України" висновку про нежиття державою достатніх заходів із створення законодавчої бази, яка б забезпечила належний захист права на життя?	Відсутність правил щодо встановлення здатності пацієнтів приймати рішення, включно із отриманням згоди на лікування	правильна
				Відсутність правил щодо примусового лікування пацієнтів, які відмовляються від прийому ліків	неправильна
				Прогаляни у правилах оформлення згоди пацієнта на приймання ліків	неправильна
				Прогаляни у правилах поведінки із психічно хворими особами, які шкодять своєму здоров'ю	неправильна
2568	2.3.6.	2.3.6.1.	Який критерій визначення належності особи до представників держави, в їх розумінні Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, згаданий у рішенні Європейського суду з прав людини у справі "Бургас проти України" (2018 р.)?	Процесуальний	неправильна
				Функціональний	правильна
				Матеріальний	неправильна
				Професійний	неправильна

2569	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з наведеного було визнано в рішенні ЄСПЛ у справі "Бургас проти України" (2018 р.) недостатнім аргументом для визнання держави відповідальною за матеріальним аспектом ст. 2 ЄКПЛ?	Попереднє працевлаштування винуватця аварії у державній службі охорони	правильна
				Використання правоохоронцем, який був винуватцем аварії, службового автомобіля у приватних справах	неправильна
				Вчинення аварії правоохоронцем не в робочий час	неправильна
				Винуватцем аварії був правоохоронець, який діяв у стані афекту	неправильна
2570	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з наведеного стало аргументом для викладеного у рішенні ЄСПЛ у справі "Бургас проти України" висновку про невідповідність дослідчої перевірки автомобільної аварії принципам ефективного засобу юридичного захисту?	Тривалість процедури такої перевірки та неможливість залучення до неї представників громадськості	неправильна
				Можливість здійснення слідчим лише обмеженого переліку процесуальних дій в межах такої перевірки та ненадання потерпілим офіційного статусу	правильна
				Прогаляни в офіційному статусі слідчого та потерпілих, що позбавляє їх можливості ефективно брати участь у такій перевірці	неправильна
				Формалізованість та бюрократичність процедури такої перевірки та залучення до неї дуже великого числа правоохоронців	неправильна
2571	2.3.6.	2.3.6.1.	Який висновок зробив ЄСПЛ у справі "Бургас проти України" (2018 р.) на підставі того, що розслідування автомобільної аварії супроводжувалося необґрунтовано великою кількістю судово-медичних та авто-технічних експертиз?	Відсутність комплексного підходу до збору доказів на стадії досудового слідства	правильна
				Свідоме затягування правоохоронними органами стадії досудового слідства	неправильна
				Недбалість правоохоронних органів під час здійснення процесуальних дій на стадії досудового слідства	неправильна
				Формалізованість та упередженість процедури збору доказів на стадії досудового слідства	неправильна
2572	2.3.6.	2.3.6.1.	Згідно з рішенням ЄСПЛ у справі "Бучинська проти України" (2015 р.), впровадження чого має бути здійснено державою для належного виконання нею позитивного обов'язку за ст. 2 ЄКПЛ?	Згідно з рішенням ЄСПЛ у справі "Бучинська проти України" (2015 р.), впровадження чого має бути здійснено державою для належного виконання нею позитивного обов'язку за ст. 2 ЄКПЛ?	неправильна
				Комплексної системи охорони здоров'я	правильна
				Ефективної незалежної судової системи	правильна
				Обліку всіх випадків насильницького позбавлення життя та аналізу причин їх настання	неправильна
2573	2.3.6.	2.3.6.1.	Що НЕ належить до передбачених рішенням ЄСПЛ у справі "Валерій Фуклев проти України" факторів, які мають бути забезпечені національними юридичними засобами захисту як теоретично, так і практично?	Положень міжнародно-правових актів, що стосуються права на життя, у внутрішнє законодавство	неправильна
				Встановлення фактів	неправильна
				Забезпечення притягнення до відповідальності винних	неправильна
				Надання відповідного відшкодування потерпілому	неправильна
2574	2.3.6.	2.3.6.1.	Які негативні наслідки має не виправдана об'єктивними обставинами суттєва затримка під час встановлення причин смерті, згідно із позицією ЄСПЛ у справі "Горопацький на інші проти України"?	Попередження вчинення злочинів	правильна
				Підірвати довіру суспільства до забезпечення демократичних цінностей	неправильна
				Порушити підвалини демократичного суспільства	неправильна
				Порушити систему захисту прав людини, закладену Радою Європи	неправильна
2575	2.3.6.	2.3.6.1.	Відносно яких фактів, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Горяєва проти України", виникають обґрунтовані презумпції, якщо йдеться про скарги щодо порушення права на життя осіб, які тримаються під вартою?	Підірвати довіру суспільства до забезпечення верховенства права	правильна
				Тілесних ушкоджень та смерті цих осіб	неправильна
				Умов утримання під вартою	неправильна
				Ступеня ефективності дослідчих перевірок	неправильна
				Рівня моральних страждань, що виникають у цих осіб	неправильна

2576	2.3.6.	2.3.6.1.	Що стало фактичною підставою для констатації ЄСПЛ у справі "Горяєва проти України" порушення державою обов'язків, передбачених ст. 2 ЄКПЛ?	Неефективність дослідних перевірок та розслідувань	правильна
				Незабезпечення особи, яка померла, належного нагляду та допомоги	неправильна
				Невжиття органами влади запобіжних заходів щодо особи, яка померла, перед спробою нею самогубства	неправильна
				Ненадання органами влади пояснень щодо обставин смерті особи	неправильна
2577	2.3.6.	2.3.6.1.	У чому, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі "Зоріна та інші проти України", полягає суть вимоги ретельності розслідування, що є однією із гарантій його ефективності?	У вжитті правоохоронними органами всіх належних та доступних заходів для доведення скарг потерпілої особи	неправильна
				У високому рівні сумлінності збирання доказів, який забезпечить розуміння першопричин, у тому числі психологічних, злочинної поведінки	неправильна
				У високому рівні аналізу та оцінки фактів, отриманих на підставі доказів та встановленні на їх основі винної особи	неправильна
				У вжитті правоохоронними органами усіх належних та доступних заходів для забезпечення збирання доказів	правильна
2578	2.3.6.	2.3.6.1.	Яке правило темпоральної юрисдикції ЄСПЛ, згідно із його рішенням у справі "Любов Єфіменко проти України", діє щодо скарг про недотримання державою процесуального обов'язку за ст. 2 ЄКПЛ, якщо смерть особи настала до набрання чинності Конвенції для конкретної держави?	Компетенція ЄСПЛ поширюється не більш, ніж на процесуальні дії та/або бездіяльність, які мали місце після дати набуття чинності ЄКПЛ, причому значна частина з них мала б відбутися /повинна була б відбутися після цієї дати	правильна
				Компетенція ЄСПЛ поширюється не більш, ніж на процесуальні дії та/або бездіяльність, які були розпочаті і виконані після дати набуття чинності ЄКПЛ, причому значна частина з них мала б відбутися/повинна була б відбутися після цієї дати	неправильна
				ЄСПЛ має зворотну дію у часі, тому компетенція ЄСПЛ поширюється на всі порушення державою її процесуального обов'язку за ст. 2 Конвенції, навіть ті, що мали місце до моменту набуття чинності цієї Конвенції для держави	неправильна
				ЄСПЛ не поширюється на процесуальні дії та/або бездіяльність, що стосуються смерті особи, яка настала до набрання чинності ЄКПЛ для конкретної держави, хіба що це є необхідним для збереження віри громадськості у правову державу і принципи демократичного суспільства	неправильна
2579	2.3.6.	2.3.6.1.	За ким з перелічених осіб ЄСПЛ, згідно із його рішенням у справі "Каплатий проти України", не визнав статус потерпілого?	Співмешканцем померлої особи, стосунки між якими існували поза шлюбом	неправильна
				Розлученою партнеркою, яка не мала достатнього зв'язку зі своїм померлим колишнім чоловіком	правильна
				Братом або сестрою померлого	неправильна
				Племінниками померлого	неправильна
2580	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з переліченого названо ЄСПЛ у рішенні в справі "Каплатий проти України" обставиною, яка враховується під час вирішення питання про визнання статусу потерпілого/потерпілої за заявником, який перебував у родинних відносинах із померлою особою?	Участь заявника у провадженні щодо смерті особи на національному рівні	правильна
				Думка інших членів родини померлої особи щодо ступеню її спорідненості із заявником	неправильна
				Ставлення померлої особи до заявника за її життя	неправильна
				Наявність спільного майна та дітей у померлої особи та заявника	неправильна
2581	2.3.6.	2.3.6.1.	Яка умова, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Кардава проти України", відіграє вирішальну роль при оцінці ефективності національного засобу юридичного захисту у справах, пов'язаних із ненаданням належної медичної допомоги під час тримання особи під вартою?	Можливість забезпечення цим засобом прямої або своєчасної допомоги	правильна
				Відповідність цього засобу принципам правової держави	неправильна
				Можливість забезпечення цим засобом істотного зміцнення здоров'я та профілактики захворювань	неправильна

				Відповідність цих засобів принципам демократії та громадянського суспільства	неправильна
2582	2.3.6.	2.3.6.1.	Що, окрім точності постановки діагнозу та лікування, на думку ЄСПЛ, висловлену у справі "Кардава проти України", складає сутність поняття "належа" медична допомога, яка має надаватися ув'язненій особі?	Регулярність і систематичність нагляду за хворим та наявність плану терапевтичних заходів	правильна
				Переведення хворого у виправний заклад з більш м'якими умовами тримання	неправильна
				Забезпечення хворому обов'язкової психологічної підтримки	неправильна
				Профілактикування можливих хвороб відповідно до індивідуальних особливостей ув'язненого	неправильна
2583	2.3.6.	2.3.6.1.	Якому рівню, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Кардава проти України", має відповідати медична допомога, що надається в установах виконання покарання?	Тому, який надається у найкращих медичних закладах поза межами установ виконання покарань	неправильна
				Тому, який державні органи зобов'язалися надавати усьому населенню	правильна
				Тому, що має бути спеціально розробленим в державі для установ виконання покарання	неправильна
				Тому, що відповідає європейським стандартам охорони здоров'я	неправильна
2584	2.3.6.	2.3.6.1.	У контексті якої ще статті ЄКПЛ, спільно з її ст. 2, можуть розглядатися зобов'язання органів державної влади розслідувати наявність можливого зв'язку між расистським ставленням та актом насильства?		неправильна
				Ст. 4 ЄКПЛ (Заборона рабства і примусової праці)	
				Ст. 9 ЄКПЛ (Свобода думки совісті і релігії)	неправильна
				Ст. 14 ЄКПЛ (Заборона дискримінації)	правильна
2585	2.3.6.	2.3.6.1.	Що з наведеного НЕ належало до підстав констатації ЄСПЛ у справі "Кац та інші проти України" неналежного надання медичної допомоги особі, позбавленій свободи?	Ст. 7 ЄКПЛ (Ніякого покарання без закону)	неправильна
				ВІЛ-позитивна особа, яка страждала на численні тяжкі хвороби, не отримала медичної допомоги	неправильна
				ВІЛ-позитивній особі відмовили у переведенні до медичного закладу та у розгляді клопотання про невідкладне звільнення, коли стан її здоров'я тяжко погіршився	неправильна
				Особу було занадто пізно звільнено, і тому вона померла від наслідків хвороб, пов'язаних із ВІЛ	неправильна
2586	2.3.6.	2.3.6.1.	Які конкретні дії органів слідства були інтерпретовані ЄСПЛ як ознака відсутності незалежності у справі "Сергій Шевченко проти України"?	ВІЛ-позитивна особа не мала регулярного і систематичного нагляду	правильна
				Надання надмірної ваги свідченням підозрюваних	неправильна
				Відмова розслідувати певні очевидні та необхідні гіпотези	неправильна
				Невжиття певних слідчих дій, які дозволили б пролити світло на обставини справи	правильна
2587	2.3.6.	2.3.6.1.	Яка обставина НЕ передбачена ст. 2 ЄКПЛ як така, що дає підстави для кваліфікації правомірності позбавлення життя внаслідок виключно необхідного застосування сили?	Інертність слідчих органів у виконанні покладених на них обов'язків	неправильна
				Позбавлення життя було вчинено для захисту будь-якої особи від незаконного насильства	неправильна
				Позбавлення життя було вчинено для здійснення законного арешту або запобігання втечі особи, яку законно тримають під вартою	неправильна
				Позбавлення життя мало місце під час вчинення правомірних дій для придушення заворушення або повстання	неправильна
2588	2.3.6.	2.3.6.1.	Які зміни відбулися із ст. 2 ЄКПЛ у зв'язку із підписанням і ратифікацією майже всіма державами-членами Ради Європи Протоколів № 6 та 13 до неї?	Позбавлення життя мало місце в момент невиконання представником держави своїх службових обов'язків	правильна
				Вона забороняє смертну кару за будь-яких обставин	неправильна
				Вона забороняє позбавлення життя особи при вчиненні дій із придушення заворушення або повстання, навіть, якщо такі дії були правомірними	неправильна
				Вона забороняє позбавлення життя осіб, навіть якщо це було необхідним для захисту особи від незаконного насильства	неправильна
				Вона забороняє позбавлення життя особи під час арешту, навіть якщо такий захід був законним	неправильна

2589	2.3.6.	2.3.6.1.	Як, в контексті ст. 2 ЄКПЛ, ЄСПЛ кваліфікував дії органів влади України, вжиті у зв'язку з розслідуванням падіння військового літака, що спричинило загибель осіб, присутніх на публічному авіашоу на летовищі Сквиливі?	Порушення державою процесуального та матеріального аспектів ст. 2 ЄКПЛ	неправильна
				Відсутність порушення державою процесуального та матеріального аспектів ст. 2 ЄКПЛ	правильна
				Порушення державою процесуального аспекту ст. 2 ЄКПЛ та відсутність порушення матеріального	неправильна
				Відсутність порушення державою процесуального аспекту ст. 2 ЄКПЛ, однак наявність порушення матеріального	неправильна
2590	2.3.6.	2.3.6.2.	Яка з міжнародних конвенцій містить визначення поняття " катування " ?	Загальна декларація прав людини 1949 р.	неправильна
				Міжнародний пакт про громадянські та політичні права 1966 р.	неправильна
				Європейська конвенція з прав людини 1950 р.	неправильна
				Конвенція ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (1984 р.)	правильна
2591	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушення якого права, гарантованого ЄКПЛ, є застосування до особи, позбавленої свободи, фізичної сили мірою, яка НЕ є абсолютно необхідною з огляду на її поведінку (рішення ЄСПЛ "Кучерук проти України" 2007 р.)	Права, встановленого ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	правильна
				Права, встановленого ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Права, встановленого ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Права, встановленого ст. 7 ЄКПЛ (Ніякого покарання без закону)	неправильна
2592	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушення якого права, гарантованого ЄКПЛ, є поводження з особою, яке принижує чи ганьбить її, демонструючи відсутність поваги до її людської гідності чи нехтування нею, або викликає відчуття страху, тривоги чи неповноцінності, здатне зламати моральний та фізичний опір особи (рішення ЄСПЛ "Бурля та інші проти України" 2018 р.)	Права, встановленого ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	правильна
				Права, встановленого ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Права, встановленого ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Права, встановленого ст. 7 ЄКПЛ (Ніякого покарання без закону)	неправильна
2593	2.3.6.	2.3.6.2.	В якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що ст. 3 ЄКПЛ не може обмежуватися діями фізичного жорстокого поводження, а й охоплює заподіяння психологічних страждань?	"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2004 р.)	неправильна
				"Бурля та інші проти України" (2018 р.)	правильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
2594	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що навіть залякування застосуванням катувань може становити форму нелюдського поводження, тобто порушення ст. 3 ЄКПЛ?	"Бурля та інші проти України" (2018 р.)	правильна
				"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2004 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
2595	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що дискримінація за ознакою раси може за певних обставин сама по собі ставати принизливим поводженням у значенні ст. 3 ЄКПЛ?	"Афанасьєв проти України" (2005 р.)	неправильна
				"Бурля та інші проти України" (2018 р.)	правильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	неправильна
2596	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушення якого права, гарантованого ЄКПЛ, є за певних обставин публічне виділення групи осіб для диференційованого ставлення на основі ознаки раси (рішення ЄСПЛ "Бурля та інші проти України" 2018 р.)	Права, встановленого ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Права, встановленого ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Права, встановленого ст. 7 ЄКПЛ (Ніякого покарання без закону)	неправильна

				Права, встановленого ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	правильна
2597	2.3.6.	2.3.6.2.	Що з наведеного є порушенням заборони катувань, яка передбачена у ст. 3 ЄКПЛ?	Застосування до особи електроструму	правильна
				Відмова державного органу провести розслідування крадіжки речей	неправильна
				Відсутність своєчасного лікування для особи	неправильна
				Заборона особі в'їзду в країну	неправильна
2598	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушенням якого права, гарантованого ЄКПЛ, є входження озброєних та замаскованих поліцейських до будинку заявника, де на той момент було немовля, які направили на заявника зброю та вигуквали погрози смерті (рішення ЄСПЛ "Бурля та інші проти України" 2018 р.)	Права, встановленого ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	неправильна
				Права, встановленого ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	правильна
				Права, встановленого ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Права, встановленого ст. 2 ЄКПЛ (право на життя)	неправильна
2599	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що застосування до особи електроструму є особливо тяжкою формою жорстокого поводження, здатною викликати сильний біль і нестерпні страждання, а тому має вважатися катуванням, навіть якщо воно не призводить до жодних тривалих розладів здоров'я, тобто порушує ст. 3 ЄКПЛ?	"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	неправильна
				"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Бурля та інші проти України" (2018 р.)	неправильна
				"Нечипорук та Йонкало проти України" (2011 р.)	правильна
2600	2.3.6.	2.3.6.2.	На кого згідно з практикою ЄСПЛ покладається тягар доведення та забезпечення задовільного й правдоподібного пояснення походження тілесних ушкоджень, яких особа зазнала, перебуваючи під контролем поліції (Ст. 3 ЄКПЛ - забезпечення ефективного розслідування випадків катування, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводженню або покаранню)?	На захисника	неправильна
				На особу, яка стверджує, що була піддана катуванню	неправильна
				На органи влади	правильна
				На особу, яка перебувала під контролем органів влади	неправильна
2601	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що медичний огляд разом із правом доступу до адвоката та правом повідомити третю сторону про затримання, є основоположними запобіжними механізмами проти жорстокого поводження із затриманими особами і повинні застосовуватися від самого початку позбавлення свободи?	"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Тесленко проти України" (2011 р.)	правильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	неправильна
2602	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушенням якого права, гарантованого ЄКПЛ, є депортація особи до країни, в якій до такої особи може бути застосовано катування чи нелюдське поводження або покарання (рішення ЄСПЛ "Кабулов та інші проти України" 2009 р.)?	Права, встановленого ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Права, встановленого ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Права, встановленого ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	неправильна
				Права, встановленого ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	правильна
2603	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ визначено, що ст. 3 ЄКПЛ вимагає від влади проведення ефективного розслідування передбачуваного жорстокого поводження, навіть якщо воно було нанесено приватними особами?	"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Бурля проти України" (2018 р.)	правильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	неправильна
	2.3.6.	2.3.6.2.	Який критерій ефективності розслідування випадків катування, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження або покарання, визначений у практиці ЄСПЛ?	Розслідування повинно завершитися встановленням винної особи та її покаранням	неправильна

2604				Розслідування повинно бути здатним зібрати всі докази в конкретному кримінальному провадженні	неправильна
				Розслідування повинно бути здатним привести до встановлення і покарання винних	правильна
				Розслідування повинно бути завершено в розумні строки, визначені КПК	неправильна
2605	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ вказано на те, що, покаравши працівника міліції за вчинення злочину, пов'язаного з катуванням або жорстоким поведінням, за допомогою м'якого вироку без позбавлення волі, більш ніж через вісім років після вчинення ним протиправного діяння, держава сприяла виникненню у працівника міліції «відчуття безкарності»?	"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Алексахін проти України" (2012 р.)	правильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
2606	2.3.6.	2.3.6.2.	На який процесуальний аспект ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань) було вказано в рішенні ЄСПЛ "Олександр Ніконенко проти України" 2013 р.?	Створення неефективного правового захисту та ненадання необхідних процесуальних гарантій від зловживань з боку представників держави	неправильна
				Створення органами влади штучних труднощів при отриманні доступу до матеріалів справи	неправильна
				Закінчення строків досудового розслідування, що було здійснено з порушенням вимоги кримінального процесуального законодавства про розумні строки досудового розслідування	неправильна
				Неефективне розслідування тверджень заявника про жорстоке поведіння призвело до закінчення строку давності, без вжиття необхідних заходів та зробило неможливим подальше продовження провадження	правильна
2607	2.3.6.	2.3.6.2.	В якому із зазначених рішень ЄСПЛ вказано на те, що ефективним засобом правового захисту щодо тверджень про жорстоке поведіння включає ефективний доступ заявника до процесу розслідування?	"Огороднік проти України" (2015 р.)	правильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
2608	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ вказано на те, що сексуальне насильство саме по собі є катуванням?	"Юрій Ілларіонович Щокін проти України" (2013 р.)	правильна
				"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
2609	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ вказано на те, що ставлення слідчих органів до заявниці та її сім'ї, яке завдало їм серйозних страждань, прирівнюється до принижуючого гідність поведінки всупереч ст. 3 ЄКПЛ?	"Гонгадзе проти України" (2005 р.)	правильна
				"Юрій Ілларіонович Щокін проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Огороднік проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Алексахін проти України" (2012 р.)	неправильна
2610	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ вказано на те, що економічні проблеми держави НЕ можуть у будь-якому разі пояснити та виправдати окремі умови утримання, які неприпустимі з огляду на дотримання вимог ст. 3 ЄКПЛ?	"Алексахін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	правильна
				"Силенок і "Техносервіс-плюс" проти України" (2010 р.)	неправильна
				"Юрій Ілларіонович Щокін проти України" (2013 р.)	неправильна
2611	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ вказано на те, що порушення ст. 3 ЄКПЛ встановлюється у разі, якщо просторовий фактор (розміри житлового та особистого простору в камерах ув'язнених) поєднується з іншими аспектами невідповідних фізичних умов утримання?	"Огороднік проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Сілі проти України" (2021 р.)	правильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна

2612	2.3.6.	2.3.6.2.	Яке із зазначених рішень ЄСПЛ є квазі-пілотним у сфері запобігання катуванням, нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню, визначаючи структурну та системну проблему, що призводить до порушень ЄКПЛ?	"Сілі проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	правильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
				"Огороднік проти України" (2015 р.)	неправильна
2613	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ наголошує на тому, що Україна має терміново реформувати правову систему, щоб забезпечити викорінення практики катування осіб, які тримаються під вартою, та забезпечити проведення ефективного розслідування відповідно до ст. 3 ЄКПЛ у кожній конкретній справі, в якій заявляється небезпідставна скарга на жорстоке поводження, та ефективне виправлення на національному рівні будь-яких недоліків такого розслідування?	"Каверзін проти України" (2012 р.)	правильна
				"Сілі проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Огороднік проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
2614	2.3.6.	2.3.6.2.	Яке із зазначених рішень ЄСПЛ є пілотним у сфері запобігання катуванням, нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню?	"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
				"Сукачов проти України" (2020 р.)	правильна
				"Огороднік проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Сілі проти України" (2021 р.)	неправильна
2615	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому із зазначених рішень ЄСПЛ констатовано, що відсутність належного медичного обслуговування в слідчому ізоляторі є порушенням ст. 3 (заборона нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження) ЄКПЛ?	"Сукачов проти України" (2020 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
				"Кушнір проти України" (2014 р.)	правильна
				"Сілі проти України" (2021 р.)	неправильна
2616	2.3.6.	2.3.6.2.	Яка складова НЕ передбачена у практиці ЄСПЛ як така, що повинна враховуватися стосовно сумісності стану здоров'я заявника, який страждає на певне захворювання, та умов його утримання у контексті порушення ст. 3 (заборона нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження) ЄКПЛ?	Медичний стан в'язня	неправильна
				Адекватність медичної допомоги, яка надається в умовах утримання	неправильна
				Доцільність утримання з огляду на стан здоров'я заявника	неправильна
				Гарантування медичної допомоги на рівні найкращих цивільних медичних закладів	правильна
2617	2.3.6.	2.3.6.2.	Яке з наведених тверджень стосовно забезпечення ув'язнених належною медичною допомогою у контексті встановлення порушення ст. 3 (заборона нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження) ЄКПЛ є правильним?	Погіршення стану здоров'я ув'язненого саме по собі становить собою порушення ст. 3 ЄКПЛ	неправильна
				Зобов'язання держави надати лікування важко хворому затриманому є зобов'язанням дії, а не зобов'язанням результату	правильна
				Відсутність гарантування надання медичної допомоги ув'язненому на рівні найкращих цивільних медичних закладів становить собою порушення ст. 3 ЄКПЛ	неправильна
				Факт огляду ув'язненого лікарем та призначення певного виду лікування сам по собі може привести до висновку, що медична допомога була достатньою	неправильна
2618	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ констатовано, що при встановленні порушення ст. 3 (заборона нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження) ЄКПЛ потрібно оцінювати адекватність лікування ув'язненого та перевіряти належне старання держави?	"Мельник проти України" (2006 р.)	неправильна
				"Сілі проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Сукачов проти України" (2020 р.)	неправильна
				"Кушнір проти України" (2014 р.)	правильна

2619	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ стверджується, що незабезпечення ув'язненому належної медичної допомоги та лікування становило нелюдське і таке, що принижує гідність, поводження?	"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Кучерук проти України" (2007 р.)	правильна
				"Антонюк проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Васильєв проти України" (2007 р.)	неправильна
2620	2.3.6.	2.3.6.2.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2621	2.3.6.	2.3.6.2.	Чи є катуванням примусове годування особи, яка перебуває у слідчому ізоляторі і оголосила про голодування, виходячи зі стандартів ст. 3 ЄКПЛ?	Сам по собі факт примусового годування ув'язненого у залежному стані є катуванням	неправильна
				Може бути визнано катуванням, якщо близькі особи ув'язненого не надали згоду на примусове годування ув'язненого	неправильна
				Може бути визнано катуванням, якщо таке годування здійснюється насильницьким способом з використанням відповідних обмежувальних засобів під час годування	правильна
				Сама по собі відсутність судового рішення, на підставі якого здійснюється примусове годування ув'язненого, є катуванням.	неправильна
2622	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ здійснювалася оцінка примусового годування заявника без жодних медичних підстав, з використанням засобів, що передбачені в наказі, але яким заявник вчиняв спротив, як такого, що становить собою порушення ст. 3 (заборона катування) ЄКПЛ?	"Мельник проти України" (2006 р.)	неправильна
				"Сукачов проти України" (2020 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2005 р.)	правильна
				"Кучерук проти України" (2007 р.)	неправильна
2623	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ було констатовано, що застосування до ув'язненого засобів примусу під час примусового годування, а саме – наручників, роторозширювача, спеціальної гумової трубки, вставленої до рота, а у випадку опору – застосування сили, за відсутності медичної необхідності, можна вважати катуванням у розумінні ст. 3 ЄКПЛ?	"Мельник проти України" (2006 р.)	неправильна
				"Сукачов проти України" (2020 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2005 р.)	правильна
				"Кучерук проти України" (2007 р.)	неправильна
2624	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ оцінювалося в контексті порушення ст. 3 (заборона нелюдського та такого, що принижує гідність, поводження) ЄКПЛ масове голодування ув'язнених у слідчому ізоляторі як спосіб доведення скарг на персонал пенітенціарної установи до відома державних органів?	"Сукачов проти України" (2020 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2005 р.)	неправильна
				"Кучерук проти України" (2007 р.)	неправильна
				"Карабет та інші проти України" (2013 р.)	правильна
2625	2.3.6.	2.3.6.2.	Порушенням якого права, гарантованого ЄКПЛ, є тримання особи у металевій клітці під час судового засідання?	Права не бути підданим катуванню	правильна
				Права на презумпцію невинуватості	неправильна
				Права на справедливий суд	неправильна
				Права на захист	неправильна
2626	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ встановлено, що тримання особи у металевій клітці під час судового засідання саме по собі становить публічне приниження людської гідності на порушення ст. 3 ЄКПЛ?	"Мельник проти України" (2006 р.)	неправильна
				"Кулік проти України" (2017 р.)	правильна
				"Невмержицький проти України" (2005 р.)	неправильна
				"Алієв проти України" (2003 р.)	неправильна
2627	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому випадку застосування наручників до ув'язненого НЕ вважається порушенням ст. 3 (заборона катування) ЄКПЛ?	Надягання наручників під час примусового годування за відсутності будь-якого опору	неправильна
				Приковування вагітної ув'язненої жінки до гінекологічного крісла під час перебування у відділенні пенітенціарної установи	неправильна
				Надягання наручників у зв'язку із законним затриманням особи, якщо застосування сили при цьому або публічна відкритість проведення такого заходу не перевищує розумно необхідного за даних обставин	правильна

				Надягання наручників на психічно хворого ув'язненого упродовж семи днів цілодобово під час перебування в одиночній камері без будь-яких психіатричних висновків та обґрунтувань	неправильна
2628	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ встановлено, що проведення обшуків, під час яких ув'язненого роздягали догола при вході та на виході з території підприємства колонії, принижувало його людську гідність та становило порушення ст. 3 ЄКПЛ?	"Маленко проти України" (2008 р.)	правильна
				"Мельник проти України" (2006 р.)	неправильна
				"Невмержицький проти України" (2005 р.)	неправильна
				"Кулік проти України" (2017 р.)	неправильна
2629	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ дійшов висновку про порушення ст. 3 (заборона катувань) ЄКПЛ у зв'язку з тим, що покарання заявника у виді довічного позбавлення волі було неможливо скоротити?	"Шабельник проти України (№ 2)" (2017 р.)	неправильна
				"Максименко проти України (№ 2)" (2022 р.)	неправильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	правильна
2630	2.3.6.	2.3.6.2.	На виконання якого рішення ЄСПЛ Верховною Радою України було здійснено гуманізацію покарання у виді довічного позбавлення волі шляхом надання права особам, засудженим до довічного позбавлення волі, на його заміну у виді строкового позбавлення волі з метою виконання вимог ст. 3 ЄКПЛ?	"Шабельник проти України (№ 2)" (2017 р.)	неправильна
				"Максименко проти України (№ 2)" (2022 р.)	неправильна
				"Луценко проти України (№2)" (2021р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	правильна
2631	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ не присудив заявнику компенсації за відсутність у національному законодавстві «права на надію» (права на заміну довічного позбавлення волі на строкове позбавлення волі), зазначивши, що констатація такого порушення є достатньою сатисфакцією для заявника?	"Шабельник проти України (№ 2)" (2017 р.)	неправильна
				"Петухов проти України (№ 2)" (2019 р.)	правильна
				"Луценко проти України (№2)" (2015 р.)	неправильна
				"Максименко проти України (№ 2)" (2022 р.)	неправильна
2632	2.3.6.	2.3.6.2.	Яке право, згідно з ЄКПЛ, є абсолютним та не підлягає обмеженню за будь-яких обставин?	Право не бути підданим катуванню або нелюдському чи такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню (ст. 3 ЄКПЛ)	правильна
				Право на повагу до приватного та сімейного життя (ст. 8 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на ефективний спосіб правового захисту (ст. 13 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на життя, включаючи заподіяння смерті внаслідок правомірних воєнних дій (ст. 2 ЄКПЛ)	неправильна
2633	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ встановлено порушення ст. 3 (заборона катування) ЄКПЛ у зв'язку з недоліками прокурорської перевірки скарг заявника (ув'язненого) про його катування працівниками міліції після затримання?	"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	правильна
				"Гаркуша проти України" (2008 р.)	неправильна
				"Долгов проти України" (2005 р.)	неправильна
2634	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ встановлено порушення ст. 3 (заборона катування) ЄКПЛ у зв'язку тим, що національні суди не виконали свого обов'язку розслідувати скарги заявника про його катування працівниками міліції після затримання?	"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Каверзін проти України" (2012 р.)	правильна
				"Гаркуша проти України" (2008 р.)	неправильна
				"Долгов проти України" (2005 р.)	неправильна
2635	2.3.6.	2.3.6.2.	Яка з наведених ознак є відмежувальною між катуванням від іншими видами поводження, що заборонені відповідно до ст. 3 ЄКПЛ?	Наявність фізичних страждань особи	неправильна
				Умисний характер поводження	неправильна
				Наявність мети поводження	правильна
				Наявність психологічних страждань особи	неправильна
2636	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ стверджується, що погане поводження підпадає під порушення ст. 3 ЄКПЛ, у разі, якщо воно досягає мінімального рівня жорстокості, з урахуванням усіх обставин справи (тривалість поводження, його фізичні та/або психологічні наслідки і, у певних випадках, стать, вік та стан здоров'я потерпілого)?	"Алексахін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Афанасьєв проти України" (2005 р.)	правильна

				"Белоусов проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Бочаров проти України" (2011 р.)	неправильна
2637	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому рішенні ЄСПЛ зазначається, що нездатність встановити агентів держави, винних у злочинному насильстві щодо затриманої особи, не може звільнити державу від відповідальності за порушення ст. 3 ЄКПЛ?	"Алексахін проти України" (2012 р.)	неправильна
				"Афанасьєв проти України" (2005 р.)	правильна
				"Белоусов проти України" (2013 р.)	неправильна
				"Бочаров проти України" (2011 р.)	неправильна
2638	2.3.6.	2.3.6.2.	Чим визнається поведження, яке, серед іншого, було умисним, застосовувалося кілька годин поспіль та спричинило або тілесні ушкодження, або сильні фізичні та душевні страждання, відповідно до практики ЄСПЛ (рішення у справі «Рудяк проти України» (2014 р.)?)	Нелюдським поведженням	правильна
				Катуванням	неправильна
				Поводженням, що принижує гідність	неправильна
				Поводженням, що заподіює тілесні ушкодження	неправильна
2639	2.3.6.	2.3.6.2.	Чим визнається поведження, яке викликало у його жертв відчуття страху, страждання та неповноцінності, здатних принизити та зганьбити їх, відповідно до практики ЄСПЛ (рішення у справі «Рудяк проти України» (2014 р.)?)	Нелюдським поведженням	неправильна
				Катуванням	неправильна
				Поводженням, що принижує гідність	правильна
				Поводженням, що заподіює тілесні ушкодження	неправильна
2640	2.3.6.	2.3.6.2.	Яке з наведених тверджень стосовно заборони нелюдського поведження (ст. 3 ЄКПЛ) є правильним?	Дискримінація за ознакою раси за жодних умов не може бути визнана нелюдським поведженням	неправильна
				Залюкування застосуванням катувань може становити форму нелюдського поведження	правильна
				Нелюдським є поведження, яке викликає в його жертв відчуття страху, страждання та неповноцінності, здатних принизити та зганьбити їх	неправильна
				Нелюдським поведженням, що не призвело до катування, є застосування електроструму до ув'язненого	неправильна
2641	2.3.6.	2.3.6.2.	Чим визнається застосування до ув'язненого електроструму, що НЕ спричинило йому розладу здоров'я, згідно з практикою ЄСПЛ?	Поводженням, що принижує гідність	неправильна
				Катуванням	правильна
				Нелюдським поведженням	неправильна
				Спричиненням тілесних ушкоджень	неправильна
2642	2.3.6.	2.3.6.2.	Який критерій береться до уваги ЄСПЛ під час оцінки доказів здійснення катування або нелюдського чи такого, що принижує гідність, поведження або покарання (ст. 3 ЄКПЛ)?	Об'єктивність	неправильна
				Поза розумним сумнівом	правильна
				Достатність	неправильна
				Допустимість	неправильна
2643	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому з зазначених випадків вчинення дій самих по собі НЕ вважається порушенням ст. 3 ЄКПЛ?	Застосування електроструму без спричинення розладу здоров'я	неправильна
				Приймання душі в присутності офіцерів міграційного центру	правильна
				Погроза застосувати катування	неправильна
				Тримання особи в металевій клітці під час судового розгляду	неправильна
2644	2.3.6.	2.3.6.2.	Особа А. притягається судом до кримінальної відповідальності за катування затриманого. Яке твердження щодо можливості застосування амністії та/або помилування щодо такої особи, відповідає практиці ЄСПЛ (рішення Маргуш проти Хорватії, 2012 р.)?	Застосування амністії та/або помилування є неприйнятним	правильна
				Можливе застосування амністії, а помилування - ні	неправильна
				Можливе застосування помилування, а амністії - ні	неправильна
				Застосування амністії та помилування можливе у разі застосування катувань під час воєнного стану	неправильна

2645	2.3.6.	2.3.6.2.	У якому з наведених рішень ЄСПЛ стверджується, що допустимість як доказів свідчень, отриманих за допомогою катувань, з метою встановлення відповідних фактів у кримінальному провадженні призводить до його несправедливості в цілому, незалежно від доказової сили таких показань і від того, чи мало їх використання вирішальне значення для засудження судом підсудного?	"Бандура проти України" (2021 р.)	неправильна
				"Нечипорук та Йонкало проти України" (2011 р.)	правильна
				"Давидов проти України" (2010 р.)	неправильна
				"Луценко та Вербицький проти України" (2021 р.)	неправильна
2646	2.3.6.	2.3.6.3.	Нормами якої статті ЄКПЛ встановлено загальні вимоги щодо застосування покарання до особи за вчинення кримінального правопорушення?	Ст. 1 ЄКПЛ (Зобов'язання поважати права людини)	неправильна
				Ст. 3 ЄКПЛ (Заборона катування)	неправильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (Право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (Ніякого покарання без закону)	правильна
2647	2.3.6.	2.3.6.3.	У якій статті ЄКПЛ встановлене обмеження судям призначати суворіше покарання ніж те, що підлягало застосуванню на час вчинення кримінального правопорушення?	Ніякого покарання без закону - ст. 7 ЄКПЛ	правильна
				Право на справедливий суд - ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
				Право на ефективний спосіб правового захисту - ст. 13 ЄКПЛ	неправильна
				Межі застосування обмежень права - ст. 18 ЄКПЛ	неправильна
2648	2.3.6.	2.3.6.3.	Закон про кримінальну відповідальність, що скасовує кримінальну протиправність діяння, пом'якшує кримінальну відповідальність або іншим чином поліпшує становище особи, має зворотну дію у часі (ч. 1 ст. 5 КК України). Сферою дії якої статті ЄКПЛ охоплюється це питання?	Ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	неправильна
				Ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
2649	2.3.6.	2.3.6.3.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2650	2.3.6.	2.3.6.3.	Сферою дії якої статті ЄКПЛ охоплюється призначення судом покарання особі, яку засуджено за проступок, з урахуванням такої обставини, що обтяжує покарання, як повторність злочинів (п. 1 ч. 1 ст. 67 КК України)?	Ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	неправильна
				Ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
2651	2.3.6.	2.3.6.3.	Вимоги якої статті ЄКПЛ порушує призначення судом покарання особі за проступок, з урахуванням тієї обставини, що обтяжує покарання за вчинення злочину з використанням умов воєнного стану (п. 11 ч. 1 ст. 67 КК України)?	Ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	неправильна
				Ст. 15 ЄКПЛ (відступ від зобов'язань під час надзвичайної ситуації, в т.ч. під час війни)	неправильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
2652	2.3.6.	2.3.6.3.	У якому з рішень ЄСПЛ витлумачив один з аспектів ст. 10 ЄКПЛ, який полягає в пропорційності призначеного особі покарання, коли призначене особі покарання НЕ повинно бути непропорційним втручанням держави у права людини щодо свободи вираження поглядів?	"Швидка проти України" (2015 р.)	правильна
				"Щокін проти України" (2010 р.)	неправильна
				"Ткачов проти України" (2007 р.)	неправильна
				"Тимошенко проти України" (2013 р.)	неправильна
2653	2.3.6.	2.3.6.3.	Частиною якого підходу до захисту прав людини слід вважати положення ЄКПЛ, що зобов'язує НЕ застосовувати розширене тлумачення кримінального закону за аналогією права на шкоду обвинуваченому?	Заборона катувань (ст. 3 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на свободу та особисту недоторканність (ст. 5 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ)	неправильна
				Ніякого покарання без закону (ст. 7 ЄКПЛ)	правильна

2654	2.3.6.	2.3.6.3.	Який з підходів до розуміння поняття "кримінальне правопорушення" у ст. 7 ЄКПЛ є правильним у контексті практики прийняття рішень ЄСПЛ?	Для визначення правопорушення як кримінального, враховується внутрішньо-правова кваліфікація, характер правопорушення і суворість покарання	правильна
				Поняття "кримінальне правопорушення" у ст. 7 ЄКПЛ не має автономного значення	неправильна
				Порушення військової дисципліни належить до кримінального правопорушення в контексті розуміння ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Порушення процедури імпічменту Глави держави за тяжке порушення Конституції держави належить до кримінального правопорушення у контексті ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
2655	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке з положень щодо розуміння поняття "закон" у ст. 7 ЄКПЛ є правильним у контексті практики ЄСПЛ?	"Закон" - це виключно закони як нормативно-правові акти	неправильна
				Підзаконні нормативно-правові акти не включаються до поняття "закон"	неправильна
				"Закон" - це виключно судові прецеденти	неправильна
				"Закон" - поняття, яке включає в себе законодавство та судову практику	правильна
2656	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке з тверджень щодо розуміння поняття "покарання" у ст. 7 ЄКПЛ є правильним?	Обмеження свободи (зокрема, примусове лікування) особи, визнаної неосудною	неправильна
				Внесення особи до реєстру осіб, які скоїли статеві або насильницькі злочини	неправильна
				Поняття "покарання" не має автономного значення	неправильна
				Довічна заборона здійснювати професію як додаткове покарання за постановою суду	правильна
2657	2.3.6.	2.3.6.3.	На який з указаних примусових заходів поширюється поняття "покарання" у розумінні ст. 7 ЄКПЛ?	Вилучення і збереження державними органами зразків ДНК засуджених осіб	неправильна
				Заміна покарання у вигляді позбавлення волі на вислання і заборону в'їзду на національну територію на строк десять років	правильна
				Адміністративний захід вислання або заборони в'їзду на національну територію	неправильна
				Призупинення пенсійних прав державного службовця за результатом дисциплінарного провадження	неправильна
2658	2.3.6.	2.3.6.3.	В апеляційній скарзі захисник, оскаржуючи ухвалу суду першої інстанції про застосування до підзахисного, визнаного судом неосудним, примусових заходів медичного характеру у вигляді поміщення до психіатричного закладу з суворим, а не зі звичайним наглядом, вказав на порушення судом ст. 7 ЄКПЛ. Чи прийнятні доводи захисника та чому?	Так, оскільки застосування примусових заходів медичного характеру підпадає під поняття "покарання" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Так, оскільки застосування примусових заходів медичного характеру підпадає під поняття "закон" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Ні, оскільки застосування примусових заходів медичного характеру не підпадає під поняття "покарання" у ст. 7 ЄКПЛ	правильна
				Ні, оскільки застосування примусових заходів медичного характеру не підпадає під поняття "закон" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
2659	2.3.6.	2.3.6.3.	В апеляційній скарзі захисник, оскаржуючи вирок суду першої інстанції, яким його підзахисного визнано винуватим у вчиненні зґвалтування малолітньої особи, у частині внесення про нього інформації до Єдиного реєстру осіб, засуджених за злочини сексуального характеру щодо дітей, вказав, що судом було порушено ст. 7 ЄКПЛ. Чи прийнятними є доводи захисника та чому?	Так, оскільки внесення інформації про засудженого до цього реєстру з огляду на превентивний характер такого заходу підпадає під поняття "покарання" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Так, оскільки внесення інформації про засудженого до цього реєстру з огляду на превентивний характер такого заходу підпадає під поняття "закон" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Ні, оскільки внесення інформації про засудженого до цього реєстру з огляду на превентивний характер такого заходу не підпадає під поняття "покарання" у ст. 7 ЄКПЛ	правильна
				Ні, оскільки внесення інформації про засудженого до цього реєстру з огляду на превентивний характер такого заходу не підпадає під поняття "закон" у ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
2660	2.3.6.	2.3.6.3.	У якому випадку захід застосований до особи належить до "покарання" у розумінні ст. 7 ЄКПЛ?	Захід застосовано у зв'язку з вчиненням особою адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією	неправильна
				Захід застосовано з метою превентивного впливу на особу	неправильна

				Захід застосовано за рішенням будь-якого органу	неправильна
				Захід застосовано внаслідок визнання особи винуватою у вчиненні кримінального правопорушення	правильна
2661	2.3.6.	2.3.6.3.	В якій з відповідей НЕправильно названий додатковий критерій, що враховується ЄСПЛ під час віднесення застосованого примусового заходу до "покарання" в розумінні ст. 7 ЄКПЛ?	Превентивний характер заходу	правильна
				Репресивний характер заходу	неправильна
				Провадження, пов'язане з виконанням заходу	неправильна
				Тяжкість заходу	неправильна
2662	2.3.6.	2.3.6.3.	В якому з рішень ЄСПЛ констатував відсутність порушення ст. 7 ЄКПЛ з огляду на те, що чинне на момент подій міжнародне право НЕ передбачало строків давності за воєнні злочини, а тому провадження проти заявника теж не мало строків давності, попри те, що національне законодавство їх НЕ визначало?	"Кононов проти Латвії" (2010 р.)	правильна
				"Дель Ріо Прада проти Іспанії" (2012 р.)	неправильна
				"Ткачов проти України" (2007 р.)	неправильна
				"Щокін проти України" (2010 р.)	неправильна
2663	2.3.6.	2.3.6.3.	Суд першої інстанції визнав винуватою та засудив особу за умисне вбивство (ч. 1 ст. 115 КК України) до покарання у виді позбавлення волі на строк 15 років через 16 років після події злочину; строк давності НЕ переривався та НЕ зупинявся. Порушення якої статті ЄКПЛ слід констатувати в цьому випадку?	Ст. 2 (право на життя) ЄКПЛ	неправильна
				Ст. 3 (заборона катування) ЄКПЛ	неправильна
				Ст. 7 (ніякого покарання без закону) ЄКПЛ	правильна
				Ст. 13 (право на ефективний засіб правового захисту) ЄКПЛ	неправильна
2664	2.3.6.	2.3.6.3.	Який основний критерій ураховано ЄСПЛ у "рішеннях" Кантоні проти Франції", "Дель Ріо Прада проти Іспанії" під час оцінки передбачуваності кримінального закону (ст. 7 ЄКПЛ)?	Національні традиції щодо осуду певних дій	неправильна
				Формулювання чинного нормативного положення кримінального закону	правильна
				Тлумачення кримінального закону науковцями	неправильна
				Мета покарання, визначена в кримінальному законі	неправильна
2665	2.3.6.	2.3.6.3.	Який критерій НЕ враховується ЄСПЛ при визначенні передбачуваності кримінального закону (ст. 7 ЄКПЛ)?	Тлумачення, надане судами	неправильна
				Формулювання чинного нормативного положення кримінального закону	неправильна
				Ступінь тяжкості вчиненого злочину	правильна
				Звернення за порадою до фахівця (адвоката, юриста)	неправильна
2666	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке твердження стосується визначення передбачуваності кримінального закону в контексті практики ЄСПЛ?	ЄСПЛ враховує виключно достеменно обізнаність обвинуваченого з відповідним нормативним положенням кримінального закону, на підставі якого його визнано винуватим у вчиненні злочину	неправильна
				ЄСПЛ враховує, чи мав можливість обвинувачений звернутися за фаховою допомогою, щоб оцінити, наскільки вчинення ним дій відповідало нормативному положенню кримінального закону, а також щодо ймовірних наслідків його дій	правильна
				ЄСПЛ враховує, що формулювання кримінального закону, відповідно до якого особа визнана винуватою за вчинення злочину, повинні бути виключно чіткими та не допускати можливості їх тлумачення судовими органами	неправильна
				ЄСПЛ враховує рівень тлумачення відповідного нормативного положення кримінального закону, яким особу було визнано винуватою у вчиненні злочину, науковцями відповідної країни	неправильна
2667	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке твердження щодо судового тлумачення як одного з критеріїв передбачуваності кримінального закону у контексті застосування ст. 7 ЄКПЛ є правильним?	Ст. 7 ЄКПЛ забороняє використовувати судові тлумачення як критерій передбачуваності кримінального закону	неправильна
				Судове тлумачення є необхідним для встановлення того, чи був кримінальний закон передбачуваним у конкретній ситуації	правильна
				Ст. 7 ЄКПЛ вказує на встановлення передбачуваності виключно процесуальних, а не матеріальних питань	неправильна

				Судове тлумачення охоплює виключно тлумачення вищих судових інстанцій країни	неправильна
2668	2.3.6.	2.3.6.3.	В апеляційній скарзі захисник обґрунтовував неправильну кваліфікацію дій підзахисного у вироку суду за ч. 2 ст. 111 КК України тим, що науковці по-різному тлумачать поняття "підривна діяльність", що НЕ відповідає судовому тлумаченню цього поняття у рішеннях Верховного Суду. Яким є підхід ЄСПЛ щодо впливу доктринального тлумачення під час встановлення передбачуваності кримінального закону (ст. 7 ЄКПЛ)?	Вільне доктринальне тлумачення тексту закону не може замінити собою судову практику	правильна
				Вільне доктринальне тлумачення має пріоритет перед судовим тлумаченням	неправильна
				Бере до уваги лише судове тлумачення, а доктринальне тлумачення для встановлення того, чи був закон передбачуваним, до уваги не береться	неправильна
				Орієнтується або на судове, або на доктринальне тлумачення за найбільш сприятливими наслідками для обвинуваченого	неправильна
2669	2.3.6.	2.3.6.3.	Як з огляду на передбачуваність кримінального закону з урахуванням ст. 7 ЄКПЛ та практики ЄСПЛ слід кваліфікувати дії військовослужбовців, які порушили закони та звичаї війни, вбивши цивільне населення без військової необхідності, та пояснили свої дії незнанням норм міжнародного гуманітарного права й виконанням наказів командирів?	Кримінальний закон був непередбачуваним, оскільки обвинувачені не зобов'язані знати положення міжнародного права	неправильна
				Кримінальний закон був передбачуваним, оскільки обвинувачені порушували як принципи правопорядку їхньої країни, так і права людини у міжнародному вимірі	правильна
				Кримінальний закон був непередбачуваним, оскільки обвинувачені повинні були виконати обов'язкові для них накази командирів	неправильна
				Кримінальний закон був передбачуваним, оскільки обвинувачені повинні були обізнані із кримінальним законодавством	неправильна
2670	2.3.6.	2.3.6.3.	У якому рішенні ЄСПЛ констатував порушення ст. 7 ЄКПЛ у разі притягнення особи до адміністративної відповідальності за порушення порядку проведення демонстрацій (статті 185, 185-1 КУпАП), коли сам порядок НЕ був передбачений у законодавстві України, а в Конституції України було закріплено лише загальні правила щодо можливих обмежень свободи зібрань?		неправильна
				"Ткачов проти України" (2007 р.)	
				"Швидка проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Веренцов проти України" (2013 р.)	правильна
2671	2.3.6.	2.3.6.3.	Елементом якого принципу є положення ст. 7 ЄКПЛ «Ніякого покарання без закону»?	"Щокін проти України" (2010 р.)	неправильна
				Пропорційності	неправильна
				Стабільності	неправильна
				Верховенства закону	неправильна
2672	2.3.6.	2.3.6.3.	В апеляційній скарзі прокурора зазначено, що суд першої інстанції при призначенні покарання врахував лише ступінь тяжкості вчиненого злочину (ст. 12 КК України), не врахувавши декількох обставин, що обтяжують покарання, наявність яких була доведеною. Положення якої статті ЄКПЛ було порушено судом першої інстанції?	Верховенства права	правильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
				Ст. 17 ЄКПЛ (заборона зловживання правами)	неправильна
2673	2.3.6.	2.3.6.3.	В апеляційній скарзі захисника на вирок суду, яким було відмовлено в застосуванні ст. 69 КК України до підзахисного, стверджується про неврахування при призначенні покарання кількох обставин, що пом'якшують покарання, які істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого злочину, та наявність яких була доведеною. Положення якої статті ЄКПЛ було порушено в цьому випадку?	Ст. 18 ЄКПЛ (межі застосування обмежень прав)	неправильна
				Ст. 10 ЄКПЛ (свобода вираження поглядів)	неправильна
				Ст. 44 ЄКПЛ (остаточні рішення у справі)	неправильна
				Ст. 13 ЄКПЛ (право на ефективний засіб правового захисту)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна

2674	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке твердження стосовно судової практики, яка охоплюється поняттям "закон" у ст. 7 ЄКПЛ, є правильним?	Судова практика, на відміну від нормативно-правового акта, може бути незрозумілою для громадян	неправильна
				Для оцінки передбачуваності судової практики не слід надавати вирішального значення відсутності подібних судових рішень	правильна
				Судову практику можна вважати передбачуваною, якщо суди неодноразово приймають рішення за відповідною статтею кримінального закону	неправильна
				Відступи судами від попередніх правових позицій свідчать про те, що судова практика є непередбачувана	неправильна
2675	2.3.6.	2.3.6.3.	Які з положень ЄКПЛ враховані вітчизняним законодавцем у ч. 4 ст. 3 КК України - "Застосування закону про кримінальну відповідальність за аналогією заборонено"?	Ніякого покарання без закону (ст. 7 ЄКПЛ)	правильна
				Право на ефективний спосіб правового захисту (ст. 13 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на недоторканність приватного та сімейного життя (ст. 8 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ)	неправильна
2676	2.3.6.	2.3.6.3.	У якому із зазначених випадків судом першої інстанції НЕ було порушено ст. 7 ЄКПЛ?	Призначення покарання за крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК України) у виді позбавлення волі на строк 2 роки, яке в санкції цієї частини статті не закріплено	неправильна
				Непризначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (ст. 69 КК) за наявності кількох обставин, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення	неправильна
				Призначення покарання за крадіжку (ч. 3 ст. 185 КК України) у виді позбавлення волі на строк 5 років з урахуванням ступеня тяжкості вчиненого злочину, даних, що характеризують особу винного, а також відсутність обставин, що пом'якшують та обтяжують покарання	правильна
				Призначення покарання за крадіжку (ч. 3 ст. 185 КК України) на строк 7 років, тоді як санкція передбачає максимальний строк цього покарання 6 років.,	неправильна
2677	2.3.6.	2.3.6.3.	В якій відповіді твердження адвоката в апеляційній скарзі стосується порушення судом першої інстанції ст. 7 ЄКПЛ?	Дії підзахисного не могли бути кваліфіковані судом як геноцид (ст. 442 КК України), оскільки в Україні ця норма жодного разу не застосовувалася, а тому кримінальний закон у цій частині є непередбачуваним	неправильна
				Дії підзахисного неправильно кваліфіковано судом за ч. 1 ст. 286 КК України, оскільки він не міг усвідомлювати, які конкретно правила дорожнього руху порушив, а тому кримінальний закон був непередбачуваним	неправильна
				Підзахисному призначено несправедливе покарання, оскільки суд урахував лише ступінь тяжкості вчиненого, не взявши до уваги доведені обставини, що пом'якшують покарання	правильна
				На підтвердження винуватості у вчиненні кримінального правопорушення суд поклав в основу ряд доказів, які є недопустимими	неправильна
2678	2.3.6.	2.3.6.3.	У березні 2015 р. судом першої інстанції А. було визнано винуватим та засуджено за ч. 3 ст. 204 КК України за те, що він розбавляв етиловий спирт водою. Сферою дії якої статті ЄКПЛ, може охоплюватися скарга адвоката, якщо на момент вчинення такі дії не були кримінально караними?	Ст. 3 ЄКПЛ (заборона катування)	неправильна
				Ст. 17 ЄКПЛ (заборона зловживання правами)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
				Ст. 13 ЄКПЛ (право на ефективний засіб правового захисту)	неправильна
2679	2.3.6.	2.3.6.3.	Єдиним доказом винуватості засудженого А. за членство в озброєній терористичній організації, суд у вироку визнав використання ним мобільного застосунку для зв'язку з іншими засудженими за цей же злочин. Яку статтю ЄКПЛ було порушено судом, якщо у матеріалах кримінального провадження відсутні дані щодо мети та змісту такого спілкування?	Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
				Ст. 13 ЄКПЛ (право на ефективний засіб правового захисту)	неправильна
				Ст. 17 ЄКПЛ (заборона зловживання правами)	неправильна

				Ст. 18 ЄКПЛ (межі застосування обмежень прав)	неправильна
2680	2.3.6.	2.3.6.3.	У якому рішенні ЄСПЛ вказав на відсутність порушення ст. 7 ЄКПЛ у разі скасування призначеного покарання за епізодом, щодо якого ЄСПЛ встановив порушення ЄКПЛ і залишення в силі покарання, призначеного за епізодом, стосовно якого ЄСПЛ таке порушення НЕ констатував?	"Швидка проти України" (2015 р.)	неправильна
				"Шабельник проти України (№ 3)" (2021 р.)	правильна
				"Ткачов проти України" (2007 р.)	неправильна
				"Луценко проти України № 2" (2015 р.)	неправильна
2681	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке значення має поняття "кримінальне правопорушення" згідно тлумачення ЄСПЛ ст. 6 і 7 ЄКПЛ у рішенні зі справи «Енгель та інші проти Нідерландів» (1976 р.)?	Невизначене	неправильна
				Самостійне	неправильна
				Автономне	правильна
				Правотлумачне	неправильна
2682	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке з тверджень стосовно розуміння поняття "покарання" (ст. 7 ЄКПЛ) у практиці ЄСПЛ є правильним?	Відмова застосувати закон про амністію до вироку, який вже став остаточним, не належить до сфери дії ст. 7 ЄКПЛ	правильна
				Відмова застосувати умовно-дострокове звільнення від відбування покарання до особи належить до сфери дії ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Будь-який захід, який застосовується до засудженого під час виконання вироку у жодному разі не належить до покарання у розумінні ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Покарання у ст. 7 ЄКПЛ не має автономного значення та розуміється в тому значенні, що закріплено в ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
2683	2.3.6.	2.3.6.3.	Якою є функція ЄСПЛ у разі розгляду заяв про порушення ст. 7 ЄКПЛ?	Вивчення помилок щодо фактів або права, гіпотетично зроблені національним судом	неправильна
				Оцінка та юридична кваліфікація фактів відповідно до національного законодавства	неправильна
				Висловлювання щодо особистої кримінальної відповідальності заявника	неправильна
				Переконання в тому, що результат, якого досягли компетентні національні суди, відповідає ст. 7 ЄКПЛ.	правильна
2684	2.3.6.	2.3.6.3.	В зверненні особи до ЄСПЛ стверджується про порушення ст. 7 ЄКПЛ, оскільки під час досудового розслідування за процедурою in absentia було порушено порядок її повідомлення про наявність такого провадження, а тому кримінальний закон у цій частині був непередбачуваним. Яке рішення може прийняти ЄСПЛ?	Констатувати відсутність порушення ст. 7 ЄКПЛ, оскільки у цьому випадку дії засудженого кваліфіковано правильно	неправильна
				Констатувати відсутність порушення ст. 7 ЄКПЛ, оскільки процесуальні порушення не підпадають під дію цієї статті	правильна
				Констатувати порушення ст. 7 ЄКПЛ, оскільки наявність процесуальних порушень вплинула на передбачуваність кримінального закону	неправильна
				Констатувати порушення ст. 7 ЄКПЛ, оскільки процесуальний закон належить до поняття "закон" у цій статті	неправильна
2685	2.3.6.	2.3.6.3.	Як ЄСПЛ у рішенні "Кононов проти Латвії" констатував питання про визначення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності особи, яка визнана винуватою у вчиненні злочинів, що переслідуються міжнародним правом, у разі відсутності нормативного регулювання цього питання в національному законодавстві?	Строк давності потрібно визначати за аналогією, урахуовуючи відповідні строки, встановлені за особливо тяжкі злочини	неправильна
				Строк давності потрібно визначати в аспекті міжнародного права, чинного на момент подій	правильна
				Строк давності потрібно визначати у найбільшому розмірі, встановленому національним законодавством	неправильна
				Строк давності потрібно визначати однаково - 25 років	неправильна
2686	2.3.6.	2.3.6.3.	Якою статтею ЄКПЛ охоплюється законодавче розуміння ч. 1 ст. 2 КК України - "Підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад кримінального правопорушення, передбаченого цим Кодексом"?	Ніякого покарання без закону (ст. 7 ЄКПЛ)	правильна
				Право на ефективний засіб правового захисту (ст. 13 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на недоторканність приватного та сімейного життя (ст. 8 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ)	неправильна

2687	2.3.6.	2.3.6.3.	На якому положенні, передбаченому ЄКПЛ, ґрунтується визначення, що міститься у ч. 1 ст. 3 КК України - "Законодавство України про кримінальну відповідальність становить Кримінальний кодекс України, який ґрунтується на Конституції України та загальноправових принципах і нормах міжнародного права"?	Ніякого покарання без закону (ст. 7 ЄКПЛ)	правильна
				Право на ефективний засіб правового захисту (ст. 13 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на недоторканність приватного та сімейного життя (ст. 8 ЄКПЛ)	неправильна
				Право на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ)	неправильна
2688	2.3.6.	2.3.6.3.	Закон про кримінальну відповідальність, що встановлює кримінальну протиправність діяння, посилює кримінальну відповідальність або іншим чином погіршує становище особи, НЕ має зворотної дії в часі (ч. 2 ст. 5 КК України). Сферою дії якої статті ЄКПЛ охоплюється це нормативне положення?	Ст. 3 ЄКПЛ (заборона катувань)	неправильна
				Ст. 5 ЄКПЛ (право на свободу та особисту недоторканність)	неправильна
				Ст. 6 ЄКПЛ (право на справедливий суд)	неправильна
				Ст. 7 ЄКПЛ (ніякого покарання без закону)	правильна
2689	2.3.6.	2.3.6.3.	Яке з наведених тверджень стосовно поняття "міжнародне право" у ст. 7 ЄКПЛ є правильним з огляду на практику ЄСПЛ?	Звичайне міжнародне право цим поняттям не охоплюється	неправильна
				Неопубліковані, але ратифіковані державою міжнародні договори цим поняттям не охоплюються	неправильна
				Міжнародні договори, ратифіковані державою, а також звичайне міжнародне право охоплюються цим поняттям	правильна
				Лише імplementовані в національне законодавство міжнародні договори охоплюються цим поняттям	неправильна
2690	2.3.6.	2.3.6.3.	Який з варіантів судового тлумачення у практиці ЄСПЛ відповідає вимогам ст. 7 ЄКПЛ та практиці ЄСПЛ?	Якщо національний суд вперше тлумачить певне положення кримінального закону, то таке тлумачення, яке відповідає його суті, повинно загалом вважатися передбачуваним	правильна
				Для оцінки передбачуваності судового тлумачення вирішальне значення повинна мати відсутність схожих судових прецедентів	неправильна
				Судове тлумачення одного і того ж положення кримінального закону може бути не завжди передбачуваним для особи, однак це не впливає на передбачуваність закону загалом	неправильна
				Передбачуваність судового тлумачення повинна стосуватися виключно формулювань кримінальних правопорушень, а не покарань за їх вчинення	неправильна
2691	2.3.6.	2.3.6.3.	У якій відповіді правильно вказано положення, що стосується можливості врахування доктринального тлумачення під час вирішення питання ЄСПЛ про порушення ст. 7 ЄКПЛ?	Доктринальне тлумачення може бути враховано ЄСПЛ лише у разі, коли відсутнє судове тлумачення відповідного положення кримінального закону	неправильна
				Доктринальне тлумачення ніколи не враховується ЄСПЛ під час вирішення питання про порушення ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Доктринальне тлумачення завжди враховується ЄСПЛ під час вирішення питання про порушення ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Доктринальне тлумачення може бути враховано ЄСПЛ, якщо воно збігається із судовим тлумаченням	правильна
2692	2.3.6.	2.3.6.3.	У яких випадках, у разі застосування національного законодавства, ЄСПЛ може перевірити дотримання вимог ст. 7 ЄКПЛ за фактом притягнення до кримінальної відповідальності національним судом особи, яка вчинила злочини на території іншої держави, на підставі універсальної юрисдикції?	Якщо є порушення заборони катування на території іншої держави	неправильна
				Якщо є норми, що суперечать законодавству держави, де було скоєно діяння	правильна
				Якщо є будь які порушення, вчинені на території іншої держави	неправильна
				Якщо є будь яке порушення, незалежно від місця його вчинення	неправильна
2693	2.3.6.	2.3.6.4.	Чим, на думку ЄСПЛ у рішенні у справі "Гурепка проти України", повинні керуватися держави при визначенні порядку реалізації права на оскарження у кримінальних справах?	Вони мають діяти у межах стандартів, визначених Радою Європи	неправильна
				Вони мають широкі межі свободи розсуду	правильна

				Вони не можуть запроваджувати умови, які перешкоджають реалізації цього права	неправильна
				Вони мають спиратися на підходи, розроблені ЄСПЛ	неправильна
2694	2.3.6.	2.3.6.4.	Яким умовам мають відповідати законні обмеження права на оскарження у кримінальних справах, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Гурепка проти України"?	Переслідувати законну мету та не порушувати це право	правильна
				Не допускати надмірне завантаження судової системи	неправильна
				Не допускати застосування цього права щодо особливо тяжких злочинів	неправильна
				Переслідувати інтереси захисту національної та громадської безпеки	неправильна
2695	2.3.6.	2.3.6.4.	Яким вимогам, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Гурепка проти України", має відповідати ефективний перегляд судом вищої інстанції факту визнання особи винною?	Передбачуваності, послідовності та формальності	неправильна
				Чіткості, об'єктивності та логічності	неправильна
				Незалежності від дискреційних дій державних органів та волі і аргументів осіб, яких він стосується	неправильна
				Незалежності від дискреційних дій державних органів та доступності для тих, кого він стосується	правильна
2696	2.3.6.	2.3.6.4.	На якій підставі ЄСПЛ в рішенні у справі "Гурепка проти України" кваліфікував процедуру перегляду рішень як НЕефективний засіб захисту?	Недопуск адвоката до цієї процедури та її незалежність від волі скажника	неправильна
				Недоступність процедури прокурору та її незалежність від його волі та аргументів	неправильна
				Недоступність процедури стороні провадження та її незалежність від волі та аргументів цієї особи	правильна
				Недопуск громадськості до цієї процедури	неправильна
2697	2.3.6.	2.3.6.4.	З яких причин ЄСПЛ у справі "Гурепка проти України" (No. 2) розглядав заяву про відсутність можливості оскарження рішення національного суду НЕ в контексті порушення права на ефективний засіб правового захисту?	Це право не поширюється на випадки, коли механізм оскарження рішень суду відсутній на національному рівні	неправильна
				Це право не гарантує право на оскарження або право на другий рівень юрисдикції	правильна
				Це право не поширюється на оскарження дрібних правопорушень	неправильна
				Це право поширюється тільки на оскарження рішень, прийнятих судами цивільної юрисдикції	неправильна
2698	2.3.6.	2.3.6.4.	Що, на думку ЄСПЛ, висловлену у рішенні в справі "Гурепка проти України" (No. 2), є важливим критерієм при вирішенні питання про те, чи є правопорушення незначним?	Встановлення/невстановлення щодо цього правопорушення покарання у вигляді позбавлення волі	правильна
				Встановлення/невстановлення щодо цього правопорушення покарання у вигляді штрафу	неправильна
				Ступінь шкоди, що була завдана правопорушенням суспільству	неправильна
				Ступінь осуду такого правопорушення у демократичному суспільстві	неправильна
2699	2.3.6.	2.3.6.4.	Як у контексті ч. 2 ст. 2 Протоколу № 7 ЄСПЛ у рішенні в справі "Гурепка проти України" (No. 2) кваліфікував неповагу до суду, що виразилася у злісному ухиленні заявника від явки у судове засідання?	Як «незначне», адже за його вчинення хоча й передбачається адміністративний арешт строком на 15 діб, однак на заявника було накладено штраф	неправильна
				Як таке, що не може вважатися «незначним», адже мова йшла про злісне правопорушення, за яке судам слід було накласти адміністративний арешт строком 15 діб, а не штраф	неправильна
				Як таке, що не може вважатися «незначним», адже за його вчинення передбачається основне покарання у вигляді адміністративного арешту строком на 15 діб	правильна
				Як «незначне», адже за його вчинення хоча й передбачається покарання у вигляді позбавлення волі, однак його строк є незначним	неправильна
2700	2.3.6.	2.3.6.4.	Як ЄСПЛ, відповідно до рішення у справі "Руслан Яковенко проти України", оцінює передбачену законодавством деяких держав необхідність отримання підсудним дозволу на оскарження рішення?	Як неприйнятну	неправильна
				Як прийнятну	правильна
				Як зразкову	неправильна
				Як рудиментарну	неправильна

2701	2.3.6.	2.3.6.4.	Що, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Руслан Яковенко проти України", може суперечити ЄКПЛ так само, як і юридична перешкода?	Практична перешкода	неправильна
				Відсутність у держави можливості гарантувати задекларовані права на практиці	неправильна
				Відсутність балансу між інтересами суспільства та правами особи	неправильна
				Фактична перешкода	правильна
2702	2.3.6.	2.3.6.4.	Що НЕ належить до критеріїв, перелічених у рішенні ЄСПЛ у справі "Ростовцев проти України", яким має відповідати відмова від права, гарантованого ЄКПЛ?	Надаватися у недвозначний спосіб	неправильна
				Супроводжуватися мінімальними гарантіями, співмірними її значущості	неправильна
				Не суперечити жодному важливому суспільному інтересу	неправильна
				Оформлятися письмово, у вигляді окремого документу, у присутності кількох свідків	правильна
2703	2.3.6.	2.3.6.4.	Які принципи/принцип використав ЄСПЛ у справі "Ростовцев проти України" при з'ясуванні питання про завдання відмовою у відкритті апеляційного провадження шкоди самій суті права заявника на апеляційне оскарження?	Принцип "ніякого покарання без закону", передбачений ч. 1 ст. 7 ЄКПЛ	неправильна
				Ті ж принципи, що застосовуються до права доступу до суду, гарантованого ч. 1 ст. 6 ЄКПЛ	правильна
				Ті ж принципи, що застосовуються до права на ефективний засіб правового захисту, гарантованого ч. 1 ст. 13 ЄКПЛ	неправильна
				Принцип "презумпції невинуватості", передбачений ч. 2 ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
2704	2.3.6.	2.3.6.4.	Яке основне завдання у сфері тлумачення національного законодавства поставив перед собою ЄСПЛ при розгляді справи "Ростовцев проти України"?	З'ясувати, чи не суперечить результат здійсненого на національному рівні тлумачення законодавства положенням ЄКПЛ	правильна
				Перевірити результат здійсненого на національному рівні тлумачення законодавства	неправильна
				Здійснити тлумачення національного законодавства	неправильна
				Розробити пропозиції щодо вдосконалення процесу тлумачення законодавства на національному рівні	неправильна
2705	2.3.6.	2.3.6.4.	Яке коло питань може охоплювати перегляд вироку або призначеного покарання судами вищих інстанцій, згідно із практикою ЄСПЛ, відображеною у рішенні в справі "Швидка проти України"?	Обмежуватися тільки питаннями факту	неправильна
				Як питання факту, так і права або обмежуватися тільки питаннями факту	неправильна
				Як питання факту, так і права або обмежуватися тільки питаннями права	правильна
				Обмежуватися тільки питаннями права	неправильна
2706	2.3.6.	2.3.6.4.	Як згідно усталеної практики ЄСПЛ, відображеної у рішенні в справі "Швидка проти України", характеризуються права, які покликана гарантувати ЄКПЛ?	Теоретичні права, що відповідають демократичним принципам	неправильна
				Ілюзорні права, що відповідають демократичним принципам	неправильна
				Права, які є ефективними на практиці	правильна
				Права, які є доречними для першочергового застосування на практиці	неправильна
2707	2.3.6.	2.3.6.4.	Як у рішенні ЄСПЛ у справі "Швидка проти України" було кваліфіковано можливість вимагати відшкодування шкоди, у разі скасування апеляційним судом постанови суду першої інстанції, що була виконана невідкладно?	Не може вважатися заміною права на перегляд, закріпленого у ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	правильна
				Може вважатися заміною права на перегляд, закріпленого у ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	неправильна
				Є альтернативою права на перегляд, закріпленого у ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	неправильна
				Є субсидіарною до права на перегляд, закріпленого у ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	неправильна
2708	2.3.6.	2.3.6.4.	Що на думку ЄСПЛ, є передумовою для застосування гарантій права на оскарження у кримінальних справах, передбачених ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ?	Офіційне визнання вини заявника, навіть, якщо це не потягне за собою накладення санкцій	правильна
				Як офіційне визнання вини заявника, так і його виправдання	неправильна
				Офіційне визнання вини заявника з обов'язковим накладенням санкцій	неправильна
				Підозра заявника у вчиненні кримінального правопорушення	неправильна

2709	2.3.6.	2.3.6.4.	Що у рішенні ЄСПЛ в справі "Кромбах проти Франції" було кваліфіковано як порушення права на оскарження у кримінальних справах?	Розгляд апеляційної скарги Касаційним судом тільки після відбуття заявником накладеного на нього покарання у вигляді позбавлення волі у повному обсязі	неправильна
				Позбавлення особи, заочно засудженої до позбавлення волі, права звертатися до Касаційного суду держави для оскарження судового рішення	правильна
				Ненадання заявнику ефективного засобу захисту під час розгляду апеляційної скарги Касаційним судом	неправильна
				Заборона заочного розгляду Касаційним судом справи про оскарження рішення	неправильна
2710	2.3.6.	2.3.6.4.	Як у рішенні ЄСПЛ у справі "Нацвішвілі та Тоголідзе проти Грузії" було оцінено встановлення більш вузьких меж реалізації права на оскарження обвинувального вироку, заснованого на угоді про визнання провини?	Як таке, що не відповідає букві і духу ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	неправильна
				Як нормальне, адже держави мають широкую свободу розсуду при визначенні порядку реалізації ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ	правильна
				Як таке, що не відповідає основоположним принципам і цінностям, на яких базується ЄКПЛ	неправильна
				Як прийнятне, за умови, що йдеться не про обвинувачення особи в особливо тяжкому злочині	неправильна
2711	2.3.6.	2.3.6.4.	Що з переліченого, згідно із рішенням ЄСПЛ у справі "Нацвішвілі та Тоголідзе проти Грузії", НЕ становить свавільного обмеження, яке б вступало в протиріччя з вимогою розумності, що міститься в ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ?	Позбавлення особи, заочно засудженої до позбавлення волі, права звертатися до касаційного суду	неправильна
				Відмова обвинуваченого від права на звичайний апеляційний перегляд	правильна
				Позбавлення обвинуваченого, безпідставно відсутнього під час судового розгляду справи, права на правову допомогу	неправильна
				Відмова обвинуваченого від визнаних ним, під час судового розгляду, обставин вчинення правопорушення	неправильна
2712	2.3.6.	2.3.6.4.	Яке передбачене ЄКПЛ право доповнює право на оскарження у кримінальних справах?	Право на заборону катування	неправильна
				Право на свободу та особисту недоторканність	неправильна
				Право на справедливий суд	правильна
				Право на життя	неправильна
2713	2.3.6.	2.3.6.4.	Як право на оскарження у кримінальних справах може бути охарактеризовано у зв'язку з можливістю його обмеження у випадках, передбачених ч. 2 ст. 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ?	Воно не є абсолютним	правильна
				Воно є абсолютним	неправильна
				Воно є основним	неправильна
				Воно є субсидіарним	неправильна
2714	2.3.6.	2.3.6.4.	Що з переліченого НЕ належить до винятків, на підставі яких може бути обмежено право на оскарження у кримінальних справах?	Справа стосується передбачених законом незначних правопорушень	неправильна
				Особу судив у першій інстанції найвищий суд	неправильна
				Особу було визнано винною та засуджено після оскарження виправдувального вироку	неправильна
				Апеляційна скарга була розглянута після відбуття особою покарання у повному обсязі	правильна
2715	2.3.6.	2.3.6.5.	На підставі якого аргументу, ЄСПЛ у Рішенні у справі "Якуба проти України", обґрунтував висновок про вирішальне значення показань свідка для засудження заявника?	Свідок був єдиним, хто безпосередньо бачив процес збуту наркотиків	неправильна
				Свідок був єдиним, хто з'явився в суд для дачі показань	неправильна
				Свідок був єдиним, хто дав впевнені та розгорнуті свідчення проти заявника	неправильна
				Свідок був єдиним, хто безпосередньо брав участь у збуті наркотиків	правильна
2716	2.3.6.	2.3.6.5.	Що в Рішенні ЄСПЛ у справі "Пальчик проти України" було визнано важливою процесуальною гарантією, здатною компенсувати недоліки, з якими зіткнулася сторона захисту у зв'язку з неявкою свідка у судові засідання?	Відмова обвинуваченого від своїх свідчень, даних за відсутності захисника	неправильна
				Проведення активного розшуку свідка, у результаті чого вдалося встановити його місце проживання	неправильна
				Очна ставка між свідками та заявником під час досудового слідства	правильна

				Оголошення показань свідка за його відсутності	неправильна
2717	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ належить до заходів, яких, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Босць проти України", повинні були вжити національні суди для забезпечення явки свідка, місцезнаходження якого їм не вдалося встановити?	Провести активні його пошуки за допомогою національних органів влади	неправильна
				Скористатися міжнародною правовою допомогою, якщо свідок проживав за кордоном і механізми такої допомоги були доступними	неправильна
				Проявити особливу ретельність під час розгляду причин неможливості явки свідка у судові засідання, враховуючи конкретну ситуацію кожного свідка	неправильна
				Виділити кошти, необхідні для проведення розшукових дій та, за потреби, забезпечення захисту свідка і провадження його до суду	правильна
2718	2.3.6.	2.3.6.5.	Як, з точки зору дотримання вимог пп. д п. 3 ст. 6 ЄКПЛ, у Рішенні ЄСПЛ у справі "Босць проти України" було оцінено факт неможливості виявлення національними судами місцезнаходження свідка?	Є достатнім, щоб відповідати вимогам пп. д п. 3 ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
				Порушує вимоги пп. д п. 3 ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
				Не є достатнім, щоб відповідати вимогам пп. д п. 3 ст. 6 ЄКПЛ	правильна
				Є зловживанням правами, які передбачаються пп. д п. 3 ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
2719	2.3.6.	2.3.6.5.	Що у Рішенні ЄСПЛ у справі "Босць проти України" названо обставиною, яка сама по собі НЕ може бути вирішальним доказом несправедливості судового розгляду в контексті пп. д ч. 3 ст. 6 ЄКПЛ?	Неможливість обвинуваченим опитати свідка, на свідченнях якого ґрунтується визнання його вини	неправильна
				Відсутність свідка під час судового засідання	неправильна
				Відсутність поважних причин неявки свідка	правильна
				Оголошення показань свідка за його відсутності	неправильна
2720	2.3.6.	2.3.6.5.	Суть якого принципу полягає в тому, що обмеження права обвинуваченого на захист є неправомірним, якщо визнання його вини виключно/переважно ґрунтується на показаннях свідків, яких він не може допитати на будь-якій стадії провадження?	"Презумпції невинуватості"	неправильна
				"Єдиного або вирішального доказу"	правильна
				"Поza розумним сумнівом"	неправильна
				"Ніякого покарання без закону"	неправильна
2721	2.3.6.	2.3.6.5.	У чому, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Босць проти України", полягає розглядуване у контексті пп. д ч. 3 ст. 6 ЄКПЛ загальне правило давання показань свідка в суді?	Він має надавати показання у судовому засіданні і для забезпечення його явки повинні докладатися всі розумні зусилля	правильна
				Давання показань може відбуватися як в усній формі під час судового засідання, так і шляхом оголошення показань свідка за його відсутності	неправильна
				Для гарантування безпеки свідка, більш доречно оголошувати його показання у суді без його присутності	неправильна
				Навіть під час присутності свідка у суді, він може не давати показання, якщо не бажає це робити	неправильна
2722	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Босць проти України", визначено як законні причини неявки свідка у відкрите судові засідання?	Неактивна громадянська позиція	неправильна
				Байдужість до долі обвинуваченого	неправильна
				Смерть чи побоювання помсти	правильна
				Необхідність залишатися на робочому місці	неправильна
2723	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ належить до передбачених Рішенням ЄСПЛ у справі "Сітневський та Чайковський проти України" характеристик "вагомих підстав" обмеження права на захист?	Обмеження дозволяється лише щодо окремих груп осіб	правильна
				Обмеження має ґрунтуватися на оцінці конкретних обставин певної справи	неправильна
				Обмеження має носити тимчасовий характер	неправильна
				Обмеження дозволяється лише за виняткових обставин	неправильна
2724	2.3.6.	2.3.6.5.	Що ще, окрім існування вагомих підстав для обмеження права на захист, має бути оцінено ЄСПЛ, при з'ясуванні питання відповідності такого обмеження праву на справедливий суд?	Розмір шкоди, завданої праву на захист обмеженням, що розглядається	правильна
				Етап кримінального провадження, під час якого було обмежено право на захист	неправильна
				Наявність в особи достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника	неправильна

				Завчасне інформування особи про існування підстав для обмеження його права на захист	неправильна
2725	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ належить до передбаченого Рішенням ЄСПЛ у справі "Грабовський проти України" переліку прав, про які особа, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, має бути обов'язково повідомлена, і таке інформування становить їх невід'ємну частину?	Право не свідчити проти себе	неправильна
				Право зберігати мовчання	неправильна
				Право на правову допомогу	неправильна
				Право на ефективний засіб правового захисту	правильна
2726	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ належить до умов, передбачених у Рішенні ЄСПЛ у справі "Грабовський проти України", яким має відповідати відмова від права, гарантованого ст. 6 ЄКПЛ, для того, щоб бути ефективною?	Обов'язково висловлена вголос і зафіксована у письмовому вигляді	правильна
				Не суперечити будь-якому важливому суспільному інтересу	неправильна
				Бути добровільною та становити свідому і розумну відмову від права	неправильна
				Однозначно встановлена та супроводжуватися хоча б мінімальними гарантіями, співмірними її значущості	неправильна
2727	2.3.6.	2.3.6.5.	Що має продемонструвати держава для виконання обов'язку із забезпечення користування особами, які відповідають перед законом у судах апеляційної і касаційної інстанцій, основоположними гарантіями справедливості суду, зокрема, правом на безоплатну правову допомогу? ("Грабовський проти України", 2018 р.)	Достатню старанність у забезпеченні осіб реальною та ефективною можливістю використання прав, гарантованих ст. 6 ЄКПЛ	правильна
				Старанність у забезпеченні осіб можливістю використання прав, гарантованих ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
				Гнучкий підхід у забезпеченні осіб реальною та ефективною можливістю використання прав, гарантованих ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
				Суворий підхід у забезпеченні осіб реальною та ефективною можливістю використання прав, гарантованих ст. 6 ЄКПЛ	неправильна
2728	2.3.6.	2.3.6.5.	Яка умова, окрім браку достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника, є необхідною для надання обвинуваченому безоплатної правової допомоги?	Вимога інтересів громадськості	неправильна
				Вимога інтересів правосуддя	правильна
				Необхідність дотримання демократичних принципів	неправильна
				Необхідність дотримання принципів правової держави	неправильна
2729	2.3.6.	2.3.6.5.	Згідно із Рішенням у справі "Трутеня проти України", при перевірці відповідності ст. 6 ЄКПЛ яких показань, ЄСПЛ, зокрема, має перевіряти наявність здійсненої у найкоротший строк відмови від них?	Отриманих у результаті незнання особою кримінального права	неправильна
				Отриманих у результаті тиску правоохоронних органів	неправильна
				Наданих під час слідчого експерименту	неправильна
				Наданих за відсутності правової допомоги	правильна
2730	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, згідно із Рішенням у справі "Трутеня проти України", розглядалося ЄСПЛ як гарантія права не давати показання щодо себе та як основоположна гарантія проти жорстокого поводження?	Забезпечення інформування особи про характер і причини обвинувачення, висунутого проти неї	неправильна
				Надання безоплатної допомоги перекладача	неправильна
				Забезпечення доступу до захисника на ранніх етапах кримінального провадження	правильна
				Зізнання особи в злочині у присутності заявника	неправильна
2731	2.3.6.	2.3.6.5.	Як ЄСПЛ у Рішенні у справі "Трутеня проти України" кваліфікував використання з метою засудження зізнавальних показань підозрюваного, наданих під час допиту правоохоронцями без забезпечення доступу до захисника?	Непоправне порушення права на свободу та особисту недоторканість	неправильна
				Створення підстав для обґрунтованих сумнівів у аргументованості обвинувачення	неправильна
				Створення підстав для звільнення особи з-під арешту	неправильна
				Непоправне порушення права на захист	правильна
2732	2.3.6.	2.3.6.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		

2733	2.3.6.	2.3.6.5.	Складовою чого, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Развозжаєв проти Росії та України", є обов'язок держави організувати провадження так, щоб НЕ перешкоджати здатності обвинуваченого зосередитися і застосовувати розумові здібності для захисту своєї позиції?	Обов'язку держави забезпечити право на ефективний засіб правового захисту	неправильна
				Обов'язку держави забезпечити право на захист у кримінальній справі	правильна
				Права обвинуваченого захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника	неправильна
				Права обвинуваченого бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього	неправильна
2734	2.3.6.	2.3.6.5.	Які дії держави були кваліфіковані ЄСПЛ у Рішенні у справі "Развозжаєв проти Росії та України" як порушення права заявника на ефективну участь у провадженні та на отримання практичної і ефективної правової допомоги?	Тримання у скляній кабіні у залі судового засідання	правильна
				Перевезення у броньованому автомобілі зі слідчого ізолятора до суду	неправильна
				Ознайомлення з матеріалами справи в неізолюванні кімнаті	неправильна
				Ненадання можливості для допиту свідків обвинувачення	неправильна
2735	2.3.6.	2.3.6.5.	Що з переліченого НЕ належить до викладених в Рішенні ЄСПЛ "Іглін проти України" факторів, які можуть обмежити відповідальність держави за забезпечення надання обвинуваченим захисту у провадженні у справах про оскарження рішення?	Обсяг повноважень суду, що переглядає справу	неправильна
				Тяжкість пред'явлених обвинувачень	неправильна
				Суворість покарання, що може бути призначене	неправильна
				Кваліфікація захисника	правильна
2736	2.3.6.	2.3.6.5.	Згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Іглін проти України", чие втручання у відносини між захисником та підзахисним вимагається, у випадку очевидної нездатності першого ефективно представляти інтереси другого?	Громадських організацій, що займаються проблемами захисту прав людини	неправильна
				Компетентних національних органів	правильна
				Спілки адвокатів, членом якої є захисник	неправильна
				Організацій, що надають безкоштовну правову допомогу	неправильна
2737	2.3.6.	2.3.6.5.	Що з переліченого є одним з аргументів, використаних ЄСПЛ у Рішенні в справі "Іглін проти України" для обґрунтування того, що просте призначення захисника НЕ забезпечує ефективного захисту?	Захисник може бути не кваліфікованим фахівцем	неправильна
				Ефективність захисту вимагає здійснення постійного державного контролю над ним	неправильна
				Захисник може ухилятися від виконання своїх обов'язків	правильна
				Ефективність захисту вимагає обов'язкове отримання виправдувального вироку для обвинуваченого	неправильна
2738	2.3.6.	2.3.6.5.	Яке завдання, згідно із Рішенням "Іглін проти України", виконує ЄСПЛ під час оцінки обраного державою засобу гарантування права, передбаченого п. ч. 3 ст. 6 ЄКПЛ?	Вдосконалити його відповідно до вимог громадянського суспільства	неправильна
				Переконатися у його відповідності вимогам справедливого суду	правильна
				Привести його у відповідність до стандартів, розроблених практикою ЄСПЛ	неправильна
				Узагальнити практику держав для підготовки загальних висновків щодо її ефективності	неправильна
2739	2.3.6.	2.3.6.5.	Яка з перелічених можливостей НЕ належить до передбачених Рішенням ЄСПЛ у справі "Іглін проти України" «необхідних заходів», що мають здійснюватися особою для підготовки захисту?	Організувати захист належним чином	неправильна
				Безперешкодно викласти суду необхідні аргументи захисту	неправильна
				Ознайомитися з результатами тих розслідувань, що проводилися протягом усього провадження	неправильна
				Пройти короткий курс підготовки з кримінального права	правильна

2740	2.3.6.	2.3.6.5.	У світлі якого права ЄСПЛ має розглядати право особи бути поінформованою про характер і причини висунутих щодо неї обвинувачень?	Права обвинуваченого на підготовку свого захисту	правильна
				Права захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника	неправильна
				Права на ефективний засіб правового захисту	неправильна
				Права на оскарження в кримінальних справах	неправильна
2741	2.3.6.	2.3.6.5.	Що з переліченого, НЕ є елементом процедури інформування особи про характер і причини висунутих щодо неї обвинувачень?	Спосіб інформування	правильна
				Мова інформування	неправильна
				Строк інформування	неправильна
				Обсяг інформування	неправильна
2742	2.3.6.	2.3.6.5.	Яке значення, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Жупнік проти України", має надання особі повної та докладної інформації щодо висунутих проти неї обвинувачень, які, у подальшому, можуть бути сприйняті судом як юридична кваліфікація діяння?	Допомагає особі отримати більше часу для підготовки до судового розгляду	неправильна
				Допомагає особі краще орієнтуватися у видах і формах покарання, що можуть бути застосовані щодо неї	неправильна
				Є неодмінною умовою забезпечення верховенства права у державах-учасниках ЄСПЛ	неправильна
				Є неодмінною передумовою забезпечення справедливості провадження	правильна
2743	2.3.6.	2.3.6.5.	З огляду на що, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Ігліні проти України", повинна оцінюватися адекватність часу та засобів, наданих обвинуваченому для підготовки свого захисту?	Процесуальних строків, передбачених законодавством кожної конкретної держави	неправильна
				Середню тривалість підготовки обвинувачених до свого захисту	неправильна
				Усталену практику ЄСПЛ в справах про порушення права на справедливий суд	неправильна
				Обставини кожної конкретної справи	правильна
2744	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, на думку ЄСПЛ, висловлену в Рішенні "Кромбах проти Франції", НЕ може бути використано законодавцем для перешкодження невинуватій відсутності обвинуваченого під час судового розгляду?	Позбавлення можливості звертатися по правову допомогу	правильна
				Встановлення штрафу за неповагу до суду	неправильна
				Арешт особи, у зв'язку з підозрою у вчиненні злочину	неправильна
				Зменшення строку покарання для забезпечення присутності	неправильна
2745	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, на думку ЄСПЛ, висловлену в Рішенні у справі "Кромбах проти Франції", є одним з основоположних елементів справедливого судового розгляду?	Можливість розгляду справи судами кримінальної юрисдикції як очно, так і заочно	неправильна
				Право кожного на те, щоб його інтереси в суді представляв адвокат	правильна
				Надання особі можливості оскаржити судові рішення	неправильна
				Розгляд кримінальних справ судом присяжних	неправильна
2746	2.3.6.	2.3.6.5.	Які наслідки, згідно із Рішенням ЄСПЛ у справі "Ігор Луценко проти України", мала безпідставна відмова національних судів у задоволенні клопотання заявника про допит свідків його затримання?	Порушило обов'язкові процесуальні етапи провадження	неправильна
				Порушило принцип "презумпції невинуватості"	неправильна
				Підірвало віру громадськості у принцип верховенства права	неправильна
				Підірвало загальну справедливість провадження	правильна
2747	2.3.6.	2.3.6.5.	Який принцип тлумачення Конвенції застосований ЄСПЛ у справі «Енгель та інші проти Нідерландів», в якій обвинувачення у вчиненні дисциплінарного порушення, як це мало місце в національній системі, було кваліфіковане як «кримінальне обвинувачення» в розумінні Конвенції, зважаючи на ступінь суворості покарання, яке могло бути застосовано до деяких заявників?	Автономного тлумачення	правильна
				Правової визначеності	неправильна
				Динамічного тлумачення	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна

2748	2.3.6.	2.3.6.5.	Який критерій, згідно з позицією, висловленою в рішенні у справі «Енгель та інші проти Нідерландів», ЄСПЛ НЕ покладає в основу встановлення того, чи має застосовуватись кримінально-правовий аспект статті 6 Конвенції?	Внутрішньо-правова кваліфікація	неправильна
				Характер правопорушення	неправильна
				Суворість покарання, яке може бути застосоване до даної особи	неправильна
				Прецедентна практика країни-учасниці Конвенції	правильна
2749	2.3.6.	2.3.6.5.	Складником якої концепції, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Надточій проти України», є принцип рівності сторін?	Доступу до суду	неправильна
				Справедливого судового розгляду	правильна
				Юридичної визначеності	неправильна
				Належної процедури	неправильна
2750	2.3.6.	2.3.6.5.	Зміст якого принципу судового розгляду ЄСПЛ тлумачить як розумну можливість кожної сторони представляти свою сторону в умовах, які не ставлять її в суттєво менш сприятливе становище в порівнянні з опонентом?	Рівності сторін	правильна
				Неупередженості суду	неправильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна
2751	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Салов проти України», означає «неупередженість» суду в сенсі ст. 6 Конвенції?	Жоден з членів суду не має проявляти будь-якої особистої прихильності або упередження	правильна
				Жоден з членів суду не має зазнавати зовнішнього тиску та упередження щодо нього	неправильна
				Жоден з членів суду не має бути підданий неналежному внутрішньому тиску та упередженню щодо нього	неправильна
				Жоден з членів суду не може бути звільнений до закінчення строку його повноважень через упередження щодо нього	неправильна
2752	2.3.6.	2.3.6.5.	Зміст якого принципу судового розгляду ЄСПЛ тлумачить як розумну можливість кожній стороні ознайомитись з усіма доказами та зауваженнями, наданими іншою стороною, і відповісти на них?	Змагальності	правильна
				Рівності сторін	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
2753	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, згідно з правовою позицією ЄСПЛ, висловленою в п. 65 рішення у справі «Салов проти України», означає, що поняття «обвинувачення» має «автономне» значення?	Воно повинно розумітись в контексті його значення в національному праві, а не в сенсі Конвенції	неправильна
				Воно повинно тлумачитись у світлі умов сьогодення, а також відповідно до тих понять, які панують в нашій дні в демократичному суспільстві	неправильна
				Воно повинно розумітись в сенсі Конвенції, а не лише в контексті його значення в національному праві	правильна
				Воно повинно тлумачитись шляхом звернення до історичних умов його формування, а також цілей та мотивів, що зумовили введення цієї категорії до системи правового регулювання	неправильна
2754	2.3.6.	2.3.6.5.	Який принцип, що є одним з основних аспектів принципу верховенства права, передбачає, що коли рішення суду стало остаточним, воно не може бути піддано сумніву будь-яким іншим рішенням суду?	Правової визначеності	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Законності	неправильна
				Належної правової процедури	неправильна
2755	2.3.6.	2.3.6.5.	Виключено рішенням Комісії від 25.09.2024 № 301/зп-24		
2756	2.3.6.	2.3.6.5.	Який загальновизнаний міжнародний стандарт в контексті статті 6 ЄКПЛ встановлено у справі ЄСПЛ "Нечипорук і Йонкало проти України"?	Право не свідчити проти себе	правильна
				Право на доступ до суду	неправильна
				Право на оскарження судового рішення	неправильна
				Право на виконання судового рішення	неправильна

2757	2.3.6.	2.3.6.5.	Виходячи з якого принципу, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Рябих проти Росії», жодна зі сторін не може клопотати про перегляд остаточного і обов'язкового рішення переважно для того, щоб заслухати справу знову та домогтися нового рішення у справі?	Презумпції невинуватості	неправильна
				Рівності сторін	неправильна
				Неупередженості суду	неправильна
				Юридичної визначеності	правильна
2758	2.3.6.	2.3.6.5.	У чому полягало порушення ст. 6 Конвенції, яке було встановлено ЄСПЛ у справі «Жук проти України»?	Відсутність відкритого судового засідання при розгляді касаційної скарги щодо кримінального обвинувачення Верховним Судом	неправильна
				Недопуск заявника до участі у розгляді його касаційної скарги щодо кримінального обвинувачення Верховним Судом	правильна
				Невмотивованість судового рішення, винесеного в результаті розгляду касаційної скарги щодо кримінального обвинувачення Верховним Судом	неправильна
				Надмірна тривалість розгляду касаційної скарги щодо кримінального обвинувачення Верховним Судом	неправильна
2759	2.3.6.	2.3.6.5.	За якими критеріями, на думку ЄСПЛ, висловлену у рішенні у справі «Плешков проти України», повинна оцінюватись розумність тривалості кримінального провадження?	Дотримання балансу інтересів держави та прав фізичної особи при здійсненні провадження	неправильна
				Складність справи, поведінка заявника і відповідних державних органів	правильна
				Законність, справедливість та доцільність	неправильна
				Пропорційність, необхідність у демократичному суспільстві	неправильна
2760	2.3.6.	2.3.6.5.	Який принцип, згідно з практикою ЄСПЛ, є порушеним, якщо твердження посадової особи щодо особи, обвинуваченої у кримінальному злочині, відображає думку про наявність її вини, коли цього ще не було встановлено відповідно до закону?	Презумпції невинуватості	правильна
				Правової визначеності	неправильна
				Презумпції недоторканності	неправильна
				Законності	неправильна
2761	2.3.6.	2.3.6.5.	Яка гарантія права на справедливий судовий розгляд, закріплена у ч. 1 ст. 6 Конвенції, була порушена у справі «Дактарас проти Литви», коли Голова палати Верховного суду з кримінальних справ подав касаційне клопотання до суддів цієї самої палати, запропонувавши скасувати рішення апеляційного суду, після чого сам призначив суддю-доповідача і сформував склад суддівської колегії, яка мала розглянути справу?	Розгляд справи судом, встановленим законом	неправильна
				Публічний судовий розгляд справи	неправильна
				Розгляд справи безстороннім судом	правильна
				Змагальність сторін	неправильна
2762	2.3.6.	2.3.6.5.	У справі «Нечипорук та Йонкало проти України» первинні зізнання заявника були отримані від нього в результаті жорстокого поводження, яке прирівнюється до катувань у значенні ст. 3 Конвенції, які при розгляді справи були визнані національними судами допустимими. Суть якого права заявника у цьому випадку, на думку ЄСПЛ, було зведено нанівець?	Не свідчити проти себе	правильна
				На розгляд справи незалежним і безстороннім судом	неправильна
				На оскарження судового рішення	неправильна
				Не виконувати явно злочинні розпорядження чи накази	неправильна
2763	2.3.6.	2.3.6.5.	Яке право обвинуваченого, що випливає з мети ст. 6 Конвенції, забезпечує можливість обвинуваченого бути вислуханим, а також необхідність перевірити точність його тверджень і зіставити їх з показаннями потерпілого і показами свідків?	Право на розгляд його справи безстороннім та неупередженим судом	неправильна
				Бути присутнім у судовому засіданні	правильна
				Право на розгляд його справи у розумні строки	неправильна
				Не свідчити проти себе	неправильна

2764	2.3.6.	2.3.6.5.	З яким принципом, на думку ЄСПЛ, висловлену у рішенні у справі «Брумареску проти Румунії», є несумісною судова система, в якій можливо скасувати судові рішення, що стало остаточним і обов'язковим, судом вищої інстанції через протест, внесений суб'єктом владних повноважень?	Юридичної визначеності	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Законності	неправильна
				Пропорційності	неправильна
2765	2.3.6.	2.3.6.5.	Що стало підставою визнання ЄСПЛ відсутності неупередженості та безсторонності суду у рішенні у справі «Фельдман проти України» від 8.04.2010 р.?	Безпідставна та всупереч закону зміна територіальної підсудності справи заявника	правильна
				Надмірна тривалість розгляду справи заявника	неправильна
				Недопуск заявника до участі у розгляді справи	неправильна
				Ненадання заявнику можливості користуватись допомогою захисника	неправильна
2766	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ відноситься до основоположних принципів тлумачення справедливого судового розгляду, сформульованих ЄСПЛ у рішенні у справі «Бельзюк проти Польщі», щодо ч. 1 ст. 6 у її зв'язку з ч. 3 ст. 6 Конвенції?	Принцип рівності сторін та змагальності у кримінальному процесі передбачає як для обвинувачення, так і для захисту можливість ознайомитись із доказами, представленими іншою стороною, і відповісти на них	неправильна
				Кримінальний процес становить одне ціле, і захист, передбачений ст. 6 Конвенції, припиняється з прийняттям рішення у першій інстанції	правильна
				При розгляді справи у першій інстанції поняття справедливого судового розгляду означає, за загальним правилом, можливість обвинуваченого бути присутнім на засіданні	неправильна
				Держава повинна стежити за тим, щоб гарантії ст. 6 Конвенції поширювались і на апеляцію	неправильна
2767	2.3.6.	2.3.6.5.	Якою є правова позиція ЄСПЛ, висловлена в п. 39 рішення у справі «Жогло проти України», щодо випадків, коли засудження ґрунтується виключно або вирішальною мірою на показаннях свідків, яких обвинувачений не мав можливості допитати або вимагати їхнього допиту як під час розслідування, так під час судового розгляду?	Право на захист у таких випадках настільки обмежене, що стає не сумісним з гарантіями, передбаченими статтею 6 Конвенції	правильна
				Право на захист у таких випадках цілком відповідає гарантіям, передбаченим статтею 6 Конвенції, якщо суд належним чином дослідив показання свідків	неправильна
				Право на захист не залежить від можливості обвинуваченого допитати або вимагати їхнього допиту як під час розслідування, так під час судового розгляду	неправильна
				Право на захист у таких випадках вважається обмеженим в інтересах правосуддя	неправильна
2768	2.3.6.	2.3.6.5.	Яке право НЕ передбачено п. с ч. 3 ст. 6 Конвенції як таке, що гарантує, аби провадження проти обвинуваченого не здійснювалось без його належного представництва з метою захисту?	Захищати себе особисто	неправильна
				Використовувати допомогу захисника, вибраного на власний розсуд	неправильна
				Одержувати допомогу захисника безоплатно	неправильна
				Вимагати відводу судді	правильна
2769	2.3.6.	2.3.6.5.	Яким правом, згідно з п. е п. 3 статті 6 Конвенції, наділений обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, якщо він не розуміє мови, яка використовується в суді?	Одержувати допомогу перекладача, яка оплачується за рахунок обвинуваченого	неправильна
				Вимагати відводу судді, який не володіє мовою обвинуваченого	неправильна
				Одержувати безоплатну допомогу перекладача	правильна
				Вимагати роз'яснення судового рішення	неправильна
2770	2.3.6.	2.3.6.5.	Який критерій, згідно з позицією, висловленою в рішенні у справі «Фіндлі проти Сполученого Королівства» (п. 73), ЄСПЛ НЕ застосовує при встановленні того, чи може вважатись орган «незалежним судом» в розумінні ст. 6 Конвенції?	Спосіб призначення	неправильна
				Існування захисту від зовнішнього тиску	неправильна
				Тривалість мандату його членів	неправильна
				Відсутність упередження або наперед складеної думки	правильна
	2.3.6.	2.3.6.5.	Частина 1 ст. 6 Конвенції вимагає, аби кожен суд, до якого вона застосовується, був «безстороннім». Як ЄСПЛ визначається безсторонність?	Відсутність упередження або наперед складеної думки	правильна

2771				Відсутність зовнішнього тиску на суддів	неправильна
				Незвільнення суддів протягом тривалості мандату	неправильна
				Відсутність неналежного внутрішнього тиску на суддів	неправильна
2772	2.3.6.	2.3.6.5.	Порушення якого принципу констатував ЄСПЛ у рішенні у справі «Жук проти України», коли заявник, якого апеляційний суд визнав винним, просив про особисту присутність при розгляді справи Верховним Судом, але не був допущений до слухання справи, яке відбувалось у закритому засіданні?	Презумпції невинуватості	неправильна
				Рівності сторін	правильна
				Пропорційності	неправильна
				Юридичної визначеності	неправильна
2773	2.3.6.	2.3.6.5.	Недотримання якого принципу призвело до порушення ст. 6 Конвенції, яке встановив ЄСПЛ у рішенні у справі «Ефтімов проти колишньої Югославської Республіки Македонія», коли заявникові не дозволили бути присутнім на слуханні в апеляційному суді, в той час як представник обвинувачення був присутнім?	Публічності	неправильна
				Рівності сторін	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Безсторонності суду	неправильна
2774	2.3.6.	2.3.6.5.	Яким чином, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Ібрагім та інші проти Сполученого Королівства», впливає на провадження в цілому використання у кримінальному провадженні свідчень, отриманих внаслідок порушення статті 3 Конвенції?	Автоматично позбавляє справедливості провадження в цілому і порушує статтю 6 Конвенції	правильна
				Порушення статті 6 Конвенції відбувається лише у випадку застосування катувань, в той час як застосування інших видів поводження, передбачених ст. 3, не призводить до порушення ст. 6 Конвенції	неправильна
				Порушення ст. 3 Конвенції при отриманні свідчень не може тягти за собою порушення ст. 6 Конвенції, оскільки цими статтями передбачено різні права людини	неправильна
				Може викликати сумніви у справедливості провадження, при цьому не викликаючи порушення ст. 6 Конвенції	неправильна
2775	2.3.6.	2.3.6.5.	Який принцип, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Крестовський проти Росії», спрямований на захист підсудного від таємного правосуддя, на яке не поширюється контроль громадськості?	Публічності	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Правової визначеності	неправильна
				Пропорційності	неправильна
2776	2.3.6.	2.3.6.5.	За якої умови процедура прийняття апеляційної скарги до провадження, або ж присвячена виключно питанням права, а не фактів, може відповідати вимогам статті 6 Конвенції, навіть якщо апеляційний або касаційний суд не надали підсудному можливості особисто висловитись у такому суді?	Якщо в суді першої інстанції засідання відбувалось публічно	правильна
				Якщо в суді першої інстанції засідання не відбувалось публічно	неправильна
				Якщо підсудний використовує юридичну допомогу захисника	неправильна
				Якщо підсудний не розуміє мови, яка використовується в суді	неправильна
2777	2.3.6.	2.3.6.5.	Яких позитивних заходів, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою у рішенні у справі «Боттен проти Норвегії», має вжити суд апеляційної інстанції, коли він скасовує виправдувальний вирок, ухвалений у першій інстанції?	Щодо забезпечення захисту обвинувачених	неправильна
				Щодо забезпечення можливості заслухання обвинувачених	правильна
				Щодо забезпечення неупередженості суду	неправильна
				Щодо забезпечення рівності сторін	неправильна
2778	2.3.6.	2.3.6.5.	У якому випадку, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Ріпан проти Австрії», судовий розгляд відповідає вимогам публічності?	Якщо судді зобов'язані давати пояснення щодо суті справ, які перебувають у їх провадженні	неправильна
				Якщо здійснюється повне фіксування судового розгляду технічними засобами, про що повідомляється учасникам судового провадження	неправильна

				Якщо громадськість може отримати інформацію про дату і місце, і якщо це місце є легкодоступним для громадськості	правильна
				Якщо у судовому розгляді беруть безпосередню участь всі учасники судового провадження	неправильна
2779	2.3.6.	2.3.6.5.	Якою, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Вемхофф проти Німеччини», є мета надання особі права на розгляд справи упродовж розумного строку у кримінально-процесуальній сфері?	Забезпечити, аби обвинувачений не залишався занадто довгий час під тягарем обвинувачення, обґрунтованість якого має бути доведена	правильна
				Забезпечити обґрунтованість та вмотивованість судового рішення	неправильна
				Забезпечити дотримання всіх прав обвинуваченого, передбачених ч. 3 ст. 6 Конвенції	неправильна
				Забезпечити відсутність тиску на обвинуваченого та упередження щодо нього	неправильна
2780	2.3.6.	2.3.6.5.	Чого НЕ вимагає, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Барбера, Мессере і Хабардо проти Іспанії», принцип презумпції невинуватості, втілений у ч. 2 ст. 6 Конвенції?	Щоб члени суду, виконуючи свої функції, не відштовхувались від наперед ствердженого уявлення, що підсудний скоїв діяння, у якому його обвинувачують	неправильна
				Щоб тягар доведення був покладений на сторону обвинувачення	неправильна
				Щоб будь-які сумніви тлумачилися на користь обвинуваченого	неправильна
				Щоб тягар доведення був покладений на сторону захисту	правильна
2781	2.3.6.	2.3.6.5.	Гарантією якого принципу, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Магніцький та інші проти Росії», є норма кримінального права про те, що кримінальна відповідальність не зберігається відносно померлої особи, яка вчинила злочинні діяння?	Презумпції невинуватості	правильна
				Юридичної певності	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна
				Рівності сторін	неправильна
2782	2.3.6.	2.3.6.5.	У чому полягало порушення ч. 1 ст. 6 у поєднанні з ч. 3 ст. 6 Конвенції, встановлене ЄСПЛ у справі «Жогло проти України»?	Незабезпечення можливості заявнику заперечити в судовому засіданні свідчення, на яких ґрунтувалось його засудження	правильна
				Порушення принципу публічності розгляду справи	неправильна
				Порушення вимоги безсторонності суду	неправильна
				Незабезпечення заявнику права на оскарження судового рішення	неправильна
2783	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою у рішенні у справі «Бьоз проти Бельгії», НЕ належить до цілей, яких прагнуть досягнути через право на доступ до адвоката?	Рівності процесуальних можливостей слідчих органів або органів прокуратури та обвинуваченого на протипагу уразливості підозрюваних, яких утримують під вартою в поліції	неправильна
				Недопущення застосування сили щодо підозрюваних і жорстокого поводження з ними з боку працівників поліції	неправильна
				Забезпечення дотримання права обвинуваченого не свідчити проти самого себе, яке може бути гарантоване лише за умови належного повідомлення про ці права	неправильна
				Забезпечення принципу незалежності, безсторонності та неупередженості суду	правильна
2784	2.3.6.	2.3.6.5.	З якого моменту, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Грутьєн проти України», особа набуває статусу підозрюваного, який обумовлює застосування гарантій статті 6 Конвенції?	Коли їй цей статус надають офіційно	неправильна
				Коли національні органи влади мають достатні підстави підозрювати цю особу в причетності до злочину	правильна
				З початку судового розгляду відповідного кримінального провадження	неправильна
				Коли національним органам влади стало відомо про скоєння злочину	неправильна
2785	2.3.6.	2.3.6.5.	Який критерій був покладений в основу визнання «кримінальним обвинуваченням» у розумінні Конвенції притягнення до адміністративної відповідальності за порушення норм Митного кодексу України у рішенні у справі «Надточій проти України»?	Природа і тяжкість санкцій, що застосовуються до особи	правильна
				Ступінь суспільної небезпечності діяння	неправильна
				Характер правопорушення	неправильна
				Прецедентна практика	неправильна
2786	2.3.6.	2.3.6.5.	Який учасник кримінального провадження має право звертатись зі скаргою до ЄСПЛ відповідно до ст. 6 Конвенції?	Обвинувачений	правильна
				Свідок	неправильна
				Потерпілий	неправильна
				Представник потерпілого	неправильна

2787	2.3.6.	2.3.6.5.	Відповідно до якого принципу, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Бернард проти Франції», стаття 6 не дозволяє ЄСПЛ діяти в якості суду четвертої інстанції, а саме – заново встановлювати факти справи, знову вивчати стверджувані порушення національного законодавства?	Правової визначеності	неправильна
				Субсидіарності	правильна
				Автономності	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна
2788	2.3.6.	2.3.6.5.	Недотримання якого принципу призвело до встановлення ЄСПЛ порушення ст. 6 Конвенції у справі «Лучанінова проти України»?	Публічний розгляд справи	правильна
				Розгляд справи незалежним і безстороннім судом	неправильна
				Презумпція невинуватості	неправильна
				Рівність сторін	неправильна
2789	2.3.6.	2.3.6.5.	У чому, на думку ЄСПЛ, полягало порушення права на справедливий судовий розгляд, передбаченого статтею 6 Конвенції, у справі «Жизіцький проти України»?	Винесення обвинувального вироку на підставі визнавальних показів, отриманих у ході катувань обвинуваченого	правильна
				Порушення принципу публічності судового розгляду	неправильна
				Порушення принципу рівності сторін в ході судового провадження	неправильна
				Надмірна тривалість розгляду справи заявника	неправильна
2790	2.3.6.	2.3.6.5.	Як зазначив ЄСПЛ у рішенні у справі «Г. проти Бельгії», хоча не існує вичерпного переліку мінімальних вимог до «рівності сторін», повинні існувати відповідні процесуальні гарантії, які відповідають характеру справи та залежать від того, що опиняється під загрозою для сторін. Яка можливість НЕ включається ЄСПЛ до таких гарантій?	Подати докази	неправильна
				Оскаржити докази іншої сторони	неправильна
				Оскаржити судові рішення	правильна
				Навести доводи щодо спірних питань	неправильна
2791	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ передбачено статтею 6 Конвенції як правомірна підстава обмеження публічності судового розгляду?	Захист громадського порядку	неправильна
				Захист від контролю з боку громадськості	правильна
				Захист приватного життя сторін	неправильна
				Захист національної безпеки	неправильна
2792	2.3.6.	2.3.6.5.	Що, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Ібрагім та інші проти Сполученого Королівства», передбачає право обвинуваченого НЕ свідчити проти себе?	Обвинувачення у кримінальному провадженні прагне довести вину обвинуваченого, не застосовуючи доказів, здобутих за допомогою методів тиску або примусу всупереч волі обвинуваченого	правильна
				Обвинувачення у кримінальному провадженні прагне довести вину обвинуваченого, не використовуючи показів обвинуваченого	неправильна
				Суд, здійснюючи провадження, не бере до уваги покази обвинуваченого, отримані в ході досудового розслідування	неправильна
				Обвинувачення у кримінальному провадженні не може ґрунтуватись на визнавальних показах обвинуваченого	неправильна
2793	2.3.6.	2.3.6.5.	У якому випадку, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Хлюстов проти Росії», особа НЕ може претендувати на статус жертви порушення свого права на справедливий судовий розгляд згідно зі статтею 6 Конвенції?	Якщо під час провадження особа була виправдана	правильна
				Якщо особі не було відмовлено в оскарженні судового рішення	неправильна
				Якщо особа скористалась юридичною допомогою захисника	неправильна
				Якщо особі було надано можливість мати час і можливість, необхідні для підготовки свого захисту	неправильна
2794	2.3.6.	2.3.6.5.	Який принцип, закріплений ст. 6 Конвенції, на думку ЄСПЛ, був порушений у справі «Моїсєєв проти Росії», коли склад суду в ході розгляду справи заявника змінювався (рішенням голови суду) одинадцять разів, хоча про причини такої зміни повідомлялось лише у двох випадках?	Розгляд справи впродовж розумного строку	неправильна
				Публічність розгляду справи	неправильна
				Незалежності і безсторонності суду	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна

2795	2.3.6.	2.3.6.5.	До яких суб'єктів, згідно з позицією ЄСПЛ, висловлено у рішенні у справі «Гольм проти Швеції», НЕ застосовуються принципи для визначення того, чи суд може вважатись «незалежним і безстороннім»?	Професійних суддів	неправильна
				Мирових суддів	неправильна
				Присяжних	неправильна
				Представників обвинувачення, які є сторонами у провадженні	правильна
2796	2.3.6.	2.3.6.5.	Порушення якої вимоги, передбаченої статтею 6 Конвенції, встановив ЄСПЛ у справі «Мітров проти колишньої Югославської Республіки Македонія», коли кримінальний процес проти заявника здійснювався в суді, в якому мати жертви працювала суддею?	Рівності сторін	неправильна
				Неупередженості суду	правильна
				Змагальності	неправильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
2797	2.3.6.	2.3.6.5.	Які наслідки вбачає ЄСПЛ у ситуації, коли заявник не зазнав суду і був засуджений помертню, виходячи з рішення у справі «Магнітський та інші проти Росії»?	Порушення принципу презумпції невинуватості	правильна
				Порушення принципу пропорційності та балансу інтересів	неправильна
				Порушення вимоги безсторонності суду	неправильна
				Порушення принципу справедливості	неправильна
2798	2.3.6.	2.3.6.5.	З якого моменту, згідно з позицією ЄСПЛ, висловлено в рішенні у справі «Джон Мюррей проти Сполученого Королівства», застосовується право зберігати мовчання?	Початку судового розгляду	неправильна
				Коли особі офіційно надано статус обвинуваченого	неправильна
				Стадії дізнання, яке провадить поліція	правильна
				Подачі апеляційної скарги	неправильна
2799	2.3.6.	2.3.6.5.	Елементом якого права, передбаченого Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, є принцип презумпції невинуватості?	На свободу та особисту недоторканність	неправильна
				На справедливий суд	правильна
				На ефективний засіб правового захисту	неправильна
				На оскарження у кримінальних справах	неправильна
2800	2.3.6.	2.3.6.5.	На думку ЄСПЛ, для того, щоб встановити, чи було під час провадження позбавлено самої суті право не свідчити проти себе, Суд має перевірити певні складові. Що ЄСПЛ НЕ відносить до таких складових?	Характер і ступінь примусу	неправильна
				Наявність під час провадження належних гарантій	неправильна
				Спосіб застосування отриманих у такий спосіб доказів	неправильна
				Можливість оскарження дії державних органів	правильна
2801	2.3.6.	2.3.6.5.	Порушення якого права встановив ЄСПЛ поряд з порушенням права на справедливий суд у справі «Биков проти Росії» у зв'язку з використанням доказів, отриманих за допомогою незаконного прихованого спостереження?	На повагу до приватного і сімейного життя (ст. 8 Конвенції)	правильна
				На свободу вираження поглядів (ст. 10 Конвенції)	неправильна
				На свободу і особисту недоторканність (ст. 5 Конвенції)	неправильна
				На ефективний засіб правового захисту (ст. 13 Конвенції)	неправильна
2802	2.3.6.	2.3.6.5.	У якому випадку, на думку ЄСПЛ, висловлену в рішенні у справі «Боттен проти Норвегії», апеляційний суд повинен вжити позитивні заходи для забезпечення можливості обвинуваченого бути заслуханим у суді?	Коли суд скасовує обвинувальний вирок у першій інстанції	неправильна
				Коли судовий розгляд здійснюється не публічно	неправильна
				Коли суд скасовує виправдальний вирок у першій інстанції	правильна
				Коли не здійснюється фіксування судового розгляду технічними засобами	неправильна
2803	2.3.6.	2.3.6.5.	Що НЕ є елементом права на справедливий суд, закріпленого статтею 6 Конвенції?	Розгляд справи судом, встановлений законом	неправильна
				Розумний строк розгляду справи	неправильна
				Обов'язковість звернення до суду за захистом своїх прав	правильна
				Публічність розгляду справи	неправильна

2804	2.3.6.	2.3.6.5.	У якому випадку, згідно з позицією ЄСПЛ, висловленою в рішенні у справі «Моннелл і Морріс проти Сполученого Королівства», процедура розгляду апеляційної скарги може відповідати вимогам статті 6 Конвенції, навіть якщо апеляційний суд не надав заявнику можливості особисто висловитись у такому суді, за умови, що в суді першої інстанції засідання відбувалось публічно?	Якщо апеляційний суд вирішує виключно питання права	правильна
				Якщо апеляційний суд вирішує виключно питання факту	неправильна
				Якщо апеляційний суд вирішує питання права і факту	неправильна
				Якщо апеляційний суд задовольняє апеляційну скаргу	неправильна
2805	2.3.6.	2.3.6.5.	У справі «Моїсєєв проти Росії» адвокати заявника повинні були просити спеціальні дозволи для того, щоб відвідати його для консультацій. Дозволи були дійсні лише на одне відвідування, і спроби адвокатів збільшити строк їхньої дії виявилися марними. Який принцип визнав порушенням ЄСПЛ з огляду на контроль, здійснюваний стороною обвинувачення щодо доступу адвокатів до заявника?	Процесуальної рівності сторін	правильна
				Презумпції невинуватості	неправильна
				Безсторонності та неупередженості суду	неправильна
				Пропорційності та балансу інтересів	неправильна